

# WSPÓLNOTA

## Planowanie przestrzenne

Ranking pokrycia miejscowymi planami zagospodarowania



# Pokrycie gmin miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego

Są w Polsce gminy, w których pokrycie planami wynosi 100 proc. ich powierzchni, ale są i takie, gdzie nie przyjęto ani jednego MPZP. Czy dokumenty planistyczne pomagają zapanować nad chaosem urbanistycznym? W niniejszym rankingu szukamy odpowiedzi na to pytanie oraz analizujemy tempo przyrostu liczby planów miejscowych w poszczególnych typach jednostek samorządowych.

**Autorzy: Paweł Swianiewicz, Julita Łukomska\***



**M**iejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (MPZP) to jeden z podstawowych instrumentów utrzymywania czy też wprowadzania ładu przestrzennego przez władze samorządowe. W powszechnym odczuciu, potwierdzanym także opiniami ekspertów, jest ich za mało, a tempo powstawania kolejnych – zbyt wolne. Przyczynia się to do widocznego gołym okiem chaosu przestrzennego. Zgodnie z prawem przyjęcie MPZP nie jest obowiązkowe dla terenu całej gminy. I często taka powszechność pokrycia planami nie jest celowa. Nie można zapominać, że tak ich opracowanie, jak i ponoszenie konsekwencji przyjętych zapisów, bywa kosztowne. Nie da się określić jaki procent pokrycia terenu planami jest optymalny. Zależy to od konkretnej sytuacji, innej w każdej gminie. Dlatego prezentowanego przez nas rankingu nie należy traktować jako prostej oceny – im większe pokrycie terenu przez MPZP, tym lepiej. Sugerujemy, żeby patrzeć na te wyniki informacyjnie, a nie traktując jako ocenę działalności władz samorządowych. Niemniej jednak można powiedzieć, że tam, gdzie planów takich nie ma wcale lub też pokrywają zaledwie niewielką część terenu, tam gospodarowanie przestrzenią stwarza widoczne problemy.

Zresztą utrzymanie ładu przestrzennego nie zależy tylko od samej liczby i pokrycia terenu przez plany. Równie ważna jest ich jakość (treść zapisów) oraz oczywiście umiejętność skutecznej realizacji. Zwracał na to uwagę m.in. Przemysław Śleszyński wraz z zespołem w ukończonym kilka lat temu opracowaniu, dostrzegając główny problem istniejących planów w silnym nadmiarze terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, co przyczynia się do rozproszenia zabudowy i podnosi koszt wybudowania oraz utrzymania infrastruktury (Śleszyński P., Deręgowska A., Kubiak Ł., Sudra P., Zielińska B., 2018, Analiza stanu i uwarunkowań prac planistycznych w gminach w 2017 roku, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN na zlecenie Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju).

Plany miejscowe to rzecz jasna niejedyny instrument w rękach gmin służący zapewnieniu ładu przestrzennego. Pierwszym jest mające bardziej ogólny charakter studium uwarunkowań



Fot. Pixabay

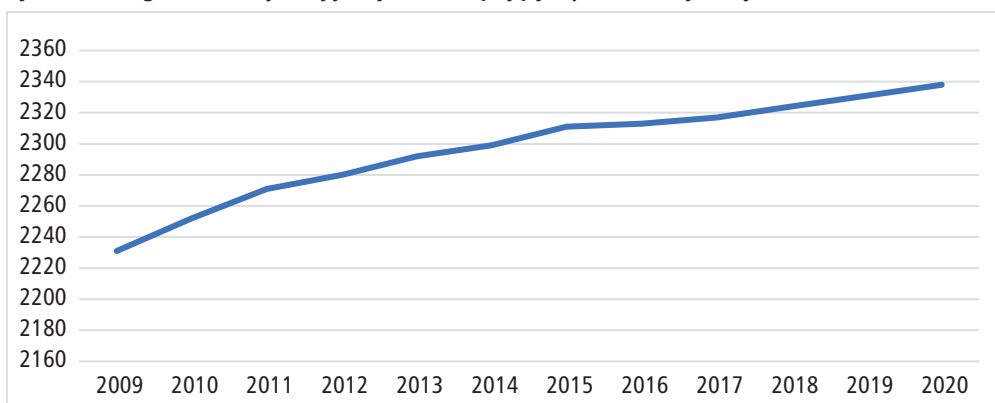
i kierunków zagospodarowania przestrzennego, ale w tym przypadku różnicowanie między gminami jest bardzo niewielkie (prawie wszystkie posiadają takie studia), dokumenty nie mają charakteru prawa miejscowego i ich bezpośredni wpływ na praktykę urbanistyczną inwestorów indywidualnych i przedsiębiorstw jest ograniczony. Innym, wprowadzonym niedawno instrumentem, są lokalne standardy urbanistyczne (LSU). Po uchwaleniu stają się one prawem miejscowym, ale jak na razie na wprowadzenie tego instrumentu zdecydowało się mniej niż 100 gmin, z czego około jednej trzeciej to gminy mazowieckie.

W naszym rankingu zdecydowaliśmy się skupić na miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a więc na najbardziej klasycznym i mającym największe znaczenie praktyczne instrumencie regulującym zachowania przestrzenne inwestorów.

### Zmiany liczby i zasięgu MPZP

W końcu 2020 r. w Polsce co najmniej jeden plan miejscowy posiadało 2338 gmin, czyli 94,4 proc. W ostatnich kilku latach liczba ta przyrastała bardzo powoli, rokrocznie po kilka kolejnych gmin dołączało do tej grupy. Począwszy od roku 2009, od kiedy GUS udostępnia porównywalne dane, tem-

Rys. 1. Liczba gmin z co najmniej jednym obowiązującym planem miejscowym (2009–2020)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

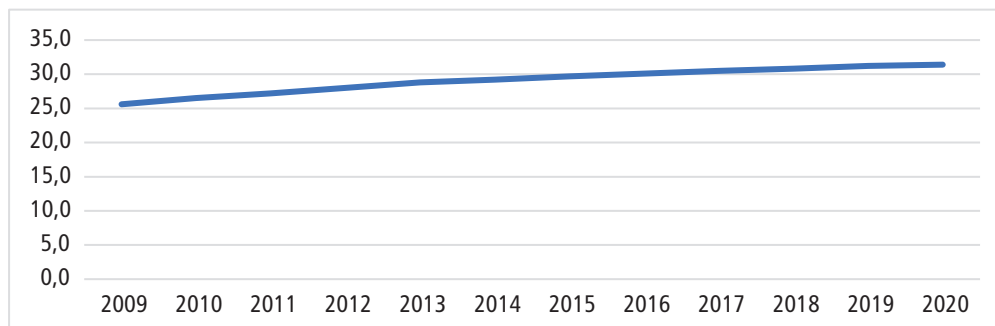
po wzroście tego wskaźnika było nieco wyższe, jednak w ostatnich latach spadło (rys. 1).

W roku 2020 obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego objętych było 31,4 proc. powierzchni kraju. Jak podaje w swoim – przywoływanym już wcześniej – opracowaniu zespół P. Śleszyńskiego, w pierwszej dekadzie XXI w. tempo ich przyrostu było znaczne. W 2004 r. pokrywały one 17,2 proc. kraju, a w 2009 r. – już 25,5 proc. Ale potem tempo tych zmian stawało się coraz mniejsze (por. rys. 2). O ile w latach 2009–2013 oscyloowało między 0,7–0,9 punktu proc. rocznie, to w latach 2014–2019 było to 0,4–0,5 p.p. rocznie, a rok 2020 przyniósł zmianę w porównaniu z 2019 tylko o 0,2 p.p. Jak pokazywaliśmy w innym naszym opracowaniu (P. Swianiewicz, J. Łukomska, 2022,

**Największym udziałem powierzchni objętej planami miejscowymi charakteryzują się gminy w południowych województwach: śląskim, małopolskim i dolnośląskim (powyżej 65 proc.). Na przeciwnym biegunie są gminy z woj. kujawsko-pomorskiego, podkarpackiego i lubuskiego (pokrycie planami jest tam niższe niż 10 proc.).**

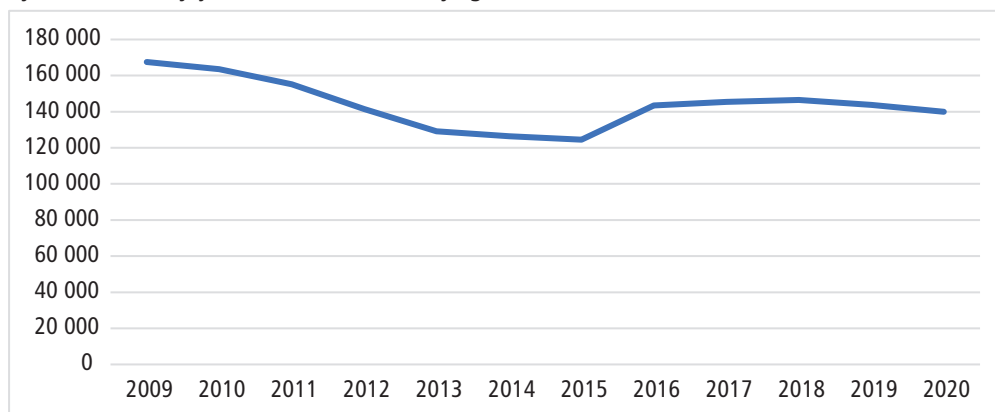
W jaki sposób pogarszanie się sytuacji finansowej wpływa na zmiany w realizowanych politykach lokalnych? Raport dla Fundacji im. Batorego, wydatki na planowanie przestrzenne były jedną z pierwszych ofiar oszczędności w wielu gminach, w których w roku 2020 obniżyły się dochody własne. A jednostek takich w 2020 r. było sporo, tak ze względu na pandemię, jak i na zmiany w systemie podatkowym. Ale ze względu na wzrastające jednak pokrycie planami miejscowymi, od jakiegoś czasu obserwujemy spadek licz-

Rys. 2. Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (Polska, w %, 2009–2020)



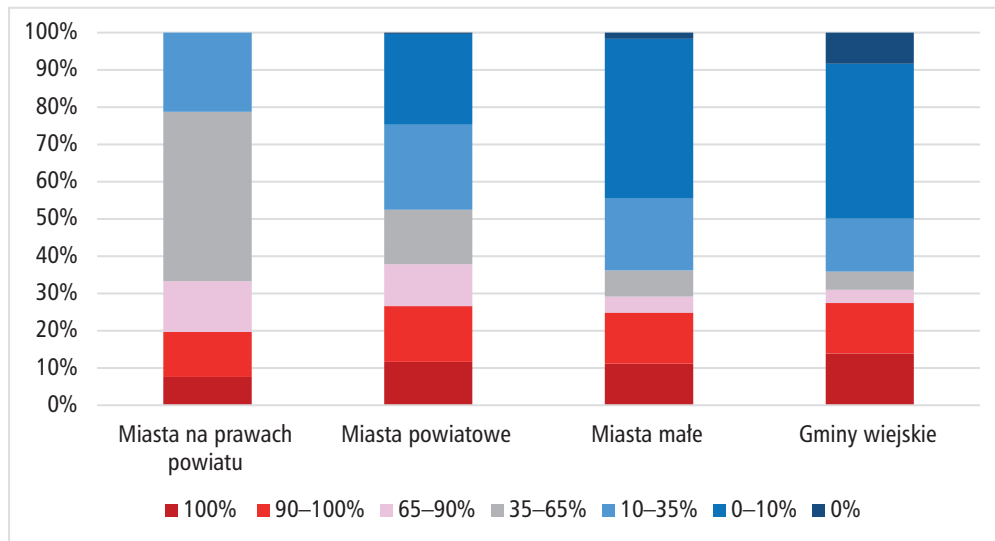
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Rys. 3. Liczba decyzji o warunkach zabudowy ogółem w latach 2009–2020



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Rys. 4. Pokrycie terenu MPZP (2020) – odsetek gmin



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS



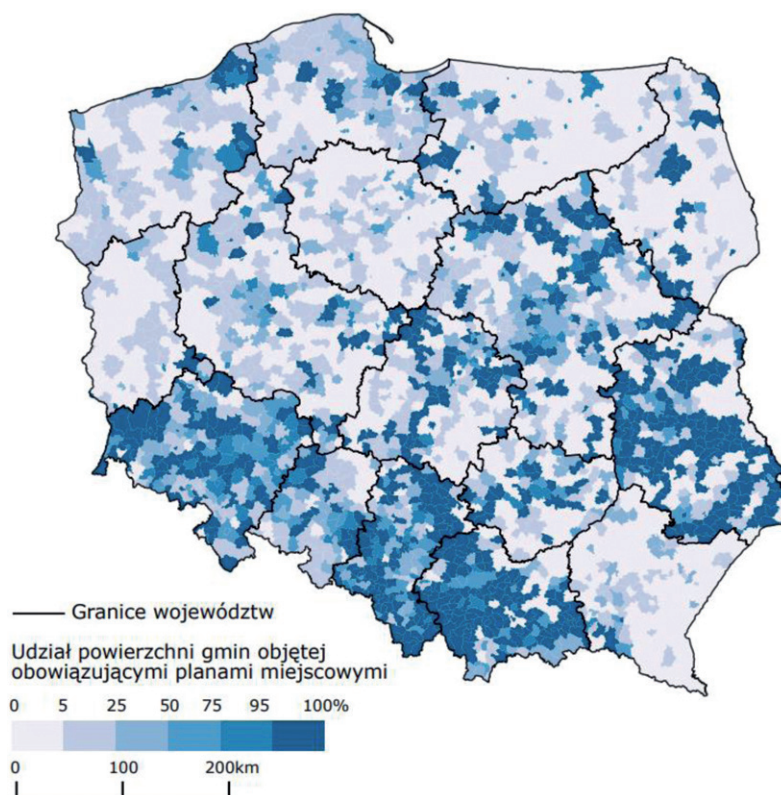
## PLANY MIEJSCOWE

by wydawanych decyzji o warunkach zabudowy, które są podstawowym instrumentem regulacji (bardzo słabej) zachowań inwestorów tam, gdzie brakuje planów (por. rys. 3).

### Zróznicowanie między gminami

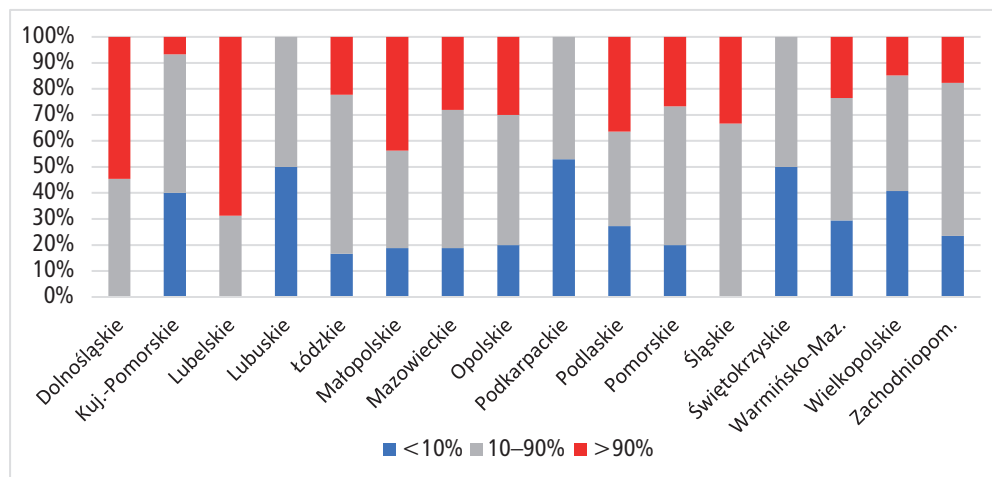
W 317 gminach (w tym w pięciu miastach na prawach powiatu) planami miejscowymi pokryte jest całe terytorium jednostki samorządowej (ściśle rzecz biorąc w 192 wskaźnik liczony według danych podawanych przez GUS przekracza nawet minimalnie 100 proc. Brzmi to nieprawdopodobnie, ale jak wyjaśnia sam GUS, „wartość wskaźnika udziału powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem większa od 100 proc. wynika z rozbieżności zapisów w dokumentacji planistycznej gmin w stosunku do powierzchni geodezyjnej publikowanej przez GUGIK z uwzględnieniem prowadzonej od 2006 rewizji granic jednostek terytorialnych”). W kolejnych 339 gminach pokrycie jest prawie pełne, przekracza 90 proc. Na przeciwnym biegunie mamy 139 gmin (aż 128 spośród nich to gminy wiejskie), w których nie ma żadnego MPZP. Zróznicowanie to ilustruje rys. 4. Jak widać, najmniejsze zróżnicowanie wewnętrzne cechuje duże miasta, gdzie udział planów miejscowych utrzymuje się na poziomie umiarkowanym – w ponad 50 proc. miast na prawach powiatu pokrywają one między 35 a 65 proc. powierzchni. Z kolei udział gmin o bardzo małym pokryciu planami miejscowymi największy jest w małych miastach i gminach wiejskich

Bardzo znaczne są także różnice regionalne. Jak widać na mapie 1, najczęściej największym udziałem powierzchni objętej planami miejscowymi charakteryzują się gminy w południowych województwach: śląskim, małopolskim i dolnośląskim (pokrycie przekracza tam 65 proc.). Uwagę zwraca także woj. lubelskie, dla którego udział powierzchni objętej miejscowymi planami w roku 2020 wyniósł prawie 57 proc. Na przeciwnym biegunie są gminy z woj. kujawsko-pomorskiego, podkarpackiego i lubuskiego (pokrycie planami w tych województwach jest niższe niż 10 proc.). Biorąc pod uwagę dane z lat



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Rys. 5. Pokrycie powierzchni przez MPZP w miastach powiatowych (2020)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

2009–2020 sytuacja w tym zakresie najbardziej dynamicznie zmieniała się w województwach dolnośląskim, śląskim i świętokrzyskim, w których pokrycie planami miejscowymi zwiększyło się o ponad 10 punktów procentowych. Natomiast w przypadku województw Polski Wschodniej (lubelskie, podlaskie i podkarpackie) zmia-

ny w pokryciu planami były minimalne – nie przekroczyły 2 punktów procentowych.

Ale ten obraz zróżnicowań regionalnych jest trochę bardziej skomplikowany, jeśli przyjrzymy się oddzielnie różnym kategoriom gmin (por. rys. 5–7). W przypadku miast powiatowych zdecydowanie wybijają się dobre

pokrycie planami miast w województwach dolnośląskim i lubelskim, w odwrotnej sytuacji (z niewielkim udziałem terenów objętych planami) są miasta woj. lubuskiego, podkarpackiego i świętokrzyskiego.

Nieco inaczej wygląda sytuacja w małych miastach. Także tu wśród najlepiej pokrytych planami widzimy samorządy dolnośląskie i lubelskie, ale do grupy tej dołączyć należy województwo śląskie. Jeszcze bardziej skomplikowana jest sytuacja w małopolskim, gdzie jest dużo małych miast ze znaczną liczbą opracowanych planów, ale

**W 317 gminach planami miejscowymi pokryte jest całe terytorium jednostki samorządowej. W kolejnych 339 pokrycie jest prawie pełne, przekracza 90 proc. Ale aż w 139 jednostkach (128 spośród nich to gminy wiejskie) nie ma żadnego MPZP.**

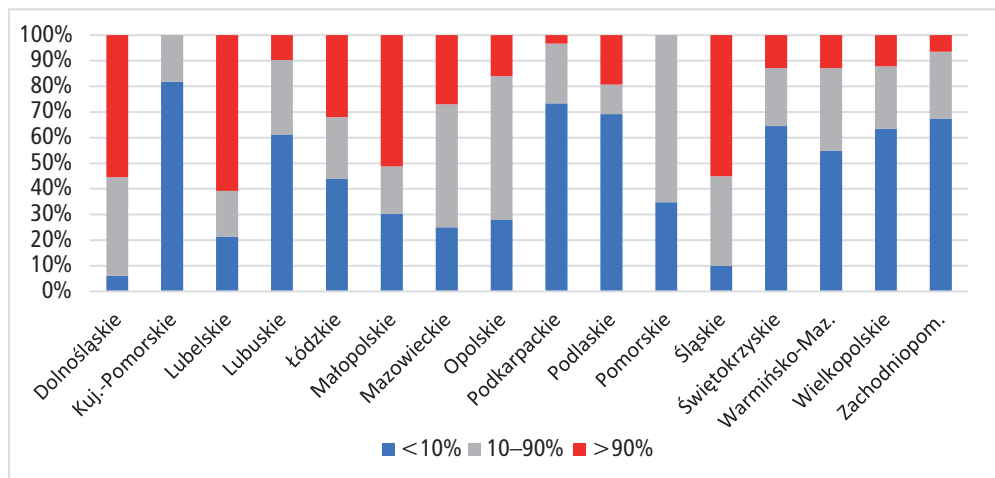
stosunkowo liczne są także miasta niemal pozbawione planów miejscowych. Z kolei najniższym udziałem terenów objętych planami odznaczają się małe miasta woj. kujawsko-pomorskiego oraz podkarpackiego, podlaskiego i zachodniopomorskiego.

Wreszcie, jeśli chodzi o obszary wiejskie to dużym pokryciem planami wyróżniają się gminy małopolskie i śląskie, a bardzo niskim – kujawsko-pomorskie, lubuskie, podkarpackie, podlaskie oraz warmińsko-mazurskie.

## Wskaźnik rankingu

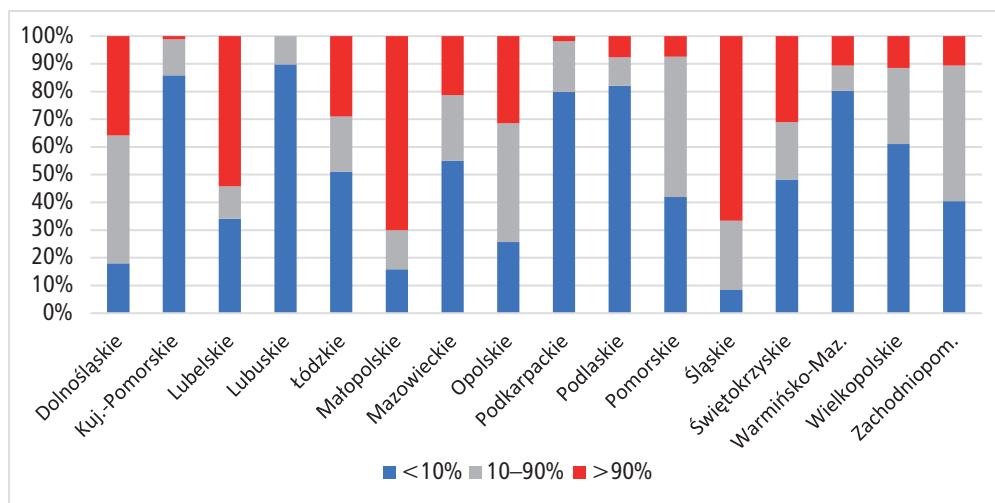
Nasz podstawowy wskaźnik stosowany w rankingu to procent powierzchni gminy pokrytej obowiązującymi MPZP w końcu 2020 r., obliczony na podstawie danych prezentowanych przez GUS. Jak już wspominaliśmy, poza kategorią miast wojewódzkich, gdzie najwyższą wartość wskaźnika (ponad 65 proc.) ma Kraków, nie da się wskazać pojedynczego zwycięzcy. W każdej z wyróżnionych grup samorządów jest

Rys. 6. Pokrycie powierzchni przez MPZP w małych miastach (2020)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Rys. 7. Pokrycie powierzchni przez MPZP w gminach wiejskich (2020)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

co najmniej kilka, w których pokrycie planami jest pełne. Wśród miast na prawach powiatu są to trzy miasta śląskie i dwa w woj. lubelskim. W ogóle takich gmin najwięcej jest w woj. lubelskim (57), małopolskim (56) i śląskim (46), a następnie w dolnośląskim (40). Na przeciwnym biegunie mamy woj. lubuskie, gdzie jest tylko jedna jednostka w całości pokryta planami miejscowymi oraz kujawsko-pomorskie i podkarpackie, gdzie są po dwie takie gminy. ■

*\*Paweł Swianiewicz jest profesorem ekonomii, kierownikiem Zakładu Studiów Społeczno-Ekonomicznych w Instytucie Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu; Julita Łukomska jest adiunktem w Katedrze Rozwoju i Polityki Lokalnej na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych Uniwersytetu Warszawskiego. Dziękujemy Justynie Ślawskiej za pomoc w przygotowaniu mapy oraz cenne wskazówki merytoryczne dotyczące zawartości naszego tekstu.*



# Kraków i Gdańsk są najbardziej zaplanowanymi miastami wojewódzkimi

Żadna ze stolic regionów nie posiada planów miejscowych obejmujących 100 proc. jej powierzchni. Pierwsze miejsce w rankingu zajmuje Kraków z ponad 68-proc. wskaźnikiem, drugi jest Gdańsk – 65,8 proc. Na końcu stawki jest Rzeszów – niecałe 16 proc.

**W** Strategii Rozwoju Krakowa zapisano, że w 2030 r. odsetek powierzchni miasta pokryty miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego powinien wynieść 95 proc. Wydaje się, że z uwagi na prowadzone prace planistyczne, które rokrocznie powiększają o około 3 punkty proc. odsetek terenów objętych planami miejscowymi, osiągnięcie wskaźnika w tym okresie nie jest zagrożone.

Władze Krakowa usilnie dążą do założonego celu, bo widzą wiele zalet planów miejscowych. Wskazują m.in. na ustanowienie jednolitych zasad sytuowania obiektów budowlanych na większym terenie, inaczej niż w przypadku decyzji o warunkach zabudowy, która wydawana jest wyłącznie dla jednej inwestycji; zapewnienie jednolitej realizacji polityki przestrzennej w całej gminie w oparciu o wytyczne jednego dokumentu, jakim jest studium; skrócenie czasu przygotowania inwestycji, ponieważ nie trzeba uzyskiwać decyzji o warunkach zabudowy; większą atrakcyjność inwestycyjną – inwestowanie odbywa się na pewnych zasadach określonych w trwałym dokumencie planistycznym stanowiącym prawo miejscowe.

Wśród wad MPZP wymieniają: skomplikowanie i nadmierny formalizm postępowania planistycznego i – w wielu przypadkach – nieuzasadnioną konieczność ponawiania czynności proceduralnych, co dodatkowo wydłuża postępowania planistyczne; stosunkową małą elastyczność planów miejscowych utrudniającą szybkie reagowanie w przypadku nagłych zdarzeń losowych, zmieniających się okoliczności faktycznych albo uwarunkowań prawnych; brak równomiernego rozłożenia kosztów realizacji ustaleń planistycznych pomiędzy osoby prywatne a podmioty publiczne (problem prywatyzacji zysków przy równoczesnym przenoszeniu kosztów na podmioty publiczne).

Władze Krakowa od wielu lat postulują likwidację dualizmu w systemie planowania przestrzennego – w jego ramach w oparciu o odmienne kryteria następuje zabudowa na podstawie planu miejscowego oraz w oparciu o decyzje lokalizacyjne. Dopiero w ostatnich latach w Krakowie udało się wyhamować trend realizacji inwestycji budowlanych w oparciu o indywidualne rozstrzygnięcia w przedmiocie ustalenia lokalizacji inwestycji, niewynikających z dokumentu definiującego politykę planistyczną gminy, jakim jest studium gminne. Dlatego Kraków oczekuje na wdrożenie reformy systemu planowania przestrzennego w Polsce, o ile taka reforma znie-

**Dopiero w ostatnich latach w Krakowie udało się wyhamować trend realizacji inwestycji budowlanych w oparciu o indywidualne rozstrzygnięcia w przedmiocie ustalenia lokalizacji inwestycji, niewynikających z dokumentu definiującego politykę planistyczną gminy, jakim jest studium gminne.**

nie dualizm w planistyce. Urzędnicy z krakowskiego magistratu pozytywnie oceniają proponowane rozwiązania w projekcie zmiany ustawy dotyczącej planowania przestrzennego, zgodnie z którymi dotychczas obowiązujące plany miejscowe zachowają moc.

Przez blisko 20 lat w Krakowie sporządzono liczne plany miejscowe, które obejmują znaczną miasta, w wyniku czego stolica Małopolski w dużym stopniu posiada odpowiednie regulacje planistyczne pozwalające na jej uporządkowany rozwój. ■

**Edyta Damszel-Turek**  
dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

## Plany powinny dawać nowe możliwości

Plany miejscowe stanowią prawo lokalne, zatem są niezbędne do zrównoważonego rozwoju miasta oraz skutecznego zarządzania, zgodnie z wizją i kierunkami rozwoju określonymi w takich dokumentach jak strategia, studium czy polityki miejskie. Plan miejscowy jest najlepszym narzędziem do zabezpieczenia terenów pod funkcje społeczne (szkoła, przedszkole, żłobek, dom sąsiedzki), zieleni (np. parki, parki leśne, parki kieszonkowe, mała i duża retencja) czy infrastruktury technicznej (drogi, linie tramwajowe, kolej miejska, trasy rowerowe, węzły przesiadkowe, parkingi rowerowe), rozwiązania piesze i pieszo-rowerowe.

Plany miejscowe służą wszystkim, choć każdy w inny sposób z nich korzysta – jako właściciel, inwestor, mieszkaniec, turysta czy gmina. W toku sporządzania planu może dochodzić do konfliktów spowodowanych sprzecznymi interesami, a organy gminy muszą wprowadzać ustalenia uwzględniające wartości wskazane w ustawie i ważyć potrzeby interesu prywatnego i publicznego. Praca nad planem miejscowym jest skomplikowana, wymaga specjalistycznej wiedzy, często wykraczającej poza urbanistykę. Dokument ten, respektując wielorakie ograniczenia i ustalenia, musi jednocześnie dawać nowe możliwości i ukierunkowywać rozwój danego obszaru, zgodnie z literą prawa. Czy zatem słowa amerykańskiego prezydenta gen. Dwighta Eisenhowera „Plany są niczym – planowanie jest wszystkim” są prorocze w zakresie planowania przestrzennego? Oby nie były.

# Sporządzenie planu to wyzwanie

W kategorii miast na prawach powiatu pierwsze miejsce zajęły Chełm, Zamość, Chorzów, Rybnik i Siemianowice Śląskie, które pokryły planami miejscowymi 100 proc. swojej powierzchni. Nieznacznie za nimi uplasowała się Ruda Śląska ze wskaźnikiem 99 proc. To znakomity wynik biorąc pod uwagę, że sporządzenie planu nie należy do najprostszych.

**W** historii Zamościa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zawsze odgrywały kluczową rolę, stanowiąc osnowę działań przestrzennych oraz źródło informacji o docelowym zagospodarowaniu terenów. Wśród perspektywicznych dokumentów kształtujących politykę rozwoju miasta istotną rolę odgrywa MPZP przyjęty w czerwcu 2006 r. Dużym wyzwaniem dla jego autorów oraz mieszkańców, czynnie uczestniczących w konsultacjach społecznych, była skala tego planu – dla całego obszaru miasta. Było to wydarzenie nie-

spotykane nie tylko w tamtym czasie, ale także obecnie, ponieważ przygotowanie takiego dokumentu dla całej gminy wymaga zespolenia skomplikowanych procedur, oczekiwań społeczności lokalnej i inwestorów, wymagań przepisów prawa oraz wielu innych czynników wpływających na kształtowanie przestrzeni. Identyfikacja i delimitacja obszaru miasta pozwoliła na wyodrębnienie w planie miejscowym 31 jednostek strukturalnych o indywidualnych warunkowaniach i elementach struktur, predysponujących do ustalenia kon-



▶ **Andrzej Wnuk**  
prezydent Zamościa

## Zachowanie dziedzictwa kulturowego

Przystępując do opracowania MPZP celem nadrzędnym miasta było ustalenie przeznaczenia nowych terenów w szczególności pod zabudowę mieszkaniową, w tym jednorodzinną, oraz usługową, określenie warunków ich zagospodarowania i sposobów zabudowy. Miastu przyświecał również cel zagwarantowania i utrzymania terenów zielonych i wód, będących cennym dziedzictwem kulturowym. Ważne było także określenie przyszłych szlaków komunikacyjnych oraz sieci uzbrojenia technicznego, wraz z terenami technicznymi, produkcyjnymi i rolnymi. Plan zakładał dogodniejsze warunki inwestowania w części północno-zachodniej i północnej miasta, a utrudnione we wschodniej, gdzie inwestowanie musiało być poprzedzone procesem scalania gruntów oraz kompleksowego uzbrajania terenów, prowadzonym etapami w miarę pojawiania się potrzeb inwestycyjnych na tych terenach. Jednak największe zmiany dotychczasowego użytkowania terenów wprowadzone do planu wiązały się z przeznaczeniem nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.



Zamość z lotu ptaka. Fot. AdobeStock



## MIASTA NA PRAWACH POWIATU

kretnego sposobu zabudowy i zagospodarowania. Dzięki temu miasto zostało podzielone na obszary o funkcjach zabudowy mieszkaniowej, usługowej i techniczno-przemysłowej wraz z rezerwami terenów, pozwalającymi w sposób harmonijny i uporządkowany na rozbudowę i rozwój poszczególnych części miasta. Dopełnieniem sfery osadniczej, gospodarczej i przemysłowej jest sfera przyrodniczo-kulturowa, a więc obszary przeznaczone pod zieleni i rekreację oraz zespajająca je sfera techniczna, której zasadniczym elementem jest sieć komunikacyjna miasta oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

Także Chorzów jest w całości pokryty planami zagospodarowania. W obrocie prawnym jest 51 planów, z czego największy udział powierzchniowy ma miejscowy plan ogólny zagospoda-

rowania przestrzennego. Z uwagi na położenie miasta w aglomeracji, przez co konieczne jest utrzymanie podstawowych powiązań komunikacyjnych z miastami ościennymi, przyjęto zachowawczy charakter terenów, maksymalnie wykorzystując istniejącą infrastrukturę. Plan został skonstruowany tak, aby możliwe było zachowanie historycznych wątków związanych z czasami, w których miasto powstawało. Jest to istotne również dlatego, że wielu mieszkańców jest przywiązanych do tradycji i interesuje się historią. W planie ogólnym wskazano tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną oraz w uzasadnionych przypadkach mieszaną. W ograniczonym zakresie dopuszczono nieuciążliwe usługi towarzyszące funkcji mieszkaniowej.

W Rudzie Śląskiej plan miejscowy był elementem realizacji zaktualizowanej w 2002 r. „Strategii wewnętrznego i zintegrowanego rozwoju miasta Ruda Śląska do 2015 roku”. Poprzez ujęcie w MPZP szeregu założonych w strategii celów i zadań, stały się one nie tylko elementem polityki miejskiej, ale i prawem miejscowym. Można zatem uznać, że uchwalenie planu wzmocniło działania strategiczne miasta.

– Podczas uchwalania tego aktu wydawało się, że jego zapisy są konkretne i jednoznaczne. Z upływem lat i wraz ze wzrastającą aktywnością mieszkańców, którzy wszelkie niedoskonałości języka potrafią zinterpretować w sposób niezwykle zaskakujący, trzeba było uznać, że plan z 2006 r. stracił na aktualności i stanowczości. Nowelizacje przepisów o planowaniu wprowadziły ponadto nowe rozwiązania, a wojewodowie, oceniając formy i ustalenia planów w trybie nadzoru prawnego, także wpłynęli na ścieżki interpretacyjne – mówi Daniel Nowok, naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Ruda Śląska. – Doszliśmy zatem do wniosku, że należy dokonać aktualizacji planu miejscowego, co w chwili obecnej się odbywa. Do końca ubiegłego roku na 45 proc. powierzchni miasta zastąpiliśmy stary plan dwoma nowymi, w tym roku spodziewamy się uchwalenia nowego planu dla południowej części Rudy Śląskiej. Pozostanie jeszcze obszar stanowiący około 16 proc. powierzchni miasta, tam przystąpimy do sporządzania nowego planu w 2023 r. ■



◀ **Radosław Wnuk**  
dyrektor  
Departamentu  
Architektury,  
Geodezji  
i Inwestycji, Urząd  
Miasta Chelma

### Koszty trudne do oszacowania

Na większości terenu miasta obowiązuje MPZP uchwalony w 2001 r., sporządzony dla całego obszaru, na podstawie nieobowiązującej już ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z 1994 r. Plan ten był zmieniany fragmentarycznie poprzez uchwalanie kolejnych MPZP – od 2001 r. do chwili obecnej sporządzono kolejne 44 plany. Plan zagospodarowania wyznacza obecnie następujące strefy polityki przestrzennych: staromiejska, śródmiejska, mieszkaniowo-usługowa, podmiejska – ekologiczna, przemysłowa, układ komunikacyjny – powiązania zewnętrzne. Strefy polityki przestrzennych zapewniają prowadzenie polityki przestrzennej w zgodzie z zasadami ładu. Jeżeli chodzi o koszty planu, dużym wyzwaniem był m.in. wykup gruntów pod infrastrukturę drogową, ponieważ plan z 2001 r. wskazywał drogi publiczne do większości wyznaczonych działek budowlanych. Koszty realizacji MPZP z 2001 r. są jednak trudne do oszacowania ze względu na stopień skomplikowania wszystkich procesów. Natomiast dla nowych planów każdorazowo opracowywana jest prognoza skutków finansowych. Projektowane zmiany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym idą w dobrym kierunku, umożliwiając skrócenie procedury, a także upraszczając studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Pozytywnie należy się odnieść także do cyfryzacji aktów planowania przestrzennego. Warto jednocześnie podkreślić, że w Chelmie od wielu lat plany miejscowe udostępnione są w wersji cyfrowej w miejskim Systemie Informacji Przestrzennej.



◀ **Piotr Kuczera**  
prezydent Rybnika

### Przepisy dalekie od ideału

Obecnym przepisom w zakresie planowania przestrzennego daleko jest do ideału, co od lat poruszane jest na spotkaniach i konferencjach, jednak jeszcze większym zagrożeniem dla ładu przestrzennego są wprowadzane w bardzo szybkim tempie zmiany, których objętość wskazywałaby raczej na konieczność stworzenia nowego, wartościowego i kompleksowego dokumentu. W Rybniku już dawno dostrzeżono potrzebę kształtowania przestrzeni za pomocą planów miejscowych, widząc jak ułomnym narzędziem jest decyzja o warunkach zabudowy, stąd od wielu lat Rybnik w całości pokryty jest planami miejscowymi. Staramy się jednak aktualizować dokumenty planistyczne, zwracając uwagę na rozwój miasta, w szczególności na polepszenie jakości życia. W celu uzyskania spójności dokumentów planistycznych oraz ułatwienia mieszkańcom zorientowania się w prowadzonych procedurach planistycznych utworzono Miejską Pracownię Urbanistyczną.

# MPZP skraca czas inwestycji

W kategorii miast powiatowych pierwsze miejsce w rankingu zajmuje 31 gmin – tyle spośród 267 jednostek tego typu pokryło planami miejscowymi 100 proc. swojej powierzchni. Tylko jedna gmina nie przyjęła ani jednego planu.

**P**lany miejscowe są podstawowym narzędziem kształtowania polityki przestrzennej. Nie dziwi więc, że samorządowcy decydują się na uchwalanie ich dla pełnych obszarów. – W Polkowicach uznano, że takie dokumenty powinny obejmować całą gminę – mówi Łukasz Puźniecki, burmistrz Polkowic. – Pozwala to na całościowe potraktowanie problematyki związanej z przestrzenią, przyczynia się do zachowania ładu i daje możliwości rozwoju gminy i inwestowania oraz prowadzenia szeroko pojętej działalności, w tym bardzo wyraźnej w gminie Polkowice działalności górniczej i okologicznej.


We Włodawie przyjęcie MPZP miało zapewnić harmonijny rozwój miasta, z uwzględnieniem istniejących warunkowań. Podstawowym założeniem było stworzenie uporządkowanej pod względem funkcji całości, która zapewni jak najlepsze warunki mieszkańcom.

Z kolei burmistrz miasta Wysokie Mazowieckie Jarosław Siekierko wskazuje, że MPZP, jako obowiązujące prawo lokalne, stanowi podstawę do wydawania decyzji administracyjnych (np. pozwoleń na budowę) i już samo to sprawia, że dla inwestora kupującego nieruchomość plan miejscowy jest jednym z podstawowych i najważniejszych dokumentów. W miastach, w których dla danego terenu nie ma uchwalonego planu miejscowego, konieczne jest wydawanie decyzji o warunkach zabudowy, ale uzyskanie jej jest znacznie bardziej skomplikowane i czasochłonne, co wydłuża inwestycję budowlaną. W przypadku „wuzetki” urząd musi od nowa spisać wszystkie warunki (procedura jest długotrwała), natomiast gdy opracowany jest MPZP wystarczy sprawdzić jego zapisy i zło-

żyć wniosek o wydanie wypisu i wrysu z planu. MPZP ułatwia proces inwestycyjny, ponieważ ściśle i dokładnie określa zasady zagospodarowania terenu, co ułatwia projektowanie i nie dopuszcza dowolnej interpretacji projektu w wydziale wydającym pozwolenia.

## Szczegółowość zapisów

Plany miejscowe w Polsce cechuje zróżnicowany poziom szczegółowości.

  
**Trwają prace legislacyjne nad nowelizacją przepisów dotyczących planów miejscowych. Projekt przewiduje przede wszystkim zastąpienie studium uwarunkowań planem ogólnym gminy, uproszczenie procedur planistycznych, doprecyzowanie zasad wydawania decyzji o warunkach zabudowy, wprowadzenie Rejestru Urbanistycznego.**

Część z nich – szczególnie uchwalonych na podstawie poprzedniej ustawy regulującej planowanie przestrzenne – zawiera zapisy bardziej ogólne. Tak jest częściowo w przypadku miejscowego planu zagospodarowania Polko-

wic. – Często w ich ustaleniach (planów uchwalonych na podstawie starej ustawy – przyp. red.) wyznaczone są tereny wielofunkcyjne, również takie, w których obok zabudowy mieszkaniowej może występować na równoprawnych zasadach zabudowa usługowa lub nawet składowo-magazynowa. Plany te, z uwagi na inne niż obecne przepisy, mogły takie ustalenia zawierać, gdyż ich doprecyzowanie następowało w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu – tłumaczy burmistrz Łukasz Puźniecki. – Nowe plany, tworzone na podstawie aktualnych przepisów, wprowadzają bardzo precyzyjne przeznaczenie poszczególnych terenów i dowolność w ich zagospodarowaniu jest mocno ograniczona. Wynika to w głównie mierze z wymogów prawnych, jakim powinny odpowiadać plany miejscowe oraz zasad planistycznych związanych z kształtowaniem ładu przestrzennego – dodaje.

W Wysokiem Mazowieckiem uchwalając MPZP władze miasta zachowały jasny podział na poszczególne obszary, tj. mieszkalne jednorodzinne i wielorodzinne, usługowe, przemysłowe. Burmistrz Jarosław Siekierko wskazuje, że chciano, aby zagospodarowanie i układ przestrzenny terenu nie był przypadkowy, by odpowiadał zasadom kształtowania polityki przestrzennej gminy.

Z kolei plan miejscowy we Włodawie przewiduje zarówno obszary o funkcji łączonej (np. tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami nieucieżliwymi czy administracją), jak i obszary o funkcji wyraźnie wyodrębnionej (np. tereny przemysłowe z zakazem lokalizowania mieszkalnictwa, lub tereny pod wysypisko czy oczyszczalnię ścieków, tereny rolne czy leśne).





Panorama Polkowic. Fot. UM Polkowice

### Nowelizacja ustawy coś zmieni?

Trwają prace legislacyjne nad nowelizacją przepisów dotyczących planów miejscowych. Projekt przewiduje przede wszystkim zastąpienie studium uwarunkowań planem ogólnym gminy, uproszczenie procedur planistycznych, doprecyzowanie zasad wydawania decyzji o warunkach zabudowy, wprowadzenie Rejestru Urbanistycznego. Samorządowcy podchodzą do tego z różnymi emocjami. Jarosław Siekierko uważa, że nowelizacja ustawy idzie w dobrym kierunku. – Pozwoli ujednoczyć i przyspieszyć procesy planistyczne. Proponowane zmiany koncentrują się na zwiększeniu powiązań między planowaniem przestrzennym a planowaniem strategicznym oraz usprawnieniu współpracy między jednostkami samorządu terytorialnego a inwestorami – wskazuje burmistrz.

Z kolei burmistrz Polkowic uważa, że propozycje w zakresie wprowadzenia w miejscu studium planu ogólne-

go uznać należy za niekorzystne dla jego gminy. – Zamierzeniem planu ogólnego jest m.in. jego wiążąca moc w odniesieniu do wydawanych decyzji o warunkach zabudowy. W Polkowicach taka sytuacja nie występuje i plan ogólny w tym zakresie nie wprowadzi żadnej zmiany. Ponadto finalnie utraci moc obowiązującą studium, co też należy uznać za niekorzystne – tłumaczy Łukasz Puźniecki.

### Zalety i wady MPZP

Uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania ma zalety i wady. Łukasz Puźniecki wskazuje, że jedną z głównych zalet, co może stanowić jednocześnie wadę, jest skonkretyzowanie przeznaczenia terenów. Zadaniem planu jest to, aby inwestor, po zapoznaniu się z ustaleniami, miał jasny obraz sytuacji i był w stanie podjąć świadomą decyzję dotyczącą inwestowania oraz określić ewentualne przedsięwzięcia na terenach sąsiednich. Problem powstaje, gdy plan nie spełnia oczekiwań inwe-

stora. Zmiana jego ustaleń jest czasochłonna, kosztowna, czasami również niemożliwa, np. ze względu na konieczność zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na nierolne i nieleśne, co wymaga uzyskania stosownych zgód organów administracji centralnej.

Z kolei Jarosław Siekierko uważa, że niewątpliwą zaletą planu miejscowego jest fakt, że „od razu mamy podane wszystkie informacje dotyczące przeznaczenia interesującego nas terenu. Dokument określa podstawowe oraz szczegółowe możliwości zagospodarowania danego obszaru. Zawiera niezbędne i kluczowe informacje dla inwestorów oraz osób prywatnych, które planują np. zakup gruntu w danej lokalizacji. Dodatkowo, czas trwania inwestycji skracają się o kilka miesięcy, ponieważ nie ma konieczności ubiegania się o warunki zabudowy. Minusem natomiast jest procedura planistyczna, która nadal pozostaje bardzo kosztowna, długotrwała i pracochłonna”. ■



# Przejaw troski o atrakcyjność miast

68 na 611 (11 proc.) miasteczek może w naszym rankingu poszczycić się 100-procentowym pokryciem terenu miejscowymi planami, w kolejnych 85 (14 proc.) wskaźnik przewyższa 90 proc. – To korzyść zarówno dla inwestorów, jak i mieszkańców oraz przejaw ładu i optymalizacji zagospodarowania terenu – mówią burmistrzowie, z którymi rozmawialiśmy.

**W**śród miasteczek okupujących w tej kategorii pierwsze miejsce rankingu jest aż 21 z Dolnego Śląska, po 8 z woj. lubelskiego oraz śląskiego oraz zaledwie jedno z Podkarpacia (gmina Dukla). Na samym dole zestawienia znajduje się 10 jednostek, w których nie uchwalono ani jednego planu, w tym aż 3 z woj. świętokrzyskiego. Ten region jest wybitnie zróżnicowany pod względem zaangażowania planistycznego jednostek samorządowych, bo dla porównania w 2 miasteczkach (Morawica i Kunów) pokrycie MPZP wynosi 100 proc. terenu.

O tym, jak ważną rolę w miastach pełnią plany miejscowe, można przeczytać w kwietniowym raporcie NIK. Izba zwróciła uwagę, że obecnie tylko one umożliwiają samorządom skuteczną ochronę terenów zielonych przed zabudową. To MPZP wskazują, gdzie w przyszłości mogą powstać drogi, punkty usługowe, przychodnie, szkoły czy place zabaw i ostatecznie zabezpieczają miejsca przeznaczone na zieleń. „Problem w tym, że choć według ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 2003 r. plany miejscowe powinna mieć każda gmina, ich tworzenie nie jest obowiązkowe. W efekcie rzadko pokrywają one 100 proc. powierzchni gminy (średnia krajowa to 31,4 proc.)” – pisze NIK. Samorządowcy zwracają uwagę na nieco inny aspekt – miejscowe plany pozwalają zapanować nad chaosem przestrzennym, a także skrócić czas wydawania decyzji budowlanych – to bardzo ważny czynnik dla gmin, którym zależy na walce ze zjawiskiem depopulacji i które w budowaniu systemu zachęty do osiedlania się upatrują swojej szansy na rozwój.

Przypominamy, że pełne zestawienie rankingowe można pobrać z naszej strony [www.wspolnota.org.pl](http://www.wspolnota.org.pl), zakładka Rankingi. ■



Rynek w Skawinie. Fot. Archiwum



◀ **Norbert Rzepisko**,  
burmistrz Skawiny

## To jeden z największych sukcesów tej kadencji

Pokrycie całej gminy Skawina miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego to korzyść zarówno dla inwestorów, jak i mieszkańców. Skraca czas wydawania decyzji administracyjnych – pozwoleń na budowę, a co szczególnie ważne dla mieszkańców, sprawia, że nowe inwestycje powstają w sposób zrównoważony i harmonijny, a budynki dostosowane są do otoczenia. Dla przykładu, mieszkańcy domów wielorodzinnych mają pewność, że za ich plotem nie powstanie 8-piętrowy blok. MPZP chroni też gminę przed tak niedopuszczalną sytuacją, jak powstanie nowego osiedla mieszkaniowego w lesie lub na terenach rolniczych. Pokrycie całej gminy planami miejscowymi było dużym wyzwaniem i jest jednym z największych sukcesów tej kadencji.



◀ **Grzegorz Janeczek**,  
burmistrz Głowna

## Dbamy o estetykę przestrzeni publicznej

Niekwestionowaną korzyścią ze stu procentowego pokrycia Głowna miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie w miejskiej przestrzeni publicznej postulowanego ładu oraz optymalizacja zagospodarowania terenu. Budynki wznoszone w przestrzeni miasta nie powstają w sposób nieprzewidywalny i nie wprowadzają dysharmonii, co przekłada się na polepszenie estetyki i funkcjonalności w zagospodarowaniu przestrzeni miejskiej. Niewątpliwą zaletą planu miejscowego jest również fakt, że osoby zainteresowane mają dostęp do wszystkich informacji dotyczących przeznaczenia określonego terenu. Potencjalny nabywca może zweryfikować, jakiego rodzaju zabudowa może powstać na wybranej przez niego działce oraz w jej otoczeniu. Dodatkowo, czas trwania inwestycji (budowy) skraca się nawet o kilka miesięcy, ponieważ nie trzeba ubiegać się o warunki zabudowy. Wszystko to przekłada się na wzrost atrakcyjności miasta dla inwestorów, którzy w planie miejscowym dostrzegają element stabilizacji, wpływający na wiarygodność i solidność samorządu.



# Plan to czas i pieniądz

214 gmin wiejskich pokrytych jest miejscowymi planami w 100 procentach, zaś 157 kolejnych jest blisko tego wyniku, z pokryciem przekraczającym 99 procent. Po drugiej stronie skali znajduje się w 127 gmin, w których ten odsetek jest zerowy.

Jednym z przykładów pełnego pokrycia jest dolnośląski Bolesławiec – gmina wiejska sąsiadująca z miastem o tej samej nazwie. Atrakcyjność osiedleńczą i inwestycyjną podnosi tu lokalizacja ważnych szlakach komunikacyjnych – mowa o skrzyżowaniu autostrad A4 i A18, drodze krajowej 94 oraz trasie kolejowej E40 (element II paneuropejskiego korytarza transportowego).

– To właśnie te aspekty wpłynęły na decyzję gospodarzy gminy o podjęciu się trudu, jakim jest próba zapanowania nad przestrzenią, czyli pełnego pokrycia planami miejscowymi – mówi Andrzej Dutkowski, wójt Bolesławca. – Nie był to proces łatwy, bo w skład naszej gminy wchodzi 30 jednostek osadniczych w 31 obrębach ewidencyjnych o zróżnicowanym charakterze. Pierwsze plany miejscowe powstawały tu jeszcze w latach 90., jednak proces rozpędził się pomiędzy 1997 a 2005 rokiem. Z końcem 2005 r. gmina uzyskała niemal pełne pokrycie planami miejscowymi.

Andrzej Dutkowski nie kryje, że trudności związane z opracowaniami planistycznymi były i są. Pierwsza i najważniejsza to konieczność pogodzenia interesów wszystkich uczestników takiego procesu. – Plan miejscowy ingeruje w prawo własności, a to zawsze będzie rodziło sprzeciw. Bo jak wytłumaczyć właścicielowi, że nie może stawiać wszystkiego na swoim gruncie, albo że są jakieś ograniczenia w jego zagospodarowaniu? – pyta retorycznie wójt Bolesławca i zaraz odpowiada, że z pomocą przyszła twar da ekonomia. – Okres, w którym tworzyliśmy te plany, był też czasem, kiedy rozpoczynaliśmy wielkie inwestycje komunalne, jak budowa wodociągów i kanalizacji w naszych miejscowościach oraz liczne prace modernizacyjne dróg gminnych. To w jasny sposób pokazywało, jak rozproszenie

zabudowy wpływa na koszty budowy infrastruktury.

Szybkie podjęcie działań planistycznych zapobiegło procesowi dzikiej urbanizacji, czyli chaotycznej, konfliktogennej, kosztochłonnej i rozproszonej zabudowie. – Plan miejscowy służy temu, by postawić granicę pomiędzy przestrzeniami mogącymi ze sobą kolidować, jak tereny rolnicze i leśne, mieszkaniowe i produkcyjne. Tych konfliktów uniknąć się nie da, ale można je niwelować. Przy planie miejscowym obejmującym szeroki obszar inwestor zdaje sobie sprawę z ograniczeń i uciążliwości wynikających choćby z sąsiedztwa innych obszarów, co przy decyzjach o warunkach zabudowy nie jest już tak jednoznaczne – tłumaczy Jarosław Babiasz, kierownik Referatu Rolnictwa,

jącą infrastrukturę obniżają koszty ich wykonania. Z drugiej strony nowa infrastruktura, budowana w oparciu o założenia planu, pozwala dostosować jej wielkość do przyszłych potrzeb i uniknąć kosztownej przebudowy. ■



▶ Andrzej Dutkowski, wójt gminy Bolesławiec

## Plan nie powinien być ani zbyt szczegółowy, ani ogólnikowy

Tworzenie planu miejscowego jest czasochłonnym procesem. Średni czas tworzenia dużego opracowania planistycznego to ok. 3 lata. Plan miejscowy uzgadnia i opiniuje ok. 30–40 instytucji, a jego finalny kształt musi być zgodny z obowiązującym w danym czasie prawem. Każda zmiana prawa powoduje cofnięcie procedur, konieczność nanoszenia wielu poprawek i ponownego ich uzgadniania. To wydłuża prace nad projektem i zwiększa koszty. Przy tworzeniu takiego planu trzeba szukać złotego środka, aby uniknąć dwóch pułapek, tj. zbyt dużej dokładności i zbyt dużej ogólnikowości. Plan zbyt dokładny przy naszym zmieniającym się prawie powoduje konieczność ingerencji w jego treść przy każdym procesie inwestycyjnym, zwłaszcza tam, gdzie zmienia się prawo wprowadzane są nowe regulacje prawne (tak się obecnie dzieje z mikroinstalacjami OZE, których wielkość zmieniono ze 100 na 500 kV). Plan zbyt ogólny może powodować nadinterpretację i generować konflikty sąsiedzkie. Niekonkretne zapisy np. w sferze terenów produkcyjnych mogą powodować powstawanie tych form działalności, z którymi niekoniecznie chcielibyśmy jako mieszkańcy sąsiedować, a ich pojawienie się nie było intencją twórców planu.

**Szybkie podjęcie działań planistycznych zapobiegło procesowi dzikiej urbanizacji – chaotycznej, konfliktogennej, kosztochłonnej i rozproszonej zabudowie. Plan miejscowy służy temu, by postawić granicę pomiędzy przestrzeniami mogącymi ze sobą kolidować, jak tereny rolnicze i leśne, mieszkaniowe i produkcyjne.**

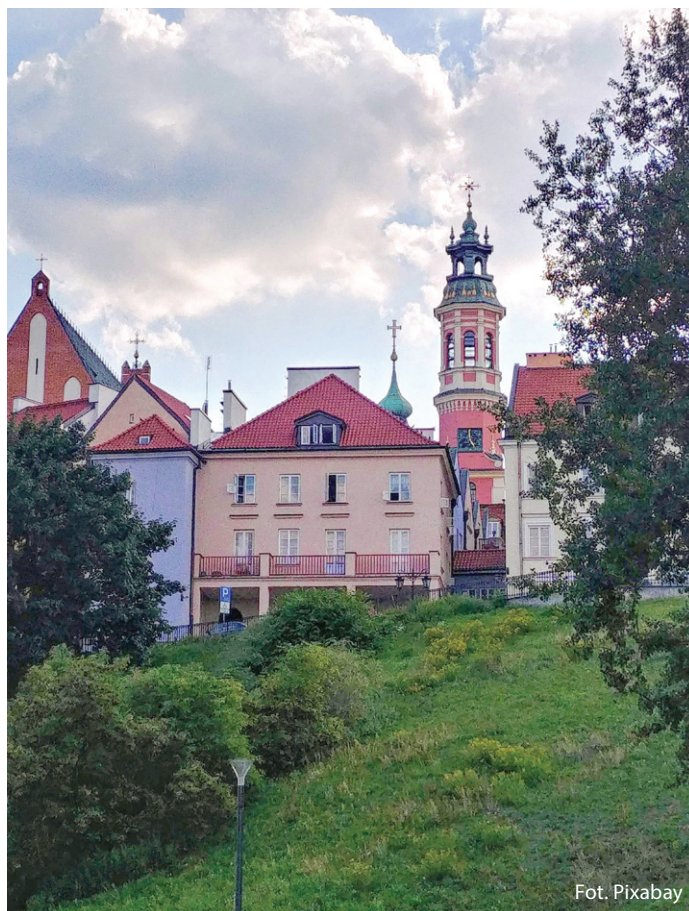
Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Urzędu Gminy Bolesławiec. – Panowanie nad ładem przestrzennym to przede wszystkim czas i pieniądz. Czas przygotowania procesu inwestycyjnego zostaje skrócony do minimum, bo inwestor po zapoznaniu się z obowiązującym planem z góry wie, co może wykonać, a czego nie. Z kolei pieniądz to realny zysk wynikający z racjonalnych założeń planu. Dobrze zaplanowany układ drogowy czy tereny zabudowy oparte o istnie-

## MIASTA WOJEWÓDZKIE

Miejsce	Miasto	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1	Kraków	68,658%
2	Gdańsk	65,800%
3	Wrocław	59,798%
4	Szczecin	59,474%
5	Toruń	57,052%
6	Gorzów Wlkp	56,008%
7	Olsztyn	55,961%
8	Białystok	54,695%
9	Lublin	53,774%
10	Poznań	48,146%
11	Warszawa	39,574%
12	Bydgoszcz	39,306%
13	Opole	35,713%
14	Katowice	27,509%
15	Łódź	25,517%
16	Zielona Góra	17,882%
17	Kielce	17,693%
18	Rzeszów	15,891%

## MIASTA NA PRAWACH POWIATU

Miejsce	Miasto	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1	Chelm	100,000%
1	Zamość	100,000%
1	Chorzów	100,000%
1	Rybnik	100,000%
1	Siemianowice Śl.	100,000%
6	Ruda Śląska	99,936%
7	Żory	99,923%
8	Jastrzębie Zdrój	99,871%
9	Jelenia Góra	98,608%
10	Piekary Śląskie	97,524%
11	Konin	95,286%
12	Gliwice	92,187%
13	Świętochłowice	91,360%
14	Leszno	80,948%
15	Suwałki	75,698%
16	Słupsk	74,415%
17	Ostrołęka	74,118%
18	Jaworzno	67,829%
19	Sopot	66,088%
20	Grudziądz	65,634%
21	Biała Podlaska	64,211%
22	Skierniewice	63,902%
23	Krosno	61,678%
24	Siedlce	59,008%
25	Nowy Sącz	51,650%
26	Dąbrowa Górnicza	50,617%
27	Sosnowiec	49,264%
28	Świnoujście	48,191%
29	Bytom	46,889%
30	Tarnów	46,159%
31	Elbląg	45,490%
32	Legnica	44,555%
33	Koszalin	42,678%
34	Płock	42,662%
35	Bielsko Biała	40,029%
36	Przemyśl	38,596%
37	Mysłowice	37,580%
38	Włocławek	36,528%
39	Tarnobrzeg	36,487%
40	Tychy	32,563%
41	Zabrze	31,915%
42	Gdynia	31,449%
43	Łomża	26,967%
44	Kalisz	26,419%
45	Częstochowa	25,909%
46	Piotrków Trybunalski	25,491%
47	Wałbrzych	21,759%
48	Radom	16,047%



Fot. Pixabay

## POKRYCIE GMIN OBOWIĄZUJĄCYMI MPZP

## MIASTA POWIATOWE

Miejsce	Miasto	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1	Góra	dolnośląskie	100,000%
1	Jawor	dolnośląskie	100,000%
1	Polkowice	dolnośląskie	100,000%
1	Strzelin	dolnośląskie	100,000%
1	Wąbrzeźno	kujawsko-pomorskie	100,000%
1	Lubartów	lubelskie	100,000%
1	Łęczna	lubelskie	100,000%
1	Radzyń Podlaski	lubelskie	100,000%
1	Ryki	lubelskie	100,000%
1	Świdnik	lubelskie	100,000%
1	Włodawa	lubelskie	100,000%
1	Pabianice	łódzkie	100,000%
1	Rawa Mazowiecka	łódzkie	100,000%
1	Brzeziny	łódzkie	100,000%
1	Gorlice	małopolskie	100,000%
1	Sucha Beskidzka	małopolskie	100,000%
1	Wieliczka	małopolskie	100,000%
1	Legionowo	mazowieckie	100,000%
1	Maków Mazowiecki	mazowieckie	100,000%
1	Mińsk Mazowiecki	mazowieckie	100,000%
1	Brzeg	opolskie	100,000%
1	Hajnówka	podlaskie	100,000%
1	Sejny	podlaskie	100,000%
1	Wysokie Mazowieckie	podlaskie	100,000%
1	Nowy Dwór Gdański	pomorskie	100,000%
1	Działdowo	warmińsko-mazurskie	100,000%
1	Ława	warmińsko-mazurskie	100,000%
1	Nowe Miasto Lubawskie	warmińsko-mazurskie	100,000%
1	Słupca	wielkopolskie	100,000%
1	Białogard	zachodniopomorskie	100,000%
1	Świdwin	zachodniopomorskie	100,000%
32	Mońki	podlaskie	99,963%
33	Olkusz	małopolskie	99,960%
34	Łosice	mazowieckie	99,959%
35	Opole Lubelskie	lubelskie	99,943%
36	Namysłów	opolskie	99,931%
37	Parczew	lubelskie	99,884%
38	Police	zachodniopomorskie	99,837%

Miejsce	Miasto	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
39	Płońsk	mazowieckie	99,828%
40	Wołów	dolnośląskie	99,770%
41	Mikołów	śląskie	99,748%
42	Kępno	wielkopolskie	99,701%
43	Wadowice	małopolskie	99,699%
44	Kędzierzyn-Koźle	opolskie	99,685%
45	Pajęczno	łódzkie	99,542%
46	Puck	pomorskie	99,374%
47	Zwoleń	mazowieckie	99,371%
48	Limanowa	małopolskie	99,358%
49	Czarnków	wielkopolskie	99,312%
50	Janów Lubelski	lubelskie	99,301%
51	Bełchatów	łódzkie	99,221%
52	Złotoryja	dolnośląskie	99,131%
53	Starogard Gdański	pomorskie	98,892%
54	Chodzież	wielkopolskie	98,825%
55	Kamienna Góra	dolnośląskie	98,337%
56	Żywiec	śląskie	98,140%
57	Żuromin	mazowieckie	97,991%
58	Białobrzegi	mazowieckie	97,826%
59	Wyszków	mazowieckie	97,681%
60	Biłgoraj	lubelskie	97,299%
61	Bolesławiec	dolnośląskie	96,945%
62	Łuków	lubelskie	96,839%
63	Ostróda	warmińsko-mazurskie	96,749%
64	Zawiercie	śląskie	95,507%
65	Ząbkowice Śląskie	dolnośląskie	95,422%
66	Wejherowo	pomorskie	95,220%
67	Tarnowskie Góry	śląskie	94,134%
68	Zgorzelec	dolnośląskie	93,451%
69	Lubań	dolnośląskie	92,680%
70	Środa Śląska	dolnośląskie	92,387%
71	Oświęcim	małopolskie	90,233%
72	Ostrów Mazowiecka	mazowieckie	89,044%
73	Chelmno	kujawsko-pomorskie	88,201%
74	Tczew	pomorskie	86,819%
75	Golub-Dobrzyń	kujawsko-pomorskie	86,533%
76	Nowy Dwór Mazowiecki	mazowieckie	86,530%



Miejsce	Miasto	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
77	Inowrocław	kujawsko-pomorskie	86,391%
78	Głogów	dolnośląskie	86,272%
79	Piła	wielkopolskie	85,489%
80	Węgorzewo	warmińsko-mazurskie	85,393%
81	Nowa Sól	lubuskie	84,358%
82	Świdnica	dolnośląskie	83,961%
83	Mrągowo	warmińsko-mazurskie	81,094%
84	Pruszcz Gdański	pomorskie	80,449%
85	Turek	wielkopolskie	79,839%
86	Myślenice	małopolskie	79,586%
87	Kętrzyn	warmińsko-mazurskie	79,034%
88	Szczecinek	zachodniopomorskie	79,002%
89	Pruszków	mazowieckie	78,061%
90	Sierpc	mazowieckie	76,009%
91	Strzelce Opolskie	opolskie	75,658%
92	Lubin	dolnośląskie	74,712%
93	Kwidzyn	pomorskie	74,373%
94	Nowy Targ	małopolskie	72,371%
95	Elk	warmińsko-mazurskie	71,924%
96	Lidzbark Warmiński	warmińsko-mazurskie	71,707%
97	Piaseczno	mazowieckie	67,691%
98	Cieszyn	śląskie	67,529%
99	Drawsko Pomorskie	zachodniopomorskie	67,196%
100	Hrubieszów	lubelskie	66,818%
101	Puławy	lubelskie	65,855%
102	Olawa	dolnośląskie	64,766%
103	Bochnia	małopolskie	62,672%
104	Człuchów	pomorskie	61,502%
105	Będzin	śląskie	61,306%
106	Kraśnik	lubelskie	60,000%
107	Bartoszyce	warmińsko-mazurskie	59,796%
108	Lębork	pomorskie	59,183%
109	Malbork	pomorskie	57,459%
110	Kościerzyna	pomorskie	57,188%
111	Kłodzko	dolnośląskie	54,670%
112	Łowicz	łódzkie	54,056%
113	Żyrardów	mazowieckie	53,868%
114	Milicz	dolnośląskie	53,331%
115	Prudnik	opolskie	53,247%

Miejsce	Miasto	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
116	Chojnice	pomorskie	52,376%
117	Myszków	śląskie	51,311%
118	Koło	wielkopolskie	51,264%
119	Pszczyna	śląskie	50,896%
120	Oleśnica	dolnośląskie	48,330%
121	Sandomierz	świętokrzyskie	48,275%
122	Gniezno	wielkopolskie	47,660%
123	Grodzisk Mazowiecki	mazowieckie	47,616%
124	Garwolin	mazowieckie	45,743%
125	Wodzisław Śląski	śląskie	45,546%
126	Jasło	podkarpackie	43,784%
127	Kutno	łódzkie	43,049%
128	Kołobrzeg	zachodniopomorskie	41,722%
129	Śrem	wielkopolskie	40,462%
130	Stargard Szczeciński	zachodniopomorskie	39,767%
131	Krapkowice	opolskie	39,688%
132	Zakopane	małopolskie	39,497%
133	Żnin	kujawsko-pomorskie	39,050%
134	Giżycko	warmińsko-mazurskie	38,921%
135	Racibórz	śląskie	38,662%
136	Wągrowiec	wielkopolskie	38,362%
137	Dzierżoniów	dolnośląskie	37,419%
138	Ostrów Wielkopolski	wielkopolskie	37,232%
139	Lubliniec	śląskie	35,598%
140	Strzyżów	podkarpackie	35,262%
141	Otwock	mazowieckie	34,750%
142	Starachowice	świętokrzyskie	34,192%
143	Szczytno	warmińsko-mazurskie	34,181%
144	Augustów	podlaskie	33,078%
145	Mielec	podkarpackie	30,774%
146	Ciechanów	mazowieckie	29,439%
147	Brodnica	kujawsko-pomorskie	28,078%
148	Lwówek Śląski	dolnośląskie	27,687%
149	Sochaczew	mazowieckie	27,568%
150	Żary	lubuskie	27,053%
151	Stalowa Wola	podkarpackie	26,321%
152	Trzebnica	dolnośląskie	26,270%
153	Kłobuck	śląskie	25,152%
154	Wieluń	łódzkie	24,809%

## POKRYCIE GMIN OBOWIĄZUJĄCYMI MPZP

Miejsce	Miasto	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązujejącymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
155	Bielsk Podlaski	podlaskie	23,658%
156	Zduńska Wola	łódzkie	23,118%
157	Żagań	lubuskie	22,808%
158	Kozienice	mazowieckie	22,805%
159	Pińczów	świętokrzyskie	22,324%
160	Kluczbork	opolskie	21,184%
161	Nysa	opolskie	20,834%
162	Siemiatycze	podlaskie	20,083%
163	Sanok	podkarpackie	20,063%
164	Gryfino	zachodniopomorskie	19,583%
165	Wschowa	lubuskie	19,528%
166	Świecie	kujawsko-pomorskie	19,379%
167	Ostrowiec Świętokrzyski	świętokrzyskie	19,061%
168	Szydłowiec	mazowieckie	19,038%
169	Krasnystaw	lubelskie	18,989%
170	Sławno	zachodniopomorskie	18,636%
171	Radziejów	kujawsko-pomorskie	18,102%
172	Złotów	wielkopolskie	17,789%
173	Pleszew	wielkopolskie	17,767%
174	Tomaszów Mazowiecki	łódzkie	17,554%
175	Sieradz	łódzkie	17,298%
176	Kościan	wielkopolskie	17,092%
177	Chrzanów	małopolskie	17,019%
178	Jarosław	podkarpackie	16,325%
179	Międzychód	wielkopolskie	16,122%
180	Zgierz	łódzkie	15,639%
181	Włoszczowa	świętokrzyskie	14,988%
182	Wałcz	zachodniopomorskie	14,278%
183	Gostynin	mazowieckie	14,167%
184	Radomsko	łódzkie	13,980%
185	Zambrów	podlaskie	13,933%
186	Myślibórz	zachodniopomorskie	12,762%
187	Opoczno	łódzkie	12,720%
188	Poddębice	łódzkie	12,381%
189	Kamień Pomorski	zachodniopomorskie	12,166%
190	Tomaszów Lubelski	lubelskie	12,114%
191	Skarżysko-Kamienna	świętokrzyskie	11,943%
192	Łobez	zachodniopomorskie	11,403%
193	Słubice	lubuskie	11,284%

Miejsce	Miasto	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązujejącymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
194	Krotoszyn	wielkopolskie	11,173%
195	Dębica	podkarpackie	11,055%
196	Wołomin	mazowieckie	10,963%
197	Mława	mazowieckie	10,891%
198	Rypin	kujawsko-pomorskie	10,766%
199	Miechów	małopolskie	10,441%
200	Przasnysz	mazowieckie	10,334%
201	Przeworsk	podkarpackie	10,122%
202	Leżajsk	podkarpackie	9,767%
203	Szamotuły	wielkopolskie	9,600%
204	Grójec	mazowieckie	9,386%
205	Sokółka	podlaskie	9,118%
206	Jarocin	wielkopolskie	8,644%
207	Opatów	świętokrzyskie	8,571%
208	Końskie	świętokrzyskie	8,567%
209	Grajewo	podlaskie	8,501%
210	Gostyń	wielkopolskie	8,450%
211	Lubaczów	podkarpackie	8,239%
212	Bytów	pomorskie	7,892%
213	Ostrzeszów	wielkopolskie	7,845%
214	Aleksandrów Kujawski	kujawsko-pomorskie	7,746%
215	Września	wielkopolskie	7,712%
216	Głubczyce	opolskie	7,610%
217	Łańcut	podkarpackie	7,570%
218	Środa Wielkopolska	wielkopolskie	7,328%
219	Rawicz	wielkopolskie	6,879%
220	Kazimierza Wielka	świętokrzyskie	6,800%
221	Sępólno Krajeńskie	kujawsko-pomorskie	6,669%
222	Świebodzin	lubuskie	6,554%
223	Nakło nad Notecią	kujawsko-pomorskie	6,254%
224	Olecko	warmińsko-mazurskie	6,186%
225	Wieruszów	łódzkie	6,163%
226	Sztum	pomorskie	5,943%
227	Busko-Zdrój	świętokrzyskie	5,932%
228	Węgrów	mazowieckie	5,886%
229	Strzelce Krajeńskie	lubuskie	5,800%
230	Goleniów	zachodniopomorskie	5,639%
231	Łask	łódzkie	5,606%
232	Kolno	podlaskie	5,544%

## POKRYCIE GMIN OBOWIĄZUJĄCYMI MPZP

Miejsce	Miasto	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
233	Sulęcín	lubuskie	5,311%
234	Kartuzy	pomorskie	5,294%
235	Grodzisk Wielkopolski	wielkopolskie	5,242%
236	Pisz	warmińsko-mazurskie	5,233%
237	Brzesko	małopolskie	5,192%
238	Nowy Tomyśl	wielkopolskie	4,940%
239	Łęczycza	łódzkie	4,804%
240	Nidzica	warmińsko-mazurskie	4,744%
241	Braniewo	warmińsko-mazurskie	4,271%
242	Lesko	podkarpackie	4,210%
243	Oborniki	wielkopolskie	3,902%
244	Sokołów Podlaski	mazowieckie	3,769%
245	Olesno	opolskie	3,624%
246	Nisko	podkarpackie	3,217%
247	Tuchola	kujawsko-pomorskie	2,875%
248	Ropczyce	podkarpackie	2,775%
249	Kolbuszowa	podkarpackie	2,552%
250	Ustrzyki Dolne	podkarpackie	2,476%

Miejsce	Miasto	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
252	Pyrzyce	zachodniopomorskie	2,321%
252	Pułtusk	mazowieckie	2,319%
253	Krosno Odrzańskie	lubuskie	2,128%
254	Międzyrzecz	lubuskie	2,096%
255	Choszczno	zachodniopomorskie	1,985%
256	Jędrzejów	świętokrzyskie	1,774%
257	Wolsztyn	wielkopolskie	1,612%
258	Goldap	warmińsko-mazurskie	1,608%
259	Dąbrowa Tarnowska	małopolskie	1,546%
260	Lipno	kujawsko-pomorskie	1,274%
261	Lipsko	mazowieckie	1,205%
262	Staszów	świętokrzyskie	1,037%
263	Mogilno	kujawsko-pomorskie	0,902%
264	Gryfice	zachodniopomorskie	0,693%
265	Brzozów	podkarpackie	0,631%
266	Przysucha	mazowieckie	0,165%
267	Proszowice	małopolskie	0,000%



## POKRYCIE GMIN OBOWIĄZUJĄCYMI MPZP

## MIASTA INNE

Miejsce	Miasto	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1	Bolków	dolnośląskie	100,000%
1	Lubawka	dolnośląskie	100,000%
1	Polanica-Zdrój	dolnośląskie	100,000%
1	Lądek-Zdrój	dolnośląskie	100,000%
1	Międzylesie	dolnośląskie	100,000%
1	Szczytna	dolnośląskie	100,000%
1	Chojnów	dolnośląskie	100,000%
1	Prochowice	dolnośląskie	100,000%
1	Świeradów-Zdrój	dolnośląskie	100,000%
1	Olszyna	dolnośląskie	100,000%
1	Międzybórz	dolnośląskie	100,000%
1	Syców	dolnośląskie	100,000%
1	Żarów	dolnośląskie	100,000%
1	Oborniki Śląskie	dolnośląskie	100,000%
1	Mieroszów	dolnośląskie	100,000%
1	Kąty Wrocławskie	dolnośląskie	100,000%
1	Zawidów	dolnośląskie	100,000%
1	Bogatynia	dolnośląskie	100,000%
1	Pieńsk	dolnośląskie	100,000%
1	Węglińiec	dolnośląskie	100,000%
1	Świerzawa	dolnośląskie	100,000%
1	Międzyrzec Podlaski	lubelskie	100,000%
1	Terespol	lubelskie	100,000%
1	Rejowiec Fabryczny	lubelskie	100,000%
1	Rejowiec	lubelskie	100,000%
1	Urzędów	lubelskie	100,000%
1	Józefów nad Wisłą	lubelskie	100,000%
1	Kazimierz Dolny	lubelskie	100,000%
1	Łęknica	lubuskie	100,000%
1	Zelów	łódzkie	100,000%
1	Krośniewice	łódzkie	100,000%
1	Głowno	łódzkie	100,000%
1	Biecz	małopolskie	100,000%
1	Skawina	małopolskie	100,000%
1	Mszana Dolna	małopolskie	100,000%
1	Dobczyce	małopolskie	100,000%
1	Sułkowice	małopolskie	100,000%
1	Grybów	małopolskie	100,000%

Miejsce	Miasto	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1	Wolbrom	małopolskie	100,000%
1	Brzeszcze	małopolskie	100,000%
1	Kęty	małopolskie	100,000%
1	Tuchów	małopolskie	100,000%
1	Andrychów	małopolskie	100,000%
1	Żelechów	mazowieckie	100,000%
1	Gąbin	mazowieckie	100,000%
1	Pionki	mazowieckie	100,000%
1	Mordy	mazowieckie	100,000%
1	Radzymin	mazowieckie	100,000%
1	Korfantów	opolskie	100,000%
1	Dukla	podkarpackie	100,000%
1	Brańsk	podlaskie	100,000%
1	Goniądz	podlaskie	100,000%
1	Drohiczyn	podlaskie	100,000%
1	Wojkowice	śląskie	100,000%
1	Skoczów	śląskie	100,000%
1	Strumień	śląskie	100,000%
1	Knurów	śląskie	100,000%
1	Łaziska Górne	śląskie	100,000%
1	Kalety	śląskie	100,000%
1	Radlin	śląskie	100,000%
1	Ogrodzieniec	śląskie	100,000%
1	Morawica	świętokrzyskie	100,000%
1	Kunów	świętokrzyskie	100,000%
1	Górowo Iławeckie	warmińsko-mazurskie	100,000%
1	Lubawa	warmińsko-mazurskie	100,000%
1	Kłodawa	wielkopolskie	100,000%
1	Przedecz	wielkopolskie	100,000%
1	Tuliszków	wielkopolskie	100,000%
69	Sława	lubuskie	99,994%
70	Bełżyce	lubelskie	99,993%
71	Bychawa	lubelskie	99,980%
72	Nowe Miasto nad Pilicą	mazowieckie	99,975%
73	Mrozy	mazowieckie	99,972%
74	Kisielice	warmińsko-mazurskie	99,965%
75	Boguszów-Gorce	dolnośląskie	99,963%
76	Łaszczów	lubelskie	99,953%

Miejsce	Miasto	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
77	Świątniki Górne	małopolskie	99,951%
78	Łobżenica	wielkopolskie	99,948%
79	Choroszcz	podlaskie	99,945%
80	Nowy Wiśnicz	małopolskie	99,939%
81	Łapy	podlaskie	99,937%
82	Wleń	dolnośląskie	99,930%
83	Piaski	lubelskie	99,923%
84	Kudowa-Zdrój	dolnośląskie	99,912%
85	Leśna	dolnośląskie	99,904%
86	Pszów	śląskie	99,902%
87	Rychwał	wielkopolskie	99,898%
88	Złoty Stok	dolnośląskie	99,894%
89	Kalwaria Zebrzydowska	małopolskie	99,894%
90	Wiśła	śląskie	99,882%
91	Gozdnica	lubuskie	99,875%
92	Łazy	śląskie	99,865%
93	Raszków	wielkopolskie	99,859%
94	Jordanów	małopolskie	99,857%
95	Tułowice	opolskie	99,852%
96	Krzeszowice	małopolskie	99,849%
97	Siedliszcze	lubelskie	99,844%
98	Jedlina-Zdrój	dolnośląskie	99,828%
99	Alwernia	małopolskie	99,825%
100	Dąbie	wielkopolskie	99,824%
101	Sławków	śląskie	99,809%
102	Ujazd	opolskie	99,808%
103	Brzeg Dolny	dolnośląskie	99,788%
104	Radków	dolnośląskie	99,764%
105	Czerwionka-Leszczyny	śląskie	99,756%
106	Leśnica	opolskie	99,726%
107	Krzanowice	śląskie	99,703%
108	Małogoszcz	świętokrzyskie	99,671%
109	Ząbki	mazowieckie	99,636%
110	Zator	małopolskie	99,632%
111	Podkowa Leśna	mazowieckie	99,605%
112	Poniatowa	lubelskie	99,551%
113	Sośnicowice	śląskie	99,536%
114	Strzegom	dolnośląskie	99,502%
115	Stryków	łódzkie	99,430%

Miejsce	Miasto	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
116	Żarki	śląskie	99,337%
117	Krasnobród	lubelskie	99,299%
118	Aleksandrów Łódzki	łódzkie	99,270%
119	Tarczyn	mazowieckie	99,230%
120	Tuszyn	łódzkie	99,207%
121	Młynary	warmińsko-mazurskie	99,167%
122	Niepołomice	małopolskie	99,148%
123	Kowary	dolnośląskie	98,957%
124	Wilamowice	śląskie	98,919%
125	Dobrzyca	wielkopolskie	98,792%
126	Toszek	śląskie	98,688%
127	Sianów	zachodniopomorskie	98,651%
128	Sędziszów	świętokrzyskie	98,647%
129	Józefów	lubelskie	98,466%
130	Marki	mazowieckie	98,279%
131	Halinów	mazowieckie	98,130%
132	Rzgów	łódzkie	98,115%
133	Piława Górna	dolnośląskie	98,089%
134	Słomniki	małopolskie	98,070%
135	Bukowno	małopolskie	97,662%
136	Radzionków	śląskie	97,576%
137	Ożarów Mazowiecki	mazowieckie	97,545%
138	Ścinawa	dolnośląskie	97,403%
139	Maków Podhalański	małopolskie	97,323%
140	Pilica	śląskie	97,289%
141	Nowogrodzic	dolnośląskie	96,500%
142	Darłowo	zachodniopomorskie	96,190%
143	Biała Rawska	łódzkie	96,121%
144	Biezuń	mazowieckie	95,348%
145	Koziegłowy	śląskie	93,961%
146	Annopol	lubelskie	93,383%
147	Czeladź	śląskie	92,796%
148	Stoczek Łukowski	lubelskie	92,787%
149	Luboń	wielkopolskie	92,672%
150	Siechnice	dolnośląskie	92,361%
151	Duszniki-Zdrój	dolnośląskie	92,280%
152	Kleczew	wielkopolskie	90,932%
153	Borne Sulinowo	zachodniopomorskie	89,633%
154	Zdzieszowice	opolskie	89,136%

## POKRYCIE GMIN OBOWIĄZUJĄCYMI MPZP

Miejsce	Miasto	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązujejącymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
155	Serock	mazowieckie	88,893%
156	Wieleń	wielkopolskie	88,735%
157	Pyskowice	śląskie	88,184%
158	Piastów	mazowieckie	84,722%
159	Sobótka	dolnośląskie	83,473%
160	Konstancin-Jeziorna	mazowieckie	82,998%
161	Chełmża	kujawsko-pomorskie	82,908%
162	Twardogóra	dolnośląskie	80,936%
163	Stary Sącz	małopolskie	80,502%
164	Bieruń	śląskie	78,291%
165	Daleszyce	świętokrzyskie	77,157%
166	Pobiedziska	wielkopolskie	75,878%
167	Czechowice-Dziedzice	śląskie	75,271%
168	Rydułtowy	śląskie	75,184%
169	Jaworzyna Śląska	dolnośląskie	74,455%
170	Łagów	świętokrzyskie	73,479%
171	Ustka	pomorskie	73,111%
172	Grodków	opolskie	72,820%
173	Kobyłka	mazowieckie	72,811%
174	Łomianki	mazowieckie	71,053%
175	Władysławowo	pomorskie	70,941%
176	Czarna Woda	pomorskie	69,996%
177	Łochów	mazowieckie	67,995%
178	Różan	mazowieckie	67,179%
179	Gogolin	opolskie	62,643%
180	Barczewo	warmińsko-mazurskie	60,695%
181	Czyżew	podlaskie	59,271%
182	Sulejówek	mazowieckie	57,121%
183	Kórnik	wielkopolskie	54,734%
184	Karpacz	dolnośląskie	53,067%
185	Połaniec	świętokrzyskie	52,886%
186	Pieszycy	dolnośląskie	52,020%
187	Szlichtyngowa	lubuskie	51,203%
188	Piechowice	dolnośląskie	50,486%
189	Frampol	lubelskie	48,717%
190	Konstantynów Łódzki	łódzkie	48,587%
191	Świebodzice	dolnośląskie	48,538%
192	Brwinów	mazowieckie	48,383%
193	Imielin	śląskie	47,660%

Miejsce	Miasto	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązujejącymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
194	Zakroczym	mazowieckie	47,601%
195	Skała	małopolskie	47,227%
196	Szczyrk	śląskie	46,967%
197	Bierutów	dolnośląskie	46,714%
198	Rumia	pomorskie	46,412%
199	Reda	pomorskie	45,726%
200	Zawadzkie	opolskie	45,386%
201	Wojcieszów	dolnośląskie	44,980%
202	Baborów	opolskie	44,971%
203	Puszczykowo	wielkopolskie	44,295%
204	Działoszyn	łódzkie	44,252%
205	Orzesze	śląskie	43,030%
206	Milanówek	mazowieckie	42,932%
207	Radzyń Chełmiński	kujawsko-pomorskie	42,682%
208	Nowy Staw	pomorskie	41,636%
209	Wiązów	dolnośląskie	40,798%
210	Lewin Brzeski	opolskie	40,512%
211	Orneta	warmińsko-mazurskie	40,314%
212	Józefów	mazowieckie	40,276%
213	Ostrów Lubelski	lubelskie	39,316%
214	Wysoka	wielkopolskie	38,515%
215	Ślesin	wielkopolskie	38,124%
216	Jastarnia	pomorskie	38,076%
217	Piwniczna-Zdrój	małopolskie	37,957%
218	Złocieniec	zachodniopomorskie	37,870%
219	Miejska Górka	wielkopolskie	36,674%
220	Błonie	mazowieckie	36,375%
221	Swarzędz	wielkopolskie	35,469%
222	Dziergoń	pomorskie	33,977%
223	Pelplin	pomorskie	32,123%
224	Sędziszów Małopolski	podkarpackie	32,117%
225	Iwonicz-Zdrój	podkarpackie	31,714%
226	Nowa Ruda	dolnośląskie	31,039%
227	Żmigród	dolnośląskie	30,294%
228	Karlino	zachodniopomorskie	29,547%
229	Muszyna	małopolskie	29,341%
230	Mosina	wielkopolskie	29,271%
231	Nasielsk	mazowieckie	29,207%
232	Ozimek	opolskie	28,957%



Miejsce	Miasto	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
233	Mszczonów	mazowieckie	28,205%
234	Krynica-Zdrój	małopolskie	28,113%
235	Kałużyn	mazowieckie	27,704%
236	Prószków	opolskie	27,473%
237	Łeba	pomorskie	26,872%
238	Góra Kalwaria	mazowieckie	26,825%
239	Nowa Sarzyna	podkarpackie	26,598%
240	Lubowidz	mazowieckie	26,565%
241	Koprzywnica	świętokrzyskie	26,395%
242	Wyszogród	mazowieckie	26,189%
243	Miłomłyn	warmińsko-mazurskie	25,909%
244	Ożarów	świętokrzyskie	25,817%
245	Lubomierz	dolnośląskie	25,634%
246	Rymanów	podkarpackie	25,404%
247	Radymno	podkarpackie	24,963%
248	Sulechów	lubuskie	24,681%
249	Chocianów	dolnośląskie	24,303%
250	Stronie Śląskie	dolnośląskie	24,192%
251	Sulmierzyce	wielkopolskie	23,865%
252	Kock	lubelskie	23,637%
253	Mielno	zachodniopomorskie	23,225%
254	Ciechocinek	kujawsko-pomorskie	23,132%
255	Miasteczko Śląskie	śląskie	22,586%
256	Orzysz	warmińsko-mazurskie	22,569%
257	Skórcz	pomorskie	22,314%
258	Siewierz	śląskie	22,178%
259	Korsze	warmińsko-mazurskie	22,114%
260	Raciąż	mazowieckie	21,905%
261	Kuźnia Raciborska	śląskie	21,845%
262	Śmigiel	wielkopolskie	21,600%
263	Prusice	dolnośląskie	21,104%
264	Dęblin	lubelskie	20,767%
265	Glińnojeck	mazowieckie	20,741%
266	Szklarska Poręba	dolnośląskie	20,308%
267	Biała	opolskie	19,975%
268	Żukowo	pomorskie	19,440%
269	Jasień	lubuskie	19,426%
270	Gościno	zachodniopomorskie	19,267%
271	Ujście	wielkopolskie	19,223%

Miejsce	Miasto	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
272	Bielawa	dolnośląskie	19,166%
273	Jelcz-Laskowice	dolnośląskie	19,078%
274	Pogorzela	wielkopolskie	19,059%
275	Mogielnica	mazowieckie	18,938%
276	Gniew	pomorskie	18,890%
277	Kamieńsk	łódzkie	18,633%
278	Murowana Goślina	wielkopolskie	18,597%
279	Kostrzyn nad Odrą	lubuskie	18,205%
280	Tolkmicko	warmińsko-mazurskie	18,090%
281	Gubin	lubuskie	17,650%
282	Głogówek	opolskie	17,572%
283	Szprotawa	lubuskie	17,271%
284	Suchań	zachodniopomorskie	17,129%
285	Niemodlin	opolskie	17,031%
286	Ćmielów	świętokrzyskie	16,869%
287	Chmielnik	świętokrzyskie	16,801%
288	Pasłęk	warmińsko-mazurskie	16,396%
289	Trzebiatów	zachodniopomorskie	16,373%
290	Okonek	wielkopolskie	16,347%
291	Krobia	wielkopolskie	16,095%
292	Poniec	wielkopolskie	15,963%
293	Biały Bór	zachodniopomorskie	15,912%
294	Ziębice	dolnośląskie	15,755%
295	Zielonka	mazowieckie	15,425%
296	Zbąszynek	lubuskie	15,317%
297	Czaplinek	zachodniopomorskie	15,308%
298	Barcin	kujawsko-pomorskie	14,808%
299	Wolczyn	opolskie	14,753%
300	Janikowo	kujawsko-pomorskie	14,334%
301	Sanniki	mazowieckie	14,262%
302	Rydzyzna	wielkopolskie	14,108%
303	Dębno	zachodniopomorskie	14,006%
304	Nałęczów	lubelskie	13,870%
305	Tłuszcz	mazowieckie	13,863%
306	Debrno	pomorskie	13,712%
307	Gryfów Śląski	dolnośląskie	13,679%
308	Olsztynek	warmińsko-mazurskie	13,652%
309	Błazowa	podkarpackie	13,632%
310	Nowogard	zachodniopomorskie	13,456%

## POKRYCIE GMIN OBOWIĄZUJĄCYMI MPZP

Miejsce	Miasto	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
311	Kargowa	lubuskie	13,149%
312	Skwierzyna	lubuskie	13,103%
313	Koluszki	łódzkie	13,049%
314	Ustroń	śląskie	13,010%
315	Trzebinia	małopolskie	12,989%
316	Nekla	wielkopolskie	12,842%
317	Trzciel	lubuskie	12,377%
318	Niemcza	dolnośląskie	12,330%
319	Morąg	warmińsko-mazurskie	12,280%
320	Szczawnica	małopolskie	12,207%
321	Chelmek	małopolskie	12,189%
322	Pasym	warmińsko-mazurskie	12,151%
323	Bystrzyca Kłodzka	dolnośląskie	12,123%
324	Tychowo	zachodniopomorskie	12,062%
325	Woźniki	śląskie	11,942%
326	Baranów Sandomierski	podkarpackie	11,905%
327	Kietrz	opolskie	11,738%
328	Ciechanowiec	podlaskie	11,711%
329	Kolonowskie	opolskie	11,691%
330	Mieszkowice	zachodniopomorskie	11,569%
331	Stawiski	podlaskie	11,525%
332	Kowalewo Pomorskie	kujawsko-pomorskie	11,275%
333	Głuszycza	dolnośląskie	11,108%
334	Konieczpol	śląskie	11,090%
335	Opalenica	wielkopolskie	11,054%
336	Drzewica	łódzkie	10,991%
337	Prabuty	pomorskie	10,825%
338	Lędziny	śląskie	10,585%
339	Szczawno-Zdrój	dolnośląskie	10,516%
340	Rajgród	podlaskie	9,891%
341	Ośno Lubuskie	lubuskie	9,669%
342	Jutrosin	wielkopolskie	9,620%
343	Wyrzysk	wielkopolskie	9,506%
344	Osiek	świętokrzyskie	9,404%
345	Radłów	małopolskie	9,085%
346	Tarnogród	lubelskie	9,042%
347	Krzyż Wielkopolski	wielkopolskie	8,934%
348	Piława	mazowieckie	8,872%
349	Głuchołazy	opolskie	8,830%

Miejsce	Miasto	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
350	Ozorków	łódzkie	8,797%
351	Koźuchów	lubuskie	8,768%
352	Golańcz	wielkopolskie	8,758%
353	Dąbrowa Białostocka	podlaskie	8,585%
354	Zwierzyniec	lubelskie	8,460%
355	Golina	wielkopolskie	8,033%
356	Książ Wielkopolski	wielkopolskie	7,957%
357	Stęszew	wielkopolskie	7,856%
358	Moryń	zachodniopomorskie	7,739%
359	Kruszwica	kujawsko-pomorskie	7,660%
360	Biskupiec	warmińsko-mazurskie	7,593%
361	Dobrzyń nad Wisłą	kujawsko-pomorskie	7,501%
362	Warta	łódzkie	7,459%
363	Įńsko	zachodniopomorskie	7,304%
364	Jedlicze	podkarpackie	7,273%
365	Golczewo	zachodniopomorskie	7,216%
366	Frombork	warmińsko-mazurskie	7,115%
367	Czerwieńsk	lubuskie	7,061%
368	Pilzno	podkarpackie	7,055%
369	Trzemeszno	wielkopolskie	7,045%
370	Drobin	mazowieckie	6,732%
371	Tyczyn	podkarpackie	6,720%
372	Przemków	dolnośląskie	6,719%
373	Trzcianka	wielkopolskie	6,575%
374	Bobolice	zachodniopomorskie	6,494%
375	Boguchwała	podkarpackie	6,486%
376	Trzcianko-Zdrój	zachodniopomorskie	6,430%
377	Margonin	wielkopolskie	6,424%
378	Stawiszyn	wielkopolskie	6,420%
379	Paczków	opolskie	6,252%
380	Wronki	wielkopolskie	6,218%
381	Uniejów	łódzkie	6,108%
382	Skarszewy	pomorskie	6,086%
383	Otyń	lubuskie	6,042%
384	Kalisz Pomorski	zachodniopomorskie	6,024%
385	Kosów Lacki	mazowieckie	5,896%
386	Lubsko	lubuskie	5,863%
387	Rogoźno	wielkopolskie	5,808%
388	Pniewy	wielkopolskie	5,780%

Miejsce	Miasto	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
389	Buk	wielkopolskie	5,608%
390	Dziwnów	zachodniopomorskie	5,470%
391	Kostrzyn	wielkopolskie	5,458%
392	Resko	zachodniopomorskie	5,337%
393	Kołaczyce	podkarpackie	5,336%
394	Krynki	podlaskie	5,282%
395	Jastrowie	wielkopolskie	5,273%
396	Barwice	zachodniopomorskie	5,238%
397	Szadek	łódzkie	5,190%
398	Krzywiń	wielkopolskie	5,046%
399	Brześć Kujawski	kujawsko-pomorskie	4,896%
400	Nowogród Bobrzański	lubuskie	4,848%
401	Chęciny	świętokrzyskie	4,843%
402	Szydłów	świętokrzyskie	4,819%
403	Babimost	lubuskie	4,721%
404	Krzepice	śląskie	4,687%
405	Szczebrzeszyn	lubelskie	4,664%
406	Wolin	zachodniopomorskie	4,664%
407	Zbąszyń	wielkopolskie	4,656%
408	Krynica Morska	pomorskie	4,631%
409	Głogów Małopolski	podkarpackie	4,624%
410	Zagórz	podkarpackie	4,609%
411	Cedynia	zachodniopomorskie	4,551%
412	Nowe	kujawsko-pomorskie	4,517%
413	Szubin	kujawsko-pomorskie	4,397%
414	Ryglice	małopolskie	4,355%
415	Reszel	warmińsko-mazurskie	4,291%
416	Kańczuga	podkarpackie	4,246%
417	Kamień Krajeński	kujawsko-pomorskie	4,225%
418	Nowa Dęba	podkarpackie	4,212%
419	Wojnicz	małopolskie	4,211%
420	Koszyce	małopolskie	4,208%
421	Zakliczyn	małopolskie	4,186%
422	Supraśl	podlaskie	4,137%
423	Przeclaw	podkarpackie	4,061%
424	Dobiegniew	lubuskie	3,960%
425	Pieniężno	warmińsko-mazurskie	3,956%
426	Połczyn-Zdrój	zachodniopomorskie	3,863%
427	Łabiszyn	kujawsko-pomorskie	3,796%

Miejsce	Miasto	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
428	Drezdenko	lubuskie	3,673%
429	Solec Kujawski	kujawsko-pomorskie	3,621%
430	Wolbórz	łódzkie	3,455%
431	Lubień Kujawski	kujawsko-pomorskie	3,439%
432	Kowal	kujawsko-pomorskie	3,419%
433	Mikstat	wielkopolskie	3,223%
434	Bytom Odrzański	lubuskie	3,169%
435	Ryn	warmińsko-mazurskie	3,163%
436	Międzyzdroje	zachodniopomorskie	3,162%
437	Libiąż	małopolskie	3,119%
438	Zalewo	warmińsko-mazurskie	3,107%
439	Czarna Białostocka	podlaskie	3,106%
440	Czarne	pomorskie	3,087%
441	Suchedniów	świętokrzyskie	3,082%
442	Skoki	wielkopolskie	3,038%
443	Sieraków	wielkopolskie	2,944%
444	Szczuczyn	podlaskie	2,924%
445	Mirosławiec	zachodniopomorskie	2,896%
446	Łłowa	lubuskie	2,843%
447	Wasilków	podlaskie	2,769%
448	Pyzdry	wielkopolskie	2,743%
449	Sokołów Małopolski	podkarpackie	2,742%
450	Obrzycko	wielkopolskie	2,674%
451	Bardo	dolnośląskie	2,643%
452	Witkowo	wielkopolskie	2,638%
453	Czernejewo	wielkopolskie	2,582%
454	Zaklików	podkarpackie	2,568%
455	Byczyna	opolskie	2,558%
456	Rabka-Zdrój	małopolskie	2,516%
457	Miłakowo	warmińsko-mazurskie	2,513%
458	Odolanów	wielkopolskie	2,498%
459	Brok	mazowieckie	2,475%
460	Nowe Miasteczko	lubuskie	2,433%
461	Ploty	zachodniopomorskie	2,358%
462	Koronowo	kujawsko-pomorskie	2,340%
463	Czempiń	wielkopolskie	2,293%
464	Michałowo	podlaskie	2,244%
465	Zawichost	świętokrzyskie	2,229%
466	Mikołajki	warmińsko-mazurskie	2,185%



## POKRYCIE GMIN OBOWIĄZUJĄCYMI MPZP

Miejsce	Miasto	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązujejącymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
467	Barlinek	zachodniopomorskie	2,184%
468	Czersk	pomorskie	2,173%
469	Susz	warmińsko-mazurskie	2,158%
470	Zagórow	wielkopolskie	2,154%
471	Łaskarzew	mazowieckie	2,150%
472	Myszyniec	mazowieckie	2,121%
473	Bodzentyn	świętokrzyskie	2,047%
474	Lwówek	wielkopolskie	1,983%
475	Nowe Skalmierzyce	wielkopolskie	1,977%
476	Dolsk	wielkopolskie	1,952%
477	Pakość	kujawsko-pomorskie	1,897%
478	Osieczna	wielkopolskie	1,897%
479	Biała Piska	warmińsko-mazurskie	1,879%
480	Dobre Miasto	warmińsko-mazurskie	1,875%
481	Szczekociny	śląskie	1,867%
482	Blachownia	śląskie	1,847%
483	Torzym	lubuskie	1,796%
484	Sieniawa	podkarpackie	1,723%
485	Wielbark	warmińsko-mazurskie	1,716%
486	Więcbork	kujawsko-pomorskie	1,691%
487	Kępice	pomorskie	1,686%
488	Szamocin	wielkopolskie	1,675%
489	Dobrodzień	opolskie	1,652%
490	Poręba	śląskie	1,625%
491	Karczew	mazowieckie	1,583%
492	Jeziorany	warmińsko-mazurskie	1,579%
493	Nowogród	podlaskie	1,551%
494	Radomyśl Wielki	podkarpackie	1,546%
495	Bisztynek	warmińsko-mazurskie	1,533%
496	Lipiany	zachodniopomorskie	1,507%
497	Stepnica	zachodniopomorskie	1,457%
498	Jaraczewo	wielkopolskie	1,450%
499	Skaryszew	mazowieckie	1,401%
500	Rzepin	lubuskie	1,377%
501	Małomice	lubuskie	1,370%
502	Kobylin	wielkopolskie	1,356%
503	Lubniewice	lubuskie	1,349%
504	Opatówek	wielkopolskie	1,343%
505	Lidzbark	warmińsko-mazurskie	1,334%

Miejsce	Miasto	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązujejącymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
506	Tuczno	zachodniopomorskie	1,307%
507	Miłosław	wielkopolskie	1,294%
508	Strzelno	kujawsko-pomorskie	1,293%
509	Rudnik nad Sanem	podkarpackie	1,271%
510	Miastko	pomorskie	1,255%
511	Tyszowce	lubelskie	1,247%
512	Chociwel	zachodniopomorskie	1,188%
513	Złoczew	łódzkie	1,177%
514	Cieszanów	podkarpackie	1,167%
515	Ruciane-Nida	warmińsko-mazurskie	1,101%
516	Ostroróg	wielkopolskie	1,097%
517	Skępe	kujawsko-pomorskie	1,074%
518	Kcynia	kujawsko-pomorskie	1,072%
519	Otmuchów	opolskie	1,067%
520	Chodecz	kujawsko-pomorskie	1,065%
521	Dynów	podkarpackie	1,059%
522	Gniewkowo	kujawsko-pomorskie	1,052%
523	Borek Wielkopolski	wielkopolskie	1,011%
524	Janowiec Wielkopolski	kujawsko-pomorskie	1,010%
525	Zabłudów	podlaskie	0,983%
526	Polanów	zachodniopomorskie	0,961%
527	Mrocza	kujawsko-pomorskie	0,910%
528	Brzostek	podkarpackie	0,891%
529	Rakoniewice	wielkopolskie	0,886%
530	Krajenka	wielkopolskie	0,874%
531	Klimontów	świętokrzyskie	0,862%
532	Suraz	podlaskie	0,796%
533	Witnica	lubuskie	0,771%
534	Bobowa	małopolskie	0,764%
535	Oleszyce	podkarpackie	0,757%
536	Brusy	pomorskie	0,749%
537	Nowe Brzesko	małopolskie	0,735%
538	Drawno	zachodniopomorskie	0,732%
539	Żerków	wielkopolskie	0,699%
540	Szczucin	małopolskie	0,686%
541	Szepietowo	podlaskie	0,679%
542	Praszka	opolskie	0,641%
543	Hel	pomorskie	0,610%
544	Sulejów	łódzkie	0,606%

## POKRYCIE GMIN OBOWIĄZUJĄCYMI MPZP

Miejsce	Miasto	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
545	Chocz	wielkopolskie	0,584%
546	Kleszczele	podlaskie	0,574%
547	Ulanów	podkarpackie	0,570%
548	Piątek	łódzkie	0,563%
549	Wąsosz	dolnośląskie	0,553%
550	Tykocin	podlaskie	0,545%
551	Koźmin Wielkopolski	wielkopolskie	0,545%
552	Sępólno	warmińsko-mazurskie	0,544%
553	Żabno	małopolskie	0,532%
554	Oleśnica	świętokrzyskie	0,525%
555	Iłża	mazowieckie	0,523%
556	Pierzchnica	świętokrzyskie	0,487%
557	Lubycza Królewska	lubelskie	0,466%
558	Jabłonowo Pomorskie	kujawsko-pomorskie	0,452%
559	Klecko	wielkopolskie	0,440%
560	Opatowiec	świętokrzyskie	0,437%
561	Chojna	zachodniopomorskie	0,430%
562	Recz	zachodniopomorskie	0,410%
563	Nieszawa	kujawsko-pomorskie	0,409%
564	Żychlin	łódzkie	0,404%
565	Wielichowo	wielkopolskie	0,381%
566	Zduny	wielkopolskie	0,365%
567	Sompolno	wielkopolskie	0,364%
568	Cybinka	lubuskie	0,358%
569	Grabów nad Prosną	wielkopolskie	0,347%
570	Błaszki	łódzkie	0,343%
571	Czerwińsk nad Wisłą	mazowieckie	0,312%
572	Piotrków Kujawski	kujawsko-pomorskie	0,296%
573	Górzno	kujawsko-pomorskie	0,284%
574	Bojanowo	wielkopolskie	0,275%
575	Chorzele	mazowieckie	0,256%
576	Warka	mazowieckie	0,227%
577	Wąchock	świętokrzyskie	0,220%
578	Skalbmierz	świętokrzyskie	0,209%

Miejsce	Miasto	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
579	Modliborzyce	lubelskie	0,203%
580	Lipsk	podlaskie	0,168%
581	Przedbórz	łódzkie	0,163%
582	Nowa Słupia	świętokrzyskie	0,163%
583	Łasin	kujawsko-pomorskie	0,161%
584	Gorzów Śląski	opolskie	0,156%
585	Stąporków	świętokrzyskie	0,155%
586	Lubraniec	kujawsko-pomorskie	0,155%
587	Pełczyce	zachodniopomorskie	0,149%
588	Jedwabne	podlaskie	0,138%
589	Węgorzyno	zachodniopomorskie	0,133%
590	Człopa	zachodniopomorskie	0,129%
591	Mirsk	dolnośląskie	0,107%
592	Maszewo	zachodniopomorskie	0,076%
593	Radoszyce	świętokrzyskie	0,068%
594	Lututów	łódzkie	0,066%
595	Stopnica	świętokrzyskie	0,064%
596	Dobrzany	zachodniopomorskie	0,052%
597	Wyśmierzyce	mazowieckie	0,047%
598	Narol	podkarpackie	0,034%
599	Dobra	zachodniopomorskie	0,026%
600	Pruchnik	podkarpackie	0,012%
601	Pacanów	świętokrzyskie	0,008%
602	Izbica Kujawska	kujawsko-pomorskie	0,000%
602	Czchów	małopolskie	0,000%
602	Ciężkowice	małopolskie	0,000%
602	Knyszyn	podlaskie	0,000%
602	Suchowola	podlaskie	0,000%
602	Nowy Korczyn	świętokrzyskie	0,000%
602	Wiślica	świętokrzyskie	0,000%
602	Działoszyce	świętokrzyskie	0,000%
602	Dobra	wielkopolskie	0,000%
602	Nowe Warpno	zachodniopomorskie	0,000%

## POKRYCIE GMIN OBOWIĄZUJĄCYMI MPZP

## GMINY WIEJSKIE

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1	Bolesławiec	dolnośląskie	100,000%
1	Warta Bolesławska	dolnośląskie	100,000%
1	Dzierżonów	dolnośląskie	100,000%
1	Żukowice	dolnośląskie	100,000%
1	Niechlów	dolnośląskie	100,000%
1	Mściwojów	dolnośląskie	100,000%
1	Jeżów Sudecki	dolnośląskie	100,000%
1	Legnickie Pole	dolnośląskie	100,000%
1	Siekierczyn	dolnośląskie	100,000%
1	Lubin	dolnośląskie	100,000%
1	Przeworno	dolnośląskie	100,000%
1	Dobromierz	dolnośląskie	100,000%
1	Marcinowice	dolnośląskie	100,000%
1	Kobierzyce	dolnośląskie	100,000%
1	Sulików	dolnośląskie	100,000%
1	Brzozie	kujawsko-pomorskie	100,000%
1	Sosnówka	lubelskie	100,000%
1	Księżpol	lubelskie	100,000%
1	Łukowa	lubelskie	100,000%
1	Chełm	lubelskie	100,000%
1	Dubienka	lubelskie	100,000%
1	Kamień	lubelskie	100,000%
1	Wierzbica	lubelskie	100,000%
1	Horodło	lubelskie	100,000%
1	Godziszów	lubelskie	100,000%
1	Fajslawice	lubelskie	100,000%
1	Krasnystaw	lubelskie	100,000%
1	Łopiennik Górny	lubelskie	100,000%
1	Kraśnik	lubelskie	100,000%
1	Szastarka	lubelskie	100,000%
1	Wilkołaz	lubelskie	100,000%
1	Jeziorzany	lubelskie	100,000%
1	Lubartów	lubelskie	100,000%
1	Strzyżewice	lubelskie	100,000%
1	Wólka	lubelskie	100,000%
1	Wysokie	lubelskie	100,000%
1	Cyców	lubelskie	100,000%
1	Ludwin	lubelskie	100,000%

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1	Puchaczów	lubelskie	100,000%
1	Karczmiska	lubelskie	100,000%
1	Wilków	lubelskie	100,000%
1	Jabłoń	lubelskie	100,000%
1	Podedwórze	lubelskie	100,000%
1	Janowiec	lubelskie	100,000%
1	Końskowola	lubelskie	100,000%
1	Kurów	lubelskie	100,000%
1	Wąwolnica	lubelskie	100,000%
1	Czemierniki	lubelskie	100,000%
1	Kąkolewnica Wschodnia	lubelskie	100,000%
1	Kłoczew	lubelskie	100,000%
1	Stężycza	lubelskie	100,000%
1	Ułęż	lubelskie	100,000%
1	Trawniki	lubelskie	100,000%
1	Jarczów	lubelskie	100,000%
1	Krynice	lubelskie	100,000%
1	Grabowiec	lubelskie	100,000%
1	Sitno	lubelskie	100,000%
1	Sułów	lubelskie	100,000%
1	Dąbrowice	łódzkie	100,000%
1	Krzyżanów	łódzkie	100,000%
1	Kutno	łódzkie	100,000%
1	Łanięta	łódzkie	100,000%
1	Nowe Ostrowy	łódzkie	100,000%
1	Wodzierady	łódzkie	100,000%
1	Daszyna	łódzkie	100,000%
1	Kiernozia	łódzkie	100,000%
1	Pabianice	łódzkie	100,000%
1	Kielczygłów	łódzkie	100,000%
1	Nowa Brzeźnica	łódzkie	100,000%
1	Sulmierzyce	łódzkie	100,000%
1	Głuchów	łódzkie	100,000%
1	Biała	łódzkie	100,000%
1	Czarnożyły	łódzkie	100,000%
1	Mokrsko	łódzkie	100,000%
1	Osjaków	łódzkie	100,000%
1	Bolesławiec	łódzkie	100,000%



## POKRYCIE GMIN OBOWIĄZUJĄCYMI MPZP

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1	Głowno	łódzkie	100,000%
1	Paręczew	łódzkie	100,000%
1	Drwinia	małopolskie	100,000%
1	Lipnica Murowana	małopolskie	100,000%
1	Trzciana	małopolskie	100,000%
1	Łużna	małopolskie	100,000%
1	Sękowa	małopolskie	100,000%
1	Jerzmanowice-Przegonia	małopolskie	100,000%
1	Kocmyrzów-Luborzyca	małopolskie	100,000%
1	Michałowice	małopolskie	100,000%
1	Jodłownik	małopolskie	100,000%
1	Laskowa	małopolskie	100,000%
1	Łukowica	małopolskie	100,000%
1	Mszana Dolna	małopolskie	100,000%
1	Niedźwiedź	małopolskie	100,000%
1	Gołcza	małopolskie	100,000%
1	Słaboszów	małopolskie	100,000%
1	Pcim	małopolskie	100,000%
1	Siepraw	małopolskie	100,000%
1	Tokarnia	małopolskie	100,000%
1	Wiśniowa	małopolskie	100,000%
1	Chelmiec	małopolskie	100,000%
1	Łącko	małopolskie	100,000%
1	Łososina Dolna	małopolskie	100,000%
1	Podegrodzie	małopolskie	100,000%
1	Ryto	małopolskie	100,000%
1	Czarny Dunajec	małopolskie	100,000%
1	Jabłonka	małopolskie	100,000%
1	Lipnica Wielka	małopolskie	100,000%
1	Spytkowice	małopolskie	100,000%
1	Bolesław	małopolskie	100,000%
1	Trzyciąż	małopolskie	100,000%
1	Osiek	małopolskie	100,000%
1	Polanka Wielka	małopolskie	100,000%
1	Budzów	małopolskie	100,000%
1	Stryżawa	małopolskie	100,000%
1	Zembrzyce	małopolskie	100,000%
1	Gromnik	małopolskie	100,000%
1	Pleśna	małopolskie	100,000%

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1	Szerzyny	podkarpackie	100,000%
1	Mucharz	małopolskie	100,000%
1	Stryśzów	małopolskie	100,000%
1	Kłaj	małopolskie	100,000%
1	Promna	mazowieckie	100,000%
1	Parysów	mazowieckie	100,000%
1	Żabia Wola	mazowieckie	100,000%
1	Pniewy	mazowieckie	100,000%
1	Ciepielów	mazowieckie	100,000%
1	Sienno	mazowieckie	100,000%
1	Czerwonka	mazowieckie	100,000%
1	Płoniawy-Bramura	mazowieckie	100,000%
1	Szelków	mazowieckie	100,000%
1	Stupsk	mazowieckie	100,000%
1	Szreńsk	mazowieckie	100,000%
1	Wiśniewo	mazowieckie	100,000%
1	Czosnów	mazowieckie	100,000%
1	Baranowo	mazowieckie	100,000%
1	Lelis	mazowieckie	100,000%
1	Rzekuń	mazowieckie	100,000%
1	Troszyn	mazowieckie	100,000%
1	Nur	mazowieckie	100,000%
1	Osieck	mazowieckie	100,000%
1	Prażmów	mazowieckie	100,000%
1	Siedlce	mazowieckie	100,000%
1	Stare Babice	mazowieckie	100,000%
1	Jadów	mazowieckie	100,000%
1	Brańszczyk	mazowieckie	100,000%
1	Radziejowice	mazowieckie	100,000%
1	Bierawa	opolskie	100,000%
1	Domaszowice	opolskie	100,000%
1	Komprachcice	opolskie	100,000%
1	Popielów	opolskie	100,000%
1	Krościenko Wyżne	podkarpackie	100,000%
1	Płaska	podlaskie	100,000%
1	Jaświły	podlaskie	100,000%
1	Sejny	podlaskie	100,000%
1	Siemiatycze	podlaskie	100,000%
1	Cedry Wielkie	pomorskie	100,000%

## POKRYCIE GMIN OBOWIĄZUJĄCYMI MPZP

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1	Suchy Dąb	pomorskie	100,000%
1	Buczkowice	śląskie	100,000%
1	Jasienica	śląskie	100,000%
1	Kozy	śląskie	100,000%
1	Porąbka	śląskie	100,000%
1	Chybie	śląskie	100,000%
1	Dębowiec	śląskie	100,000%
1	Goleszów	śląskie	100,000%
1	Hażlach	śląskie	100,000%
1	Zebrzydowice	śląskie	100,000%
1	Dąbrowa Zielona	śląskie	100,000%
1	Janów	śląskie	100,000%
1	Mstów	śląskie	100,000%
1	Poczesna	śląskie	100,000%
1	Rędziny	śląskie	100,000%
1	Rudziniec	śląskie	100,000%
1	Wielowieś	śląskie	100,000%
1	Opatów	śląskie	100,000%
1	Przystajń	śląskie	100,000%
1	Herby	śląskie	100,000%
1	Goczałkowice-Zdrój	śląskie	100,000%
1	Pawłowice	śląskie	100,000%
1	Suszec	śląskie	100,000%
1	Kornowac	śląskie	100,000%
1	Nędza	śląskie	100,000%
1	Pietrowice Wielkie	śląskie	100,000%
1	Jejkowice	śląskie	100,000%
1	Lyski	śląskie	100,000%
1	Świerklany	śląskie	100,000%
1	Krupski Młyn	śląskie	100,000%
1	Godów	śląskie	100,000%
1	Kroczyce	śląskie	100,000%
1	Ślemień	śląskie	100,000%
1	Świnna	śląskie	100,000%
1	Ujsoły	śląskie	100,000%
1	Węgierska Góra	śląskie	100,000%
1	Nagłowice	świętokrzyskie	100,000%
1	Bieliny	świętokrzyskie	100,000%
1	Raków	świętokrzyskie	100,000%

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1	Sitkówka-Nowiny	świętokrzyskie	100,000%
1	Strawczyn	świętokrzyskie	100,000%
1	Zagnańsk	świętokrzyskie	100,000%
1	Bačkowice	świętokrzyskie	100,000%
1	Kije	świętokrzyskie	100,000%
1	Obrazów	świętokrzyskie	100,000%
1	Łączna	świętokrzyskie	100,000%
1	Bogoria	świętokrzyskie	100,000%
1	Secemin	świętokrzyskie	100,000%
1	łłowo-Osada	warmińsko-mazurskie	100,000%
1	Gronowo Elbląskie	warmińsko-mazurskie	100,000%
1	Chodzież	wielkopolskie	100,000%
1	Połajewo	wielkopolskie	100,000%
1	Wijewo	wielkopolskie	100,000%
1	Kleszczewo	wielkopolskie	100,000%
1	Ostrowite	wielkopolskie	100,000%
1	Słupca	wielkopolskie	100,000%
1	Przykona	wielkopolskie	100,000%
1	Sławno	zachodniopomorskie	100,000%
1	Brzeźno	zachodniopomorskie	100,000%
214	Hrubieszów	lubelskie	99,996%
215	Czernice Borowe	mazowieckie	99,992%
216	Mircze	lubelskie	99,991%
217	Sawin	lubelskie	99,989%
218	Władysławów	wielkopolskie	99,989%
219	Serokomla	lubelskie	99,987%
220	Mykanów	śląskie	99,986%
221	Klucze	małopolskie	99,983%
222	Rawa Mazowiecka	łódzkie	99,982%
223	Nowosolna	łódzkie	99,981%
224	Istebna	śląskie	99,976%
225	Markuszów	lubelskie	99,975%
226	Kochanowice	śląskie	99,975%
227	Łabowa	małopolskie	99,975%
228	Działdowo	warmińsko-mazurskie	99,974%
229	Świerczów	opolskie	99,973%
230	Szczecinek	zachodniopomorskie	99,966%
231	Skrzyszów	małopolskie	99,965%
232	Łuków	lubelskie	99,964%

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
233	Sadowie	świętokrzyskie	99,963%
234	Puławy	lubelskie	99,963%
235	Malczyce	dolnośląskie	99,962%
236	Garbów	lubelskie	99,961%
237	Ropa	małopolskie	99,959%
238	Grabów	łódzkie	99,955%
239	Sarnaki	mazowieckie	99,954%
240	Doruchów	wielkopolskie	99,950%
241	Moszczenica	małopolskie	99,947%
242	Łodygowice	śląskie	99,944%
243	Niemce	lubelskie	99,943%
244	Milejów	lubelskie	99,940%
245	Miedzno	śląskie	99,938%
246	Jeleśnia	śląskie	99,936%
247	Milanów	lubelskie	99,931%
248	Firlej	lubelskie	99,929%
249	Ksawerów	łódzkie	99,927%
250	Dębno	małopolskie	99,926%
251	Nawojowa	małopolskie	99,920%
252	Dzierzkowice	lubelskie	99,920%
253	Zabierzów	małopolskie	99,920%
254	Masłów	świętokrzyskie	99,918%
255	Tarnawatka	lubelskie	99,915%
256	Brańsk	podlaskie	99,912%
257	Słopnice	małopolskie	99,912%
258	Susiec	lubelskie	99,911%
259	Zawoja	małopolskie	99,907%
260	Kołbiel	mazowieckie	99,906%
261	Grybów	małopolskie	99,902%
262	Batorz	lubelskie	99,901%
263	Adamów	lubelskie	99,901%
264	Darłowo	zachodniopomorskie	99,900%
265	Gdów	małopolskie	99,899%
266	Długosiodło	mazowieckie	99,899%
267	Miączyn	lubelskie	99,897%
268	Bystra-Sidzina	małopolskie	99,888%
269	Lubień	małopolskie	99,880%
270	Ochoznica Dolna	małopolskie	99,880%
271	Stromiec	mazowieckie	99,879%

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
272	Białaczów	łódzkie	99,878%
273	Brenna	śląskie	99,874%
274	Siennica	mazowieckie	99,874%
275	Wisznice	lubelskie	99,873%
276	Konopnica	łódzkie	99,868%
277	Trzeszczany	lubelskie	99,867%
278	Lubań	dolnośląskie	99,867%
279	Potworów	mazowieckie	99,865%
280	Jordanów	małopolskie	99,859%
281	Zatory	mazowieckie	99,858%
282	Wręcycza Wielka	śląskie	99,858%
283	Rudnik	lubelskie	99,853%
284	Jerzmanowa	dolnośląskie	99,842%
285	Kuślin	wielkopolskie	99,840%
286	Bochnia	małopolskie	99,840%
287	Rząśnia	łódzkie	99,837%
288	Solec-Zdrój	świętokrzyskie	99,835%
289	Stupia (Jędrzejowska)	świętokrzyskie	99,834%
290	Rzezawa	małopolskie	99,826%
291	Jablonna	lubelskie	99,825%
292	Żmudź	lubelskie	99,824%
293	Męcinka	dolnośląskie	99,817%
294	Tymbark	małopolskie	99,817%
295	Ulhówek	lubelskie	99,816%
296	Rajcza	śląskie	99,810%
297	Mszana	śląskie	99,808%
298	Potok Górny	lubelskie	99,802%
299	Iława	warmińsko-mazurskie	99,802%
300	Kobyła Góra	wielkopolskie	99,799%
301	Perlejewo	podlaskie	99,794%
302	Nowodwór	lubelskie	99,791%
303	Ozorków	łódzkie	99,791%
304	Gródek nad Dunajcem	małopolskie	99,785%
305	Gnojnik	małopolskie	99,782%
306	Górzno	mazowieckie	99,781%
307	Jemielnica	opolskie	99,780%
308	Obsza	lubelskie	99,770%
309	Kościierzyna	pomorskie	99,768%
310	Krzykosy	wielkopolskie	99,765%



## POKRYCIE GMIN OBOWIĄZUJĄCYMI MPZP

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
311	Szydłowo	mazowieckie	99,763%
312	Mietków	dolnośląskie	99,760%
313	Czernichów	śląskie	99,752%
314	Siemień	lubelskie	99,748%
315	Wojślawice	lubelskie	99,747%
316	Rejowiec Fabryczny	lubelskie	99,738%
317	Wohyń	lubelskie	99,736%
318	Czerniewice	łódzkie	99,735%
319	Skarbimierz	opolskie	99,719%
320	Słupno	mazowieckie	99,706%
321	Komarówka Podlaska	lubelskie	99,703%
322	Krośnice	dolnośląskie	99,698%
323	Igołomia-Wawrzeńczyce	małopolskie	99,681%
324	Milejewo	warmińsko-mazurskie	99,676%
325	Olszanka	mazowieckie	99,669%
326	Gromadka	dolnośląskie	99,664%
327	Biskupice	małopolskie	99,660%
328	Kołobrzeg	zachodniopomorskie	99,653%
329	Żelechlinek	łódzkie	99,632%
330	Psary	śląskie	99,610%
331	Stary Lubotyń	mazowieckie	99,608%
332	Lipowiec Kościelny	mazowieckie	99,607%
333	Platerów	mazowieckie	99,598%
334	Krasne	mazowieckie	99,595%
335	Chrzastowice	opolskie	99,587%
336	Lubomino	warmińsko-mazurskie	99,584%
337	Lipinki	małopolskie	99,549%
338	Wojcieszków	lubelskie	99,541%
339	Wilczyce	świętokrzyskie	99,540%
340	Kłomnice	śląskie	99,533%
341	Kodeń	lubelskie	99,530%
342	Krzynowłoga Mała	mazowieckie	99,529%
343	Czarna Dąbrówka	pomorskie	99,514%
344	Udanin	dolnośląskie	99,513%
345	Łubniany	opolskie	99,492%
346	Olsztyn	śląskie	99,468%
347	Przyrów	śląskie	99,465%
348	Gorzków	lubelskie	99,462%
349	Milówka	śląskie	99,444%

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
350	Spiczyn	lubelskie	99,435%
351	Markusy	warmińsko-mazurskie	99,416%
352	Łąpsze Niżne	małopolskie	99,372%
353	Szczerców	łódzkie	99,372%
354	Olszewo-Borki	mazowieckie	99,370%
355	Włodowice	śląskie	99,349%
356	Iwanowice	małopolskie	99,339%
357	Nowy Żmigród	podkarpackie	99,334%
358	Rzepiennik Strzyżewski	małopolskie	99,321%
359	Ciepłowody	dolnośląskie	99,302%
360	Kamieniec Ząbkowicki	dolnośląskie	99,286%
361	Dobra	małopolskie	99,218%
362	Przeciszów	małopolskie	99,210%
363	Komarów-Osada	lubelskie	99,176%
364	Borzechów	lubelskie	99,155%
365	Koszarawa	śląskie	99,144%
366	Dłutów	łódzkie	99,141%
367	Zakrzówek	lubelskie	99,123%
368	Bestwina	śląskie	99,024%
369	Łapanów	małopolskie	99,024%
370	Stężycza	pomorskie	99,009%
371	Wieprz	małopolskie	98,952%
372	Łowicz	łódzkie	98,941%
373	Łabunie	lubelskie	98,935%
374	Lipowa	śląskie	98,910%
375	Niegowa	śląskie	98,909%
376	Mogilany	małopolskie	98,900%
377	Zbrosławice	śląskie	98,861%
378	Biszczka	lubelskie	98,768%
379	Łękawica	śląskie	98,737%
380	Gaszowice	śląskie	98,640%
381	Brzeźnica	małopolskie	98,615%
382	Przasnysz	mazowieckie	98,545%
383	Ostrów Mazowiecka	mazowieckie	98,509%
384	Tomice	małopolskie	98,435%
385	Skiermiewice	łódzkie	98,279%
386	Łęczyca	łódzkie	98,267%
387	Osiecznica	dolnośląskie	98,259%
388	Charsznica	małopolskie	98,101%

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
389	Telatyn	lubelskie	98,086%
390	Aleksandrów	lubelskie	98,083%
391	Sochocin	mazowieckie	97,938%
392	Paradyż	łódzkie	97,936%
393	Pruszcz Gdański	pomorskie	97,858%
394	Ornontowice	śląskie	97,735%
395	Sułoszowa	małopolskie	97,696%
396	Oksa	świętokrzyskie	97,674%
397	Lelów	śląskie	97,672%
398	Raba Wyżna	małopolskie	97,607%
399	Gorzyce	śląskie	97,461%
400	Długołęka	dolnośląskie	97,435%
401	Jeżów	łódzkie	97,347%
402	Wielka Wieś	małopolskie	97,162%
403	Kamionka Wielka	małopolskie	96,968%
404	Gorlice	małopolskie	96,937%
405	Nieporęt	mazowieckie	96,543%
406	Jastków	lubelskie	96,005%
407	Poraj	śląskie	95,829%
408	Niedzwica Duża	lubelskie	95,521%
409	Zielonki	małopolskie	95,286%
410	Grzegorzew	wielkopolskie	95,118%
411	Lanckorona	małopolskie	94,880%
412	Żyrzyn	lubelskie	94,807%
413	Stara Kamienica	dolnośląskie	94,443%
414	Walce	opolskie	94,429%
415	Rząśnik	mazowieckie	94,147%
416	Lubsza	opolskie	94,029%
417	Łaziska	lubelskie	92,964%
418	Spytkowice	małopolskie	91,534%
419	Pilchowice	śląskie	91,393%
420	Andrespol	łódzkie	90,676%
421	Dębowiec	podkarpackie	89,488%
422	Oleśnica	dolnośląskie	89,389%
423	Olawa	dolnośląskie	88,813%
424	Dmosin	łódzkie	88,222%
425	Świdnica	dolnośląskie	86,947%
426	Krzyżanowice	śląskie	86,872%
427	Nadarzyn	mazowieckie	86,767%

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
428	Lipce Reymontowskie	łódzkie	86,064%
429	Bełzec	lubelskie	85,476%
430	Ożarówice	śląskie	84,067%
431	Żegocina	małopolskie	83,778%
432	Bobrowniki	śląskie	82,906%
433	Sobków	świętokrzyskie	82,233%
434	Kleszczów	łódzkie	81,941%
435	Lesznówola	mazowieckie	81,732%
436	Kostomłoty	dolnośląskie	81,479%
437	Czorsztyn	małopolskie	80,727%
438	Malechowo	zachodniopomorskie	79,798%
439	Gilowice	śląskie	79,750%
440	Paszowice	dolnośląskie	79,660%
441	Miedziana Góra	świętokrzyskie	78,577%
442	Klwów	mazowieckie	78,490%
443	Suchy Las	wielkopolskie	77,424%
444	Czernica	dolnośląskie	77,257%
445	Borów	dolnośląskie	76,401%
446	Górnio	świętokrzyskie	74,038%
447	Panki	śląskie	73,407%
448	Kondratowice	dolnośląskie	73,387%
449	Michów	lubelskie	73,329%
450	Lubomia	śląskie	72,906%
451	Wąsewo	mazowieckie	71,721%
452	Miłkowice	dolnośląskie	71,453%
453	Złotów	wielkopolskie	71,438%
454	Miękinia	dolnośląskie	70,949%
455	Michałowice	mazowieckie	70,947%
456	Izbicko	opolskie	70,808%
457	Łyse	mazowieckie	70,711%
458	Wilkowice	śląskie	70,610%
459	Tarnów	małopolskie	70,213%
460	Książki	kujawsko-pomorskie	69,602%
461	Zgorzelec	dolnośląskie	69,559%
462	Mińsk Mazowiecki	mazowieckie	69,557%
463	Godkowo	warmińsko-mazurskie	69,471%
464	Biłgoraj	lubelskie	69,379%
465	Kłodzko	dolnośląskie	69,315%
466	Sterdyń	mazowieckie	69,224%

## POKRYCIE GMIN OBOWIĄZUJĄCYMI MPZP

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
467	Tarnowo Podgórne	wielkopolskie	69,199%
468	Liszki	małopolskie	68,711%
469	Raszyn	mazowieckie	68,686%
470	Wądroże Wielkie	dolnośląskie	68,379%
471	Radków	świętokrzyskie	67,310%
472	Radwanice	dolnośląskie	66,821%
473	Baranów	wielkopolskie	66,147%
474	Słupia	łódzkie	65,709%
475	Wry	śląskie	65,627%
476	Korzenna	małopolskie	64,423%
477	Kamienica Polska	śląskie	64,284%
478	Pakosławice	opolskie	63,511%
479	Podgórzyn	dolnośląskie	63,410%
480	Radziechowy-Wieprz	śląskie	63,259%
481	Tarnów Opolski	opolskie	62,885%
482	Czarny Bór	dolnośląskie	62,018%
483	Mirzec	świętokrzyskie	61,489%
484	Łambinowice	opolskie	59,500%
485	Jaśliśka	podkarpackie	59,466%
486	Poronin	małopolskie	59,244%
487	Regnów	łódzkie	58,706%
488	Czernichów	małopolskie	57,445%
489	Wisznia Mała	dolnośląskie	56,879%
490	Jabłonna	mazowieckie	56,806%
491	Rudnik	śląskie	55,712%
492	Kolbudy	pomorskie	55,202%
493	Kamionka	lubelskie	54,042%
494	Rewal	zachodniopomorskie	53,700%
495	Zawonia	dolnośląskie	53,138%
496	Tworóg	śląskie	52,087%
497	Kamienica	małopolskie	51,355%
498	Mikołajki Pomorskie	pomorskie	50,284%
499	Grębocice	dolnośląskie	50,222%
500	Mierzęcice	śląskie	50,192%
501	Jaworze	śląskie	49,834%
502	Chełm Śląski	śląskie	49,036%
503	Pomiechówek	mazowieckie	48,968%
504	Uście Gorlickie	małopolskie	48,687%
505	Terespol	lubelskie	48,265%

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
506	Komorniki	wielkopolskie	47,975%
507	Rychtal	wielkopolskie	47,582%
508	Pawłów	świętokrzyskie	47,034%
509	Kowala	mazowieckie	46,706%
510	Janowice Wielkie	dolnośląskie	46,689%
511	Lgota Wielka	łódzkie	46,662%
512	Gniewino	pomorskie	46,520%
513	Sztutowo	pomorskie	46,418%
514	Stare Pole	pomorskie	46,396%
515	Kosakowo	pomorskie	46,231%
516	Wietrzychowice	małopolskie	46,178%
517	Leżajsk	podkarpackie	46,041%
518	Polska Cerekiew	opolskie	45,875%
519	Rudna	dolnośląskie	45,052%
520	Gaworzyce	dolnośląskie	44,229%
521	Rokietnica	wielkopolskie	44,023%
522	Walim	dolnośląskie	43,973%
523	Łądek	wielkopolskie	43,274%
524	Frysztak	podkarpackie	42,822%
525	Czerwonak	wielkopolskie	40,689%
526	Radzanów	mazowieckie	40,674%
527	Ustronie Morskie	zachodniopomorskie	40,576%
528	Świecie nad Osą	kujawsko-pomorskie	40,549%
529	Chojnów	dolnośląskie	40,239%
530	Nowa Karczma	pomorskie	39,612%
531	Małkinia Górna	mazowieckie	39,066%
532	Damaśławek	wielkopolskie	38,913%
533	Krasocin	świętokrzyskie	38,721%
534	Markłowice	śląskie	38,714%
535	Bralin	wielkopolskie	38,641%
536	Starogard Gdański	pomorskie	38,286%
537	Wilków	opolskie	38,267%
538	Jaktorów	mazowieckie	38,047%
539	Kłodawa	lubuskie	37,854%
540	Łyszkowice	łódzkie	37,325%
541	Klembów	mazowieckie	37,188%
542	Siemiątkowo	mazowieckie	37,011%
543	Reńska Wieś	opolskie	36,605%
544	Wierzbica	mazowieckie	36,440%



## POKRYCIE GMIN OBOWIĄZUJĄCYMI MPZP

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
545	Skoroszyce	opolskie	36,318%
546	Skrwilno	kujawsko-pomorskie	36,292%
547	Kobylnica	pomorskie	36,067%
548	Chynów	mazowieckie	35,817%
549	Rudniki	opolskie	35,319%
550	Subkowy	pomorskie	35,296%
551	Dobrzeń Wielki	opolskie	34,694%
552	Sośno	kujawsko-pomorskie	34,647%
553	Szczurowa	małopolskie	34,576%
554	Nieborów	łódzkie	33,648%
555	Luzino	pomorskie	33,372%
556	Ruja	dolnośląskie	32,974%
557	Kościełisko	małopolskie	32,938%
558	Słupsk	pomorskie	32,893%
559	Lipno	wielkopolskie	32,325%
560	Krościenko nad Dunajcem	małopolskie	32,195%
561	Załuski	mazowieckie	32,190%
562	Łubowo	wielkopolskie	31,980%
563	Rokiciny	łódzkie	31,729%
564	Miejsce Piastowe	podkarpackie	31,547%
565	Płońsk	mazowieckie	31,353%
566	Jarosław	podkarpackie	31,265%
567	Niedźwiada	lubelskie	31,234%
568	Stara Kiszewa	pomorskie	31,058%
569	Boronów	śląskie	30,796%
570	Brudzeń Duży	mazowieckie	30,587%
571	Bielawy	łódzkie	30,275%
572	Domańów	dolnośląskie	30,182%
573	Trąbki Wielkie	pomorskie	30,084%
574	Mysłakowice	dolnośląskie	30,075%
575	Grębów	podkarpackie	29,915%
576	Bliżyn	świętokrzyskie	29,703%
577	Miastkowo	podlaskie	29,656%
578	Kuczbork-Osada	mazowieckie	29,567%
579	Kozielice	zachodniopomorskie	29,483%
580	Wejherowo	pomorskie	29,462%
581	Kruszyna	śląskie	29,439%
582	Kościan	wielkopolskie	28,953%

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
583	Leszno	mazowieckie	28,941%
584	Pielgrzymka	dolnośląskie	28,851%
585	Chlewiska	mazowieckie	28,843%
586	Kozłowo	warmińsko-mazurskie	28,564%
587	Puszcza Mariańska	mazowieckie	28,440%
588	Leoncin	mazowieckie	28,409%
589	Lubicz	kujawsko-pomorskie	28,255%
590	Brody	świętokrzyskie	27,972%
591	Somonino	pomorskie	26,795%
592	Garwolin	mazowieckie	26,363%
593	Dąbrówka	mazowieckie	25,902%
594	Ostrów Wielkopolski	wielkopolskie	25,734%
595	Suwałki	podlaskie	25,301%
596	Korczyna	podkarpackie	25,253%
597	Tarnowiec	podkarpackie	25,232%
598	Bejsce	świętokrzyskie	25,226%
599	Łagiewniki	dolnośląskie	25,022%
600	Teresin	mazowieckie	24,989%
601	Stary Targ	pomorskie	24,797%
602	Biesiekierz	zachodniopomorskie	24,751%
603	Lutomiersk	łódzkie	24,701%
604	Gołuchów	wielkopolskie	24,698%
605	Potęgowo	pomorskie	24,617%
606	Kotuń	mazowieckie	24,397%
607	Dygowo	zachodniopomorskie	24,362%
608	Zagrodno	dolnośląskie	24,350%
609	Konopnica	lubelskie	24,178%
610	Szemud	pomorskie	23,820%
611	Kamienna Góra	dolnośląskie	23,780%
612	Świerklaniec	śląskie	23,661%
613	Turawa	opolskie	23,359%
614	Jordanów Śląski	dolnośląskie	23,337%
615	Kołbaskowo	zachodniopomorskie	23,241%
616	Wodzisław	świętokrzyskie	22,460%
617	Postomino	zachodniopomorskie	22,406%
618	Linia	pomorskie	22,269%
619	Stolno	kujawsko-pomorskie	22,249%
620	Sieciechów	mazowieckie	22,201%
621	Trzcinica	wielkopolskie	21,908%

## POKRYCIE GMIN OBOWIĄZUJĄCYMI MPZP

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
622	Wieliszew	mazowieckie	21,661%
623	Pszczółki	pomorskie	21,548%
624	Kazimierz Biskupi	wielkopolskie	21,505%
625	Lubrza	opolskie	21,429%
626	Oświęcim	małopolskie	21,419%
627	Domaniewice	łódzkie	21,318%
628	Łęczyce	pomorskie	21,283%
629	Serniki	lubelskie	21,177%
630	Dopiewo	wielkopolskie	20,996%
631	Gizałki	wielkopolskie	20,575%
632	Koszęcin	śląskie	20,429%
633	Krokowa	pomorskie	20,234%
634	Stanin	lubelskie	20,134%
635	Chąśno	łódzkie	20,089%
636	Miłoradz	pomorskie	20,085%
637	Białogard	zachodniopomorskie	20,021%
638	Brójce	łódzkie	19,994%
639	Dąbie	lubuskie	19,981%
640	Łańcut	podkarpackie	19,981%
641	Karnice	zachodniopomorskie	19,742%
642	Duszniki	wielkopolskie	19,335%
643	Siemyśl	zachodniopomorskie	19,262%
644	Dywity	warmińsko-mazurskie	19,254%
645	Przodkowo	pomorskie	18,901%
646	Strzegowo	mazowieckie	18,869%
647	Pruszcz	kujawsko-pomorskie	18,703%
648	Tereszpol	lubelskie	18,665%
649	Dębowa Łąka	kujawsko-pomorskie	18,660%
650	Sochaczew	mazowieckie	18,658%
651	Żórawina	dolnośląskie	18,575%
652	Konopiska	śląskie	18,418%
653	Ulan-Majorat	lubelskie	18,380%
654	Świerzno	zachodniopomorskie	18,297%
655	Choczewo	pomorskie	18,227%
656	Włocławek	kujawsko-pomorskie	18,167%
657	Kamiennik	opolskie	18,116%
658	Cielądz	łódzkie	17,734%
659	Wysokie Mazowieckie	podlaskie	17,660%
660	Czudec	podkarpackie	17,414%

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
661	Goraj	lubelskie	17,283%
662	Ostrów	podkarpackie	17,195%
663	Nowy Targ	małopolskie	17,185%
664	Bukowina Tatrzańska	małopolskie	17,010%
665	Nowa Ruda	dolnośląskie	16,890%
666	Pątnów	łódzkie	16,821%
667	Przerośl	podlaskie	16,332%
668	Pokój	opolskie	16,244%
669	Główczyce	pomorskie	16,206%
670	Stara Biała	mazowieckie	16,181%
671	Kuryłówka	podkarpackie	16,127%
672	Osiek Jasielski	podkarpackie	16,109%
673	Stara Dąbrowa	zachodniopomorskie	15,943%
674	Wierzbinek	wielkopolskie	15,873%
675	Wieniawa	mazowieckie	15,726%
676	Niebylec	podkarpackie	15,712%
677	Stegna	pomorskie	15,615%
678	Łoniów	świętokrzyskie	15,486%
679	Rąbino	zachodniopomorskie	15,461%
680	Ustka	pomorskie	15,447%
681	Granowo	wielkopolskie	15,194%
682	Pępowo	wielkopolskie	15,163%
683	Widuchowa	zachodniopomorskie	15,087%
684	Wierzchnas	łódzkie	15,031%
685	Przywidz	pomorskie	14,922%
686	Dynów	podkarpackie	14,880%
687	Dobroń	łódzkie	14,634%
688	Banie	zachodniopomorskie	14,605%
689	Stara Kornica	mazowieckie	14,532%
690	Gozdowo	mazowieckie	14,523%
691	Krzęcin	zachodniopomorskie	14,487%
692	Wiskitki	mazowieckie	14,452%
693	Gać	podkarpackie	14,294%
694	Moszczenica	łódzkie	14,217%
695	Trzebielino	pomorskie	14,086%
696	Widawa	łódzkie	14,032%
697	Ojrzeń	mazowieckie	13,922%
698	Rogów	łódzkie	13,896%
699	Kobiór	śląskie	13,758%

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
700	Wicko	pomorskie	13,675%
701	Gorzyce	podkarpackie	13,628%
702	Izabelin	mazowieckie	13,459%
703	Melgiew	lubelskie	13,442%
704	Rozdrażew	wielkopolskie	13,384%
705	Kunice	dolnośląskie	13,177%
706	Bojszowy	śląskie	13,001%
707	Piątnica	podlaskie	12,937%
708	Bielice	zachodniopomorskie	12,840%
709	Orla	podlaskie	12,802%
710	Chocień	kujawsko-pomorskie	12,779%
711	Osielsko	kujawsko-pomorskie	12,741%
712	Żółkiewka	lubelskie	12,531%
713	Górzycza	lubuskie	12,481%
714	Morzeszczyn	pomorskie	12,447%
715	Maków	łódzkie	12,314%
716	Rusiec	łódzkie	12,311%
717	Werbkowice	lubelskie	12,290%
718	Wiązowna	mazowieckie	12,289%
719	Dębe Wielkie	mazowieckie	12,288%
720	Sadkowice	łódzkie	12,124%
721	Biskupiec	warmińsko-mazurskie	12,086%
722	Brudzew	wielkopolskie	12,075%
723	Świątki	warmińsko-mazurskie	12,068%
724	Lubasz	wielkopolskie	12,064%
725	Abramów	lubelskie	11,974%
726	Bodzanów	mazowieckie	11,947%
727	Skołyszyn	podkarpackie	11,925%
728	Lubaczów	podkarpackie	11,812%
729	Lipie	śląskie	11,731%
730	Łąck	mazowieckie	11,703%
731	Warnice	zachodniopomorskie	11,667%
732	Chmielno	pomorskie	11,602%
733	Lasowice Wielkie	opolskie	11,581%
734	Kołaczkowo	wielkopolskie	11,542%
735	Rusinów	mazowieckie	11,443%
736	Zalesie	lubelskie	11,406%
737	Głogów	dolnośląskie	11,405%
738	Inowrocław	kujawsko-pomorskie	11,302%

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
739	Dolice	zachodniopomorskie	11,161%
740	Rychliki	warmińsko-mazurskie	11,120%
741	Skórzec	mazowieckie	11,097%
742	Huszlew	mazowieckie	11,095%
743	Sierakowice	pomorskie	11,020%
744	Grajewo	podlaskie	10,960%
745	Brzeźnio	łódzkie	10,954%
746	Jakubów	mazowieckie	10,922%
747	Będzino	zachodniopomorskie	10,915%
748	Raławice	małopolskie	10,912%
749	Cewice	pomorskie	10,884%
750	Dobra (Szczecińska)	zachodniopomorskie	10,863%
751	Santok	lubuskie	10,792%
752	Czarnków	wielkopolskie	10,785%
753	Wróblew	łódzkie	10,691%
754	Słubice	mazowieckie	10,676%
755	Nowa Wieś Lęborska	pomorskie	10,612%
756	Radziłów	podlaskie	10,579%
757	Celestynów	mazowieckie	10,549%
758	Człuchów	pomorskie	10,507%
759	Świeszyno	zachodniopomorskie	10,448%
760	Tczew	pomorskie	10,275%
761	Baranów	lubelskie	10,257%
762	Dzierzgowo	mazowieckie	10,225%
763	Kwidzyn	pomorskie	10,223%
764	Kramsk	wielkopolskie	10,186%
765	Koczała	pomorskie	10,144%
766	Uścimów	lubelskie	10,123%
767	Kaźmierz	wielkopolskie	10,039%
768	Gościeradów	lubelskie	10,013%
769	Stawiguda	warmińsko-mazurskie	9,921%
770	Gietrzwałd	warmińsko-mazurskie	9,859%
771	Tomaszów Mazowiecki	łódzkie	9,845%
772	Jednorozec	mazowieckie	9,805%
773	Stary Dziergoń	pomorskie	9,801%
774	Bolimów	łódzkie	9,748%
775	Czyże	podlaskie	9,738%
776	Sabnie	mazowieckie	9,696%
777	Zamość	lubelskie	9,682%

## POKRYCIE GMIN OBOWIĄZUJĄCYMI MPZP

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
778	Jeziora Wielkie	kujawsko-pomorskie	9,593%
779	Regimin	mazowieckie	9,543%
780	Kwilcz	wielkopolskie	9,537%
781	Biała Podlaska	lubelskie	9,536%
782	Krzemieniewo	wielkopolskie	9,497%
783	Ostrówek	lubelskie	9,482%
784	Goworowo	mazowieckie	9,443%
785	Liniewo	pomorskie	9,352%
786	Boleszkowice	zachodniopomorskie	9,349%
787	Bielsk	mazowieckie	9,251%
788	Osiek Mały	wielkopolskie	9,196%
789	Wieczfnia Kościelna	mazowieckie	9,112%
790	Nowa Wieś Wielka	kujawsko-pomorskie	9,091%
791	Smyków	świętokrzyskie	9,003%
792	Nozdrzec	podkarpackie	8,943%
793	Zaręby Kościelne	mazowieckie	8,915%
794	Stoszowice	dolnośląskie	8,869%
795	Strzelce Wielkie	łódzkie	8,859%
796	Borzytuchom	pomorskie	8,800%
797	Stare Miasto	wielkopolskie	8,800%
798	Juchnowiec Kościelny	podlaskie	8,779%
799	Nowogródek Pomorski	zachodniopomorskie	8,684%
800	Przytoczna	lubuskie	8,673%
801	Złotniki Kujawskie	kujawsko-pomorskie	8,603%
802	Rojewo	kujawsko-pomorskie	8,559%
803	Chojnice	pomorskie	8,522%
804	Skąpe	lubuskie	8,497%
805	Sulęczyno	pomorskie	8,466%
806	Jasieniec	mazowieckie	8,426%
807	Marciszów	dolnośląskie	8,422%
808	Solina	podkarpackie	8,422%
809	Przelewice	zachodniopomorskie	8,413%
810	Ciechanów	mazowieckie	8,403%
811	Puńsk	podlaskie	8,320%
812	Białe Błota	kujawsko-pomorskie	8,307%
813	Pawłowiczki	opolskie	8,305%
814	Kadzidło	mazowieckie	8,266%
815	Kampinos	mazowieckie	8,251%
816	Zabór	lubuskie	8,149%

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
817	Bulkowo	mazowieckie	8,125%
818	Rzewnie	mazowieckie	8,054%
819	Gardeja	pomorskie	8,012%
820	Siemkowice	łódzkie	8,012%
821	Cegłów	mazowieckie	7,979%
822	Wielgie	kujawsko-pomorskie	7,959%
823	Płońnica	warmińsko-mazurskie	7,952%
824	Strzelce	łódzkie	7,914%
825	Nowe Miasto	mazowieckie	7,891%
826	Młodzieszyn	mazowieckie	7,805%
827	Grabowo	podlaskie	7,769%
828	Cieszków	dolnośląskie	7,756%
829	Rogowo	kujawsko-pomorskie	7,730%
830	Jeleniewo	podlaskie	7,726%
831	Strzałkowo	wielkopolskie	7,707%
832	Mochowo	mazowieckie	7,668%
833	Czarnocin	łódzkie	7,647%
834	Elbląg	warmińsko-mazurskie	7,628%
835	Głusk	lubelskie	7,626%
836	Walcz	zachodniopomorskie	7,620%
837	Sławoborze	zachodniopomorskie	7,574%
838	Złotoryja	dolnośląskie	7,561%
839	Wiśniowa	podkarpackie	7,556%
840	Damnica	pomorskie	7,527%
841	Łukta	warmińsko-mazurskie	7,439%
842	Czeremcha	podlaskie	7,395%
843	Korytnica	mazowieckie	7,387%
844	Baranów	mazowieckie	7,274%
845	Radzyń Podlaski	lubelskie	7,226%
846	Dalików	łódzkie	7,224%
847	Miłki	warmińsko-mazurskie	7,210%
848	Tarnówka	wielkopolskie	7,188%
849	Stargard Szczeciński	zachodniopomorskie	7,163%
850	Stare Bogaczowice	dolnośląskie	6,954%
851	Przewóz	lubuskie	6,931%
852	Zgierz	łódzkie	6,903%
853	Pszczew	lubuskie	6,884%
854	Masłowice	łódzkie	6,769%
855	Chrostkowo	kujawsko-pomorskie	6,751%



Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
856	Sławatycze	lubelskie	6,677%
857	Kaczory	wielkopolskie	6,652%
858	Dobroszyce	dolnośląskie	6,638%
859	Pionki	mazowieckie	6,638%
860	Iwaniska	świętokrzyskie	6,636%
861	Wola Krzysztoporska	łódzkie	6,559%
862	Pawonków	śląskie	6,558%
863	Nowy Duninów	mazowieckie	6,503%
864	Murów	opolskie	6,474%
865	Gniezno	wielkopolskie	6,444%
866	Wińsko	dolnośląskie	6,406%
867	Bobrowo	kujawsko-pomorskie	6,387%
868	Puck	pomorskie	6,348%
869	Skierbieszów	lubelskie	6,314%
870	Tomaszów Lubelski	lubelskie	6,314%
871	Chełmża	kujawsko-pomorskie	6,292%
872	Gostynin	mazowieckie	6,262%
873	Kijewo Królewskie	kujawsko-pomorskie	6,236%
874	Chodel	lubelskie	6,219%
875	Kowiesy	łódzkie	6,187%
876	Lubanie	kujawsko-pomorskie	6,123%
877	Branice	opolskie	6,084%
878	Bukowiec	kujawsko-pomorskie	6,081%
879	Olszanka	opolskie	6,026%
880	Zławieś Wielka	kujawsko-pomorskie	6,026%
881	Chorkówka	podkarpackie	5,960%
882	Drawsko	wielkopolskie	5,956%
883	Dobre	mazowieckie	5,789%
884	Nowinka	podlaskie	5,772%
885	Kobylanka	zachodniopomorskie	5,728%
886	Przytyk	mazowieckie	5,723%
887	Kamieniec	wielkopolskie	5,687%
888	Aleksandrów Kujawski	kujawsko-pomorskie	5,675%
889	Bakałarzewo	podlaskie	5,630%
890	Wielopole Skrzyńskie	podkarpackie	5,627%
891	Krasnosielc	mazowieckie	5,606%
892	Sędziejowice	łódzkie	5,548%
893	Wielka Nieszawka	kujawsko-pomorskie	5,522%
894	Świercze	mazowieckie	5,473%

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
895	Dąbrowa Chełmińska	kujawsko-pomorskie	5,462%
896	Izbica	lubelskie	5,424%
897	Turek	wielkopolskie	5,419%
898	Szumowo	podlaskie	5,416%
899	Zduńska Wola	łódzkie	5,394%
900	Pakosław	wielkopolskie	5,381%
901	Mokobody	mazowieckie	5,364%
902	Korycin	podlaskie	5,352%
903	Młynarze	mazowieckie	5,343%
904	Radowo Małe	zachodniopomorskie	5,220%
905	Giżycko	warmińsko-mazurskie	5,198%
906	Grunwald	warmińsko-mazurskie	5,180%
907	Dąbrówno	warmińsko-mazurskie	5,177%
908	Sobienie-Jeziory	mazowieckie	5,119%
909	Somianka	mazowieckie	5,098%
910	Wilczyn	wielkopolskie	5,084%
911	Manowo	zachodniopomorskie	5,077%
912	Zapolice	łódzkie	4,975%
913	Nowa Sucha	mazowieckie	4,969%
914	Dębica	podkarpackie	4,967%
915	Deszczno	lubuskie	4,955%
916	Filipów	podlaskie	4,927%
917	Banie Mazurskie	warmińsko-mazurskie	4,879%
918	Kobylin-Borzymy	podlaskie	4,832%
919	Radzanowo	mazowieckie	4,806%
920	Białośliwie	wielkopolskie	4,790%
921	Grudziądz	kujawsko-pomorskie	4,784%
922	Mragowo	warmińsko-mazurskie	4,737%
923	Strzeleczy	opolskie	4,720%
924	Trzebiechów	lubuskie	4,706%
925	Bobowo	pomorskie	4,687%
926	Zabrodzie	mazowieckie	4,609%
927	Pozezdrze	warmińsko-mazurskie	4,576%
928	Lisewo	kujawsko-pomorskie	4,565%
929	Ciasna	śląskie	4,554%
930	Elk	warmińsko-mazurskie	4,539%
931	Olszówka	wielkopolskie	4,529%
932	Kocierzew Południowy	łódzkie	4,429%
933	Medyka	podkarpackie	4,421%

## POKRYCIE GMIN OBOWIĄZUJĄCYMI MPZP

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
934	Łubianka	kujawsko-pomorskie	4,402%
935	Smętowo Graniczne	pomorskie	4,383%
936	Łagów	lubuskie	4,379%
937	Święciechowa	wielkopolskie	4,283%
938	Ryjewo	pomorskie	4,214%
939	Rzeczenica	pomorskie	4,199%
940	Marianowo	zachodniopomorskie	4,179%
941	Lipnica	pomorskie	4,174%
942	Dubeninki	warmińsko-mazurskie	4,150%
943	Zduny	łódzkie	4,146%
944	Liw	mazowieckie	4,060%
945	Mielnik	podlaskie	4,048%
946	Lewin Kłodzki	dolnośląskie	4,047%
947	Janowiec Kościelny	warmińsko-mazurskie	4,046%
948	Kalinowo	warmińsko-mazurskie	3,969%
949	Trzebowńsko	podkarpackie	3,954%
950	Koźminek	wielkopolskie	3,948%
951	Łysomice	kujawsko-pomorskie	3,907%
952	Sicienko	kujawsko-pomorskie	3,889%
953	Żary	lubuskie	3,876%
954	Wierzchosławice	małopolskie	3,819%
955	Czarna	podkarpackie	3,811%
956	Wąsosz	podlaskie	3,795%
957	Świlcza	podkarpackie	3,790%
958	Czarna	podkarpackie	3,779%
959	Grodzisk	podlaskie	3,708%
960	Hyżne	podkarpackie	3,707%
961	Zaniemyśl	wielkopolskie	3,698%
962	Dziadowa Kłoda	dolnośląskie	3,696%
963	Szczytno	warmińsko-mazurskie	3,685%
964	Zaleszany	podkarpackie	3,682%
965	Brzeziny	łódzkie	3,667%
966	Ostróda	warmińsko-mazurskie	3,662%
967	Dąbrowa	kujawsko-pomorskie	3,654%
968	Lisia Góra	małopolskie	3,623%
969	Turobin	lubelskie	3,619%
970	Płużnica	kujawsko-pomorskie	3,614%
971	Nowe Miasto Lubawskie	warmińsko-mazurskie	3,611%
972	Opinogóra Górna	mazowieckie	3,610%

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
973	Rudka	podlaskie	3,585%
974	Chrzypsko Wielkie	wielkopolskie	3,549%
975	Ostrówek	łódzkie	3,541%
976	Zadzim	łódzkie	3,507%
977	Dobryszycze	łódzkie	3,503%
978	Zbuczyn	mazowieckie	3,478%
979	Orchowo	wielkopolskie	3,366%
980	Osiek	pomorskie	3,356%
981	Włoszakowice	wielkopolskie	3,303%
982	Rybno	warmińsko-mazurskie	3,275%
983	Bełchatów	łódzkie	3,238%
984	Tryńcza	podkarpackie	3,226%
985	Łęka Opatowska	wielkopolskie	3,191%
986	Rokitno	lubelskie	2,995%
987	Raczki	podlaskie	2,995%
988	Wymiarki	lubuskie	2,980%
989	Tuchomie	pomorskie	2,967%
990	Jeżewo	kujawsko-pomorskie	2,959%
991	Pokrzywnica	mazowieckie	2,953%
992	Blizanów	wielkopolskie	2,952%
993	Żagań	lubuskie	2,950%
994	Mała Wieś	mazowieckie	2,942%
995	Nowy Dwór	podlaskie	2,939%
996	Dragacz	kujawsko-pomorskie	2,934%
997	Kurzętnik	warmińsko-mazurskie	2,917%
998	Tuczna	lubelskie	2,901%
999	Rytwiany	świętokrzyskie	2,888%
1000	Turoń Kościelna	podlaskie	2,866%
1001	Malbork	pomorskie	2,861%
1002	Janów Podlaski	lubelskie	2,821%
1003	Uchanie	lubelskie	2,819%
1004	Przechlewo	pomorskie	2,795%
1005	Lubochnia	łódzkie	2,794%
1006	Cisna	podkarpackie	2,747%
1007	Kiszkowo	wielkopolskie	2,743%
1008	Kolsko	lubuskie	2,739%
1009	Brody	lubuskie	2,738%
1010	Świątajno	warmińsko-mazurskie	2,726%
1011	Burzenin	łódzkie	2,692%

## POKRYCIE GMIN OBOWIĄZUJĄCYMI MPZP

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1012	Wąpielsk	kujawsko-pomorskie	2,661%
1013	Babice	małopolskie	2,646%
1014	Osina	zachodniopomorskie	2,636%
1015	Sorkwity	warmińsko-mazurskie	2,621%
1016	Roźwienica	podkarpackie	2,618%
1017	Jonkowo	warmińsko-mazurskie	2,496%
1018	Gierałtowiec	śląskie	2,444%
1019	Sidra	podlaskie	2,441%
1020	Prostki	warmińsko-mazurskie	2,419%
1021	Chełmno	kujawsko-pomorskie	2,401%
1022	Stare Czarnowo	zachodniopomorskie	2,401%
1023	Ładzice	łódzkie	2,368%
1024	Mniszków	łódzkie	2,368%
1025	Przemęt	wielkopolskie	2,367%
1026	Rozogi	warmińsko-mazurskie	2,366%
1027	Brochów	mazowieckie	2,362%
1028	Borki	lubelskie	2,325%
1029	Dobre	kujawsko-pomorskie	2,287%
1030	Ciechocin	kujawsko-pomorskie	2,282%
1031	Wieliczki	warmińsko-mazurskie	2,280%
1032	Padew Narodowa	podkarpackie	2,260%
1033	Kolczygłowy	pomorskie	2,253%
1034	Kolno	podlaskie	2,239%
1035	Kościelec	wielkopolskie	2,217%
1036	Krasne	podkarpackie	2,199%
1037	Dobrcz	kujawsko-pomorskie	2,176%
1038	Stanisławów	mazowieckie	2,153%
1039	Narewka	podlaskie	2,145%
1040	Zblewo	pomorskie	2,134%
1041	Śliwice	kujawsko-pomorskie	2,112%
1042	Sławno	łódzkie	2,111%
1043	Ostaszewo	pomorskie	2,092%
1044	Nowa Sól	lubuskie	2,091%
1045	Czernikowo	kujawsko-pomorskie	2,087%
1046	Krzymów	wielkopolskie	2,076%
1047	Wąbrzeźno	kujawsko-pomorskie	2,072%
1048	Wartkowice	łódzkie	2,070%
1049	Chodów	wielkopolskie	2,057%
1050	Przygodzice	wielkopolskie	2,050%

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1051	Miedzna	śląskie	2,016%
1052	Srokowo	warmińsko-mazurskie	2,009%
1053	Orły	podkarpackie	2,001%
1054	Wiśniew	mazowieckie	2,000%
1055	Dębica Kaszubska	pomorskie	1,997%
1056	Radytno	podkarpackie	1,960%
1057	Tuszów Narodowy	podkarpackie	1,939%
1058	Iwierzycy	podkarpackie	1,923%
1059	Żelazków	wielkopolskie	1,909%
1060	Bytoń	kujawsko-pomorskie	1,908%
1061	Poświętne	mazowieckie	1,905%
1062	Lidzbark Warmiński	warmińsko-mazurskie	1,886%
1063	Żurawica	podkarpackie	1,879%
1064	Rozprza	łódzkie	1,876%
1065	Sanok	podkarpackie	1,860%
1066	Karsin	pomorskie	1,859%
1067	Bargłów Kościelny	podlaskie	1,858%
1068	Drelów	lubelskie	1,842%
1069	Lubrza	lubuskie	1,840%
1070	Raciąż	mazowieckie	1,840%
1071	Dobrzyniewo Duże	podlaskie	1,837%
1072	Dźwierzuty	warmińsko-mazurskie	1,830%
1073	Łomża	podlaskie	1,798%
1074	Horyniec-Zdrój	podkarpackie	1,787%
1075	Stare Juchy	warmińsko-mazurskie	1,787%
1076	Białobrzegi	podkarpackie	1,781%
1077	Gołymin-Ośrodek	mazowieckie	1,779%
1078	Zębowice	opolskie	1,777%
1079	Świekatowo	kujawsko-pomorskie	1,755%
1080	Przybiernów	zachodniopomorskie	1,748%
1081	Brodnica	kujawsko-pomorskie	1,734%
1082	Nielisz	lubelskie	1,728%
1083	Budzyń	wielkopolskie	1,722%
1084	Jarocin	podkarpackie	1,718%
1085	Grodzisko Dolne	podkarpackie	1,718%
1086	Hańsk	lubelskie	1,713%
1087	Rogowo	kujawsko-pomorskie	1,711%
1088	Szypliszki	podlaskie	1,707%
1089	Grodziczno	warmińsko-mazurskie	1,691%

## POKRYCIE GMIN OBOWIĄZUJĄCYMI MPZP

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązujejącymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1090	Karniewo	mazowieckie	1,658%
1091	Sobolew	mazowieckie	1,646%
1092	Lipusz	pomorskie	1,643%
1093	Wielgomłyn	łódzkie	1,624%
1094	Rzeczycza	łódzkie	1,620%
1095	Powidz	wielkopolskie	1,611%
1096	Stoczek Łukowski	lubelskie	1,591%
1097	Wilga	mazowieckie	1,588%
1098	Sadki	kujawsko-pomorskie	1,580%
1099	Bartoszyce	warmińsko-mazurskie	1,580%
1100	Gózd	mazowieckie	1,578%
1101	Bielsk Podlaski	podlaskie	1,568%
1102	Lutowiska	podkarpackie	1,550%
1103	Pysznicza	podkarpackie	1,541%
1104	Inowłódz	łódzkie	1,533%
1105	Starożreby	mazowieckie	1,525%
1106	Raciążek	kujawsko-pomorskie	1,521%
1107	Przeworsk	podkarpackie	1,520%
1108	Kotlin	wielkopolskie	1,490%
1109	Czermin	wielkopolskie	1,488%
1110	Belsk Duży	mazowieckie	1,488%
1111	Malanów	wielkopolskie	1,483%
1112	Cmolas	podkarpackie	1,463%
1113	Wydmyny	warmińsko-mazurskie	1,451%
1114	Wągrowiec	wielkopolskie	1,437%
1115	Parchowo	pomorskie	1,433%
1116	Rypin	kujawsko-pomorskie	1,423%
1117	Studzienice	pomorskie	1,407%
1118	Jasło	podkarpackie	1,397%
1119	Świdwin	zachodniopomorskie	1,395%
1120	Domanice	mazowieckie	1,384%
1121	Dąbrowa	opolskie	1,376%
1122	Miedzichowo	wielkopolskie	1,369%
1123	Stare Kurowo	lubuskie	1,367%
1124	Mieleszyn	wielkopolskie	1,365%
1125	Cisek	opolskie	1,365%
1126	Góra Świętej Małgorzaty	łódzkie	1,363%
1127	Żyraków	podkarpackie	1,359%
1128	Wolanów	mazowieckie	1,351%

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązujejącymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1129	Gzy	mazowieckie	1,350%
1130	Świątajno	warmińsko-mazurskie	1,349%
1131	Lipno	kujawsko-pomorskie	1,347%
1132	Osiek	kujawsko-pomorskie	1,347%
1133	Limanowa	małopolskie	1,327%
1134	Kowal	kujawsko-pomorskie	1,307%
1135	Magnuszew	mazowieckie	1,276%
1136	Gomunice	łódzkie	1,265%
1137	Raniżów	podkarpackie	1,262%
1138	Siedlec	wielkopolskie	1,246%
1139	Świdnica	lubuskie	1,237%
1140	Majdan Królewski	podkarpackie	1,237%
1141	Szaflary	małopolskie	1,235%
1142	Bojanów	podkarpackie	1,227%
1143	Sztabin	podlaskie	1,215%
1144	Kołaki Kościelne	podlaskie	1,208%
1145	Krasnopol	podlaskie	1,201%
1146	Bartniczka	kujawsko-pomorskie	1,187%
1147	Purda	warmińsko-mazurskie	1,185%
1148	Gostycyn	kujawsko-pomorskie	1,171%
1149	Augustów	podlaskie	1,159%
1150	Przemysł	podkarpackie	1,144%
1151	Borowie	mazowieckie	1,122%
1152	Mieścisko	wielkopolskie	1,118%
1153	Małdyty	warmińsko-mazurskie	1,107%
1154	Kolno	warmińsko-mazurskie	1,097%
1155	Konstantynów	lubelskie	1,093%
1156	Gąsawa	kujawsko-pomorskie	1,090%
1157	Osie	kujawsko-pomorskie	1,086%
1158	Łomazy	lubelskie	1,078%
1159	Grzmiąca	zachodniopomorskie	1,073%
1160	Bledzew	lubuskie	1,067%
1161	Gruta	kujawsko-pomorskie	1,059%
1162	Krotoszyce	dolnośląskie	1,052%
1163	Rutki	podlaskie	1,020%
1164	Zambrów	podlaskie	1,012%
1165	Brzeźnica	lubuskie	1,007%
1166	Szczaniec	lubuskie	1,006%
1167	Wola Mysłowska	lubelskie	0,999%



## POKRYCIE GMIN OBOWIĄZUJĄCYMI MPZP

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązujejącymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1168	Mielec	podkarpackie	0,986%
1169	Winnica	mazowieckie	0,982%
1170	Wadowice Górne	podkarpackie	0,978%
1171	Kaliska	pomorskie	0,977%
1172	Szydłowo	wielkopolskie	0,972%
1173	Grabica	łódzkie	0,972%
1174	Lubiewo	kujawsko-pomorskie	0,971%
1175	Kuźnica	podlaskie	0,945%
1176	Godziesze Wielkie	wielkopolskie	0,939%
1177	Brzyska	podkarpackie	0,936%
1178	Stubno	podkarpackie	0,936%
1179	Narew	podlaskie	0,927%
1180	Piekoszów	świętokrzyskie	0,913%
1181	Kiwity	warmińsko-mazurskie	0,903%
1182	Urszulin	lubelskie	0,871%
1183	Włodawa	lubelskie	0,869%
1184	Chmielnik	podkarpackie	0,869%
1185	Dąbrowa Biskupia	kujawsko-pomorskie	0,862%
1186	Zarszyn	podkarpackie	0,854%
1187	Piaski	wielkopolskie	0,854%
1188	Strachówka	mazowieckie	0,835%
1189	Sokoły	podlaskie	0,829%
1190	Dominowo	wielkopolskie	0,819%
1191	Dębowa Kłoda	lubelskie	0,812%
1192	Kluki	łódzkie	0,810%
1193	Waganiec	kujawsko-pomorskie	0,807%
1194	Niegosławice	lubuskie	0,799%
1195	Wiązownica	podkarpackie	0,791%
1196	Koło	wielkopolskie	0,790%
1197	Klonowa	łódzkie	0,758%
1198	Krzywca	podkarpackie	0,748%
1199	Śniadowo	podlaskie	0,736%
1200	Jedwabno	warmińsko-mazurskie	0,731%
1201	Sosnowica	lubelskie	0,728%
1202	Lutocin	mazowieckie	0,720%
1203	Skulsk	wielkopolskie	0,719%
1204	Garbatka-Letnisko	mazowieckie	0,718%
1205	Miastków Kościelny	mazowieckie	0,715%
1206	Lisków	wielkopolskie	0,715%

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązujejącymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1207	Krzeszyce	lubuskie	0,700%
1208	Konarzyny	pomorskie	0,699%
1209	Joniec	mazowieckie	0,697%
1210	Pawłosiów	podkarpackie	0,696%
1211	Braniewo	warmińsko-mazurskie	0,695%
1212	Jedlnia-Letnisko	mazowieckie	0,686%
1213	Ujazd	łódzkie	0,681%
1214	Lubiszyn	lubuskie	0,677%
1215	Borkowice	mazowieckie	0,676%
1216	Sadowne	mazowieckie	0,670%
1217	Lubawa	warmińsko-mazurskie	0,664%
1218	Jemielno	dolnośląskie	0,661%
1219	Kraszewice	wielkopolskie	0,654%
1220	Topółka	kujawsko-pomorskie	0,651%
1221	Jastrząb	mazowieckie	0,642%
1222	Kamień	podkarpackie	0,638%
1223	Dziadkowice	podlaskie	0,637%
1224	Golub-Dobrzyń	kujawsko-pomorskie	0,637%
1225	Maszewo	lubuskie	0,631%
1226	Grudusk	mazowieckie	0,630%
1227	Zakrzew	mazowieckie	0,623%
1228	Obrowo	kujawsko-pomorskie	0,617%
1229	Krasiczyn	podkarpackie	0,611%
1230	Smoldzino	pomorskie	0,611%
1231	Zarzecze	podkarpackie	0,610%
1232	Czarna	podkarpackie	0,606%
1233	Markowa	podkarpackie	0,596%
1234	Siennica Różana	lubelskie	0,589%
1235	Adamów	lubelskie	0,588%
1236	Harasiuki	podkarpackie	0,583%
1237	Irządze	śląskie	0,577%
1238	Samborzec	świętokrzyskie	0,575%
1239	Pęczniew	łódzkie	0,563%
1240	Zakrzewo	wielkopolskie	0,554%
1241	Drzycim	kujawsko-pomorskie	0,553%
1242	Orońsko	mazowieckie	0,549%
1243	Radomsko	łódzkie	0,549%
1244	Sokolniki	łódzkie	0,537%
1245	Baboszewo	mazowieckie	0,536%

## POKRYCIE GMIN OBOWIĄZUJĄCYMI MPZP

Miejscze	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1246	Domaradz	podkarpackie	0,531%
1247	Lelkowo	warmińsko-mazurskie	0,530%
1248	Niechanowo	wielkopolskie	0,521%
1249	Leśniowice	lubelskie	0,518%
1250	Bogdaniec	lubuskie	0,510%
1251	Dorohusk	lubelskie	0,504%
1252	Kowale Oleckie	warmińsko-mazurskie	0,502%
1253	Fredropol	podkarpackie	0,501%
1254	Wola Uhruska	lubelskie	0,500%
1255	Rakszawa	podkarpackie	0,497%
1256	Obrzycko	wielkopolskie	0,496%
1257	Brzuze	kujawsko-pomorskie	0,486%
1258	Cekcyn	kujawsko-pomorskie	0,478%
1259	Dydnia	podkarpackie	0,476%
1260	Lubichowo	pomorskie	0,466%
1261	Brodnica	wielkopolskie	0,459%
1262	Piecki	warmińsko-mazurskie	0,452%
1263	Radzanów	mazowieckie	0,448%
1264	Witonia	łódzkie	0,447%
1265	Gowarczów	świętokrzyskie	0,446%
1266	Turośl	podlaskie	0,443%
1267	Czajków	wielkopolskie	0,438%
1268	Radgoszcz	małopolskie	0,420%
1269	Mniów	świętokrzyskie	0,420%
1270	Gielniów	mazowieckie	0,417%
1271	Bierzwnik	zachodniopomorskie	0,414%
1272	Hajnówka	podlaskie	0,413%
1273	Tłuchowo	kujawsko-pomorskie	0,403%
1274	Będków	łódzkie	0,398%
1275	Lipka	wielkopolskie	0,398%
1276	Leśna Podlaska	lubelskie	0,397%
1277	Gidle	łódzkie	0,397%
1278	Trzydnik Duży	lubelskie	0,394%
1279	Kruklanki	warmińsko-mazurskie	0,387%
1280	Komańcza	podkarpackie	0,384%
1281	Radomin	kujawsko-pomorskie	0,384%
1282	Jedlińsk	mazowieckie	0,360%
1283	Pałacznica	małopolskie	0,355%
1284	Rzgów	wielkopolskie	0,354%

Miejscze	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1285	Krzyszów	podkarpackie	0,353%
1286	Lniano	kujawsko-pomorskie	0,351%
1287	Maciejowice	mazowieckie	0,345%
1288	Wiżajny	podlaskie	0,340%
1289	Dzikowiec	podkarpackie	0,337%
1290	Kotla	dolnośląskie	0,337%
1291	Budry	warmińsko-mazurskie	0,331%
1292	Brzeziny	wielkopolskie	0,331%
1293	Rybno	mazowieckie	0,330%
1294	Zwierzyn	lubuskie	0,330%
1295	Ceków-Kolonia	wielkopolskie	0,328%
1296	Książ Wielki	małopolskie	0,326%
1297	Baruchowo	kujawsko-pomorskie	0,319%
1298	Tyrawa Wołoska	podkarpackie	0,318%
1299	Poświętne	podlaskie	0,314%
1300	Zbójno	kujawsko-pomorskie	0,308%
1301	Bobrowice	lubuskie	0,308%
1302	Lipinki Łużyckie	lubuskie	0,304%
1303	Sierpc	mazowieckie	0,300%
1304	Babiał	wielkopolskie	0,299%
1305	Górowo Iławeckie	warmińsko-mazurskie	0,298%
1306	Adamówka	podkarpackie	0,298%
1307	Lipnik	świętokrzyskie	0,295%
1308	Zbiczno	kujawsko-pomorskie	0,292%
1309	Grębków	mazowieckie	0,291%
1310	Zakrzewo	kujawsko-pomorskie	0,290%
1311	Białe Dunajce	małopolskie	0,284%
1312	Falków	świętokrzyskie	0,280%
1313	Wizna	podlaskie	0,277%
1314	Kawęczyn	wielkopolskie	0,277%
1315	Lubenia	podkarpackie	0,273%
1316	Buczek	łódzkie	0,271%
1317	Drużbice	łódzkie	0,265%
1318	Naruszewo	mazowieckie	0,263%
1319	Bircza	podkarpackie	0,260%
1320	Słońsk	lubuskie	0,258%
1321	Bukowsko	podkarpackie	0,256%
1322	Starcza	śląskie	0,249%
1323	Korczew	mazowieckie	0,248%

## POKRYCIE GMIN OBOWIĄZUJĄCYMI MPZP

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1324	Barciany	warmińsko-mazurskie	0,238%
1325	Szudziałowo	podlaskie	0,235%
1326	Iwkowa	małopolskie	0,233%
1327	Budziszewice	łódzkie	0,232%
1328	Policzna	mazowieckie	0,231%
1329	Baligród	podkarpackie	0,228%
1330	Piszczac	lubelskie	0,217%
1331	Goszczanów	łódzkie	0,214%
1332	Świdziebnia	kujawsko-pomorskie	0,212%
1333	Niwiska	podkarpackie	0,211%
1334	Gródek	podlaskie	0,209%
1335	Olszanica	podkarpackie	0,203%
1336	Radomyśl nad Sanem	podkarpackie	0,202%
1337	Bojadła	lubuskie	0,196%
1338	Chrzanów	lubelskie	0,195%
1339	Rutka-Tartak	podlaskie	0,193%
1340	Dubiecko	podkarpackie	0,182%
1341	Suchożebry	mazowieckie	0,179%
1342	Żytno	łódzkie	0,177%
1343	Janowo	warmińsko-mazurskie	0,172%
1344	Nowe Miasto nad Wartą	wielkopolskie	0,167%
1345	Rymań	zachodniopomorskie	0,164%
1346	Wielkie Oczy	podkarpackie	0,164%
1347	Fabianki	kujawsko-pomorskie	0,158%
1348	Papowo Biskupie	kujawsko-pomorskie	0,156%
1349	Krańciczyn	lubelskie	0,154%
1350	Sieroszewice	wielkopolskie	0,153%
1351	Kikół	kujawsko-pomorskie	0,153%
1352	Siedlisko	lubuskie	0,152%
1353	Haczów	podkarpackie	0,140%
1354	Bielany	mazowieckie	0,136%
1355	Janów	podlaskie	0,135%
1356	Łubnice	łódzkie	0,132%
1357	Kulesze Kościelne	podlaskie	0,130%
1358	Płoskinia	warmińsko-mazurskie	0,129%
1359	Ryczywół	wielkopolskie	0,129%
1360	Gorzkowice	łódzkie	0,127%
1361	Wojciechowice	świętokrzyskie	0,127%
1362	Trzebiel	lubuskie	0,114%

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1363	Warlubie	kujawsko-pomorskie	0,104%
1364	Dziemiany	pomorskie	0,104%
1365	Białowieża	podlaskie	0,103%
1366	Skórcz	pomorskie	0,103%
1367	Kętrzyn	warmińsko-mazurskie	0,102%
1368	Świnice Warckie	łódzkie	0,096%
1369	Sośnie	wielkopolskie	0,096%
1370	Sokołów Podlaski	mazowieckie	0,095%
1371	Jasionówka	podlaskie	0,093%
1372	Koneck	kujawsko-pomorskie	0,088%
1373	Żarnowiec	śląskie	0,088%
1374	Moskorzew	świętokrzyskie	0,082%
1375	Szczawin Kościelny	mazowieckie	0,079%
1376	Wodynie	mazowieckie	0,078%
1377	Sieradz	łódzkie	0,077%
1378	Czermin	podkarpackie	0,075%
1379	Rokietnica	podkarpackie	0,070%
1380	Kęsowo	kujawsko-pomorskie	0,064%
1381	Międzyrzec Podlaski	lubelskie	0,061%
1382	Rogóżno	kujawsko-pomorskie	0,052%
1383	Kluczewsko	świętokrzyskie	0,051%
1384	Stoczek	mazowieckie	0,048%
1385	Tuczepy	świętokrzyskie	0,048%
1386	Sadlinki	pomorskie	0,045%
1387	Łatowicz	mazowieckie	0,044%
1388	Obryte	mazowieckie	0,043%
1389	Osieczna	pomorskie	0,041%
1390	Besko	podkarpackie	0,036%
1391	Ilów	mazowieckie	0,031%
1392	Gubin	lubuskie	0,024%
1393	Jastrzębia	mazowieckie	0,022%
1394	Kodrąb	łódzkie	0,019%
1395	Szczytniki	wielkopolskie	0,018%
1396	Michałów	świętokrzyskie	0,018%
1397	Dołhobyczów	lubelskie	0,014%
1398	Boguty-Pianki	mazowieckie	0,011%
1399	Zbójna	podlaskie	0,011%
1400	Stary Zamość	lubelskie	0,010%
1401	Imielno	świętokrzyskie	0,010%

## POKRYCIE GMIN OBOWIĄZUJĄCYMI MPZP

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1402	Krempna	podkarpackie	0,010%
1403	Przesmyki	mazowieckie	0,009%
1404	Bodzechów	świętokrzyskie	0,008%
1405	Trzcianne	podlaskie	0,003%
1406	Pęczław	dolnośląskie	0,000%
1406	Platerówka	dolnośląskie	0,000%
1406	Bądkowo	kujawsko-pomorskie	0,000%
1406	Unisław	kujawsko-pomorskie	0,000%
1406	Bobrowniki	kujawsko-pomorskie	0,000%
1406	Osięciny	kujawsko-pomorskie	0,000%
1406	Radziejów	kujawsko-pomorskie	0,000%
1406	Boniewo	kujawsko-pomorskie	0,000%
1406	Rossosz	lubelskie	0,000%
1406	Białopole	lubelskie	0,000%
1406	Ruda-Huta	lubelskie	0,000%
1406	Dzwola	lubelskie	0,000%
1406	Potok Wielki	lubelskie	0,000%
1406	Krzczonów	lubelskie	0,000%
1406	Wojciechów	lubelskie	0,000%
1406	Zakrzew	lubelskie	0,000%
1406	Krzywda	lubelskie	0,000%
1406	Trzebieszów	lubelskie	0,000%
1406	Rybczewice	lubelskie	0,000%
1406	Rachanie	lubelskie	0,000%
1406	Hanna	lubelskie	0,000%
1406	Stary Brus	lubelskie	0,000%
1406	Wiryki	lubelskie	0,000%
1406	Radecznicza	lubelskie	0,000%
1406	Bytnica	lubuskie	0,000%
1406	Tuplice	lubuskie	0,000%
1406	Bedlno	łódzkie	0,000%
1406	Oporów	łódzkie	0,000%
1406	Poświętne	łódzkie	0,000%
1406	Żarnów	łódzkie	0,000%
1406	Aleksandrów	łódzkie	0,000%
1406	Łęki Szlacheckie	łódzkie	0,000%
1406	Ręczno	łódzkie	0,000%
1406	Kobiele Wielkie	łódzkie	0,000%
1406	Brąszewice	łódzkie	0,000%

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1406	Godzianów	łódzkie	0,000%
1406	Nowy Kawęczyn	łódzkie	0,000%
1406	Skomlin	łódzkie	0,000%
1406	Czastary	łódzkie	0,000%
1406	Galewice	łódzkie	0,000%
1406	Borzęcin	małopolskie	0,000%
1406	Bolesław	małopolskie	0,000%
1406	Gręboszów	małopolskie	0,000%
1406	Mędrzechów	małopolskie	0,000%
1406	Olesno	małopolskie	0,000%
1406	Kozłów	małopolskie	0,000%
1406	Raciechowice	małopolskie	0,000%
1406	Koniusza	małopolskie	0,000%
1406	Radziemice	małopolskie	0,000%
1406	Stara Błotnica	mazowieckie	0,000%
1406	Sońsk	mazowieckie	0,000%
1406	Łaskarzew	mazowieckie	0,000%
1406	Trojanów	mazowieckie	0,000%
1406	Pacyna	mazowieckie	0,000%
1406	Błędów	mazowieckie	0,000%
1406	Goszczyn	mazowieckie	0,000%
1406	Głowaczów	mazowieckie	0,000%
1406	Gniewoszów	mazowieckie	0,000%
1406	Grabów nad Pilicą	mazowieckie	0,000%
1406	Chotcza	mazowieckie	0,000%
1406	Rzeczniów	mazowieckie	0,000%
1406	Solec nad Wisłą	mazowieckie	0,000%
1406	Sypniewo	mazowieckie	0,000%
1406	Czarnia	mazowieckie	0,000%
1406	Czerwin	mazowieckie	0,000%
1406	Andrzejewo	mazowieckie	0,000%
1406	Szulborze Wielkie	mazowieckie	0,000%
1406	Dzierżąźnia	mazowieckie	0,000%
1406	Odrzywół	mazowieckie	0,000%
1406	Paprotnia	mazowieckie	0,000%
1406	Rościszewo	mazowieckie	0,000%
1406	Szczutowo	mazowieckie	0,000%
1406	Zawidz	mazowieckie	0,000%
1406	Ceranów	mazowieckie	0,000%



## POKRYCIE GMIN OBOWIĄZUJĄCYMI MPZP

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1406	Jabłonna Lacka	mazowieckie	0,000%
1406	Repki	mazowieckie	0,000%
1406	Mirów	mazowieckie	0,000%
1406	Miedzna	mazowieckie	0,000%
1406	Wierzbo	mazowieckie	0,000%
1406	Kazanów	mazowieckie	0,000%
1406	Przyłęk	mazowieckie	0,000%
1406	Tczów	mazowieckie	0,000%
1406	Radłów	opolskie	0,000%
1406	Jasienica Rosielna	podkarpackie	0,000%
1406	Jodłowa	podkarpackie	0,000%
1406	Chłopice	podkarpackie	0,000%
1406	Laszki	podkarpackie	0,000%
1406	Wojaszówka	podkarpackie	0,000%
1406	Stary Dzików	podkarpackie	0,000%
1406	Żołyń	podkarpackie	0,000%
1406	Borowa	podkarpackie	0,000%
1406	Gawłuszowice	podkarpackie	0,000%
1406	Jeżowe	podkarpackie	0,000%
1406	Jawornik Polski	podkarpackie	0,000%
1406	Zawady	podlaskie	0,000%
1406	Boćki	podlaskie	0,000%
1406	Wyszki	podlaskie	0,000%
1406	Dubicze Cerkiewne	podlaskie	0,000%
1406	Mały Płock	podlaskie	0,000%
1406	Przytuły	podlaskie	0,000%
1406	Krypno	podlaskie	0,000%

Miejsce	Gmina	Województwo	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (2020, w %)
1406	Giby	podlaskie	0,000%
1406	Milejczyce	podlaskie	0,000%
1406	Nurzec-Stacja	podlaskie	0,000%
1406	Klukowo	podlaskie	0,000%
1406	Nowe Piekuty	podlaskie	0,000%
1406	Lichnowy	pomorskie	0,000%
1406	Popów	śląskie	0,000%
1406	Gnojno	świętokrzyskie	0,000%
1406	Czarnocin	świętokrzyskie	0,000%
1406	Łopuszno	świętokrzyskie	0,000%
1406	Ruda Maleniecka	świętokrzyskie	0,000%
1406	Słupia (Konecka)	świętokrzyskie	0,000%
1406	Tarłów	świętokrzyskie	0,000%
1406	Bałtów	świętokrzyskie	0,000%
1406	Waśniów	świętokrzyskie	0,000%
1406	Złota	świętokrzyskie	0,000%
1406	Dwikozy	świętokrzyskie	0,000%
1406	Skarżysko Kościelne	świętokrzyskie	0,000%
1406	Łubnice	świętokrzyskie	0,000%
1406	Wilczęta	warmińsko-mazurskie	0,000%
1406	Mycielin	wielkopolskie	0,000%
1406	Perzów	wielkopolskie	0,000%
1406	Grodziec	wielkopolskie	0,000%
1406	Miasteczko Krajeńskie	wielkopolskie	0,000%
1406	Wapno	wielkopolskie	0,000%
1406	Wierzchowo	zachodniopomorskie	0,000%
1406	Brojce	zachodniopomorskie	0,000%