

WSPÓLNOTA

Oszczędny urząd

Ranking wydatków na administrację



Wydatki bieżące na administrację

Wśród województw prawie zawsze najniższymi wydatkami chlubiło się śląskie, ale w roku 2022 wyprzedziło je wielkopolskie. Wśród miast wojewódzkich na 1. miejscu (tak samo jak w 2014 r.) znalazł się Toruń, niekwestionowany lider tej kategorii w historii rankingów poświęconych wydatkom bieżącym na administrację. Prezentujemy jedno z najciekawszych, ale też budzących najwięcej emocji zestawień.

Autorzy: Paweł Swianiewicz*, Julita Łukomska



Miesięcznik od ponad 10 lat pomaga rozwiązywać największe problemy i wyjaśnia wątpliwości pojawiające się w codziennej pracy kadry zarządzającej oraz wydziałów odpowiedzialnych za sprawy pracownicze i płacowe w samorządzie. To niezbędne narzędzie dostarczające fachowej i specjalistycznej wiedzy kadrowo-płacowej, skrojonej na miarę pracowników samorządowych. Nie brakuje w nim również dobrych praktyk i pomysłów na jeszcze lepszą organizację codziennej pracy zespołów pracowników.



W „Pracowniku Samorządowym” znajdą Państwo m.in.:

- pogłębione analizy prawne
- wyjaśnienia związane z płacami, dokumentacją kadrową, organizacją pracy urzędu itd.
- informacje o najnowszych zmianach w prawie
- zawsze aktualne orzecznictwo
- odpowiedzi na pytania i problemy zgłaszane przez czytelników
- najnowsze trendy w zarządzaniu urzędem

Dołącz do grona prenumeratorów



Za pomocą formularza przesłanego na adres:
MUNICIPIUM SA, ul. Marynarska 19A,
02-674 Warszawa



e-mailowo: handlowy@municipium.com.pl



w księgarni: www.wspolnota.org.pl/ksiegarnia

PRACOWNIK SAMORZĄDOWY

Od zestawienia wydatków administracyjnych samorządów rozpoczęła się historia rankingów publikowanych we „Wspólnocie”. Pierwsza edycja odnosiła się do danych za rok 2000. Potem podobne rankingi prezentowaliśmy kilkakrotnie, ale ostatnia jak dotąd edycja oparta była na danych za rok 2014. Ta niewielka częstotliwość bierze się stąd, że zdajemy sobie sprawę z pokusy uproszczonych, czasem niesprawiedliwych interpretacji wyników. Wielu czytelnikom narzuca się dość populistyczne, powierzchowne i niesprawiedliwe wnioskowanie. Sprowadza się ono do tezy, że im niższe wydatki na administrację tym lepiej, a te samorządy, w których utrzymanie administracji pochłania więcej środków, utrzymują niepotrzebnie rozbudowaną biurokrację i marnują pieniądze podatników na fanaberie urzędników.

Prawda jest znacznie bardziej złożona i musimy się pogodzić z tym, że nasze zestawienie daje tylko uproszczony obraz sytuacji. Po pierwsze, ze względu na różne rozwiązania organizacyjne i złożoności klasyfikacji budżetowej wartości pojawiające się w rankingu dla poszczególnych gmin czy powiatów nie zawsze są w pełni porównywalne. W naszych obliczeniach bierzemy pod uwagę wydatki bieżące w dziale 750 administracja publiczna, z wyłączeniem wydatków na remonty bieżące (doszliśmy do wniosku, że mają one incydentalny charakter i zaburzają wartość wskaźnika, który ma obrazować drogość lub taniość codziennego funkcjonowania urzędu). Ale zdarza się, że podobne wydatki (np. związane z administracją szkół) w jednej gminie zapisywane są w dziale „administracja publiczna”, a w drugiej w innym miejscu budżetu (np. w przypadku administracji szkół w dziale „oświata i wychowanie”). Niestety, przy tak ogólnym zestawieniu nie jest możliwe wniknięcie w każdy przypadek i wychwycenie sytuacji, które mogą incydentalnie zniekształcać zestawienie. Po drugie, większe wydatki na administrację niekoniecznie oznaczają marnowanie pieniędzy podatników. Skutkiem może być lepsza, sprawniejsza obsługa obywateli, a także np. większa skuteczność pozyskiwania funduszy unijnych.

Nasz prosty ranking nie jest w stanie uchwycić zależności między wydatkami a ich efektami. Z tych wszystkich powodów traktowanie prezentowanych wyników jako swego rodzaju oceny działalności władz lokalnych byłoby zbyt wielkim uproszczeniem.

Doszliśmy jednak do wniosku, że mimo tych mankamentów zestawienie wydatków na administrację jest ciekawe, bo dla każdego szefa urzędu może być pomocne w spojrzeniu na własną jednostkę w porównaniu do innych, podobnych, a dzięki temu materiałem do refleksji i wewnętrznego audytu. Można sobie np. zadać pytanie, dlaczego wydajemy więcej od innych, czy jest to uzasadnione i czy prowadzi do zadowolających nas efektów.

Jak wynika z wielu badań, wydatki na administrację wiążą się ze zjawiskiem korzyści skali (wcale nieoczywistym w przypadku innego rodzaju wydatków ponoszonych przez samorządy). Gminy albo powiaty z większą liczbą mieszkańców z reguły wydają na swoje urzędy mniejsze kwoty per capita. Z tego względu porównywanie wielkości tych wydatków np. w gminie wiejskiej liczącej 2 tysiące mieszkańców z inną gminą wiejską, ale liczącą 15 tysięcy osób, nie bardzo ma sens. Dlatego prezentowany w tym numerze „Wspólnoty” ranking ma wyjątkowo dużo kategorii. Gminy wiejskie, małe miasta, miasta powiatowe i powiaty zоста-

	2000	2005	2010	2014	2021
Administracja samorządowa – razem	178,8	202,3	255,7	260,7	254,9
Województwa	6,1	9,6	23,0	26,2	24,4
Powiaty	39,8	47,0	56,9	59,1	57,2
Miasta na prawach powiatu	28,0	38,8	44,4	46,7	47,1
Gminy	104,8	106,9	131,3	128,6	126,2

ły bowiem dodatkowo podzielone na mniejsze grupy, bardziej jednorodne pod względem wielkości.

Biurokracja wciąż się rozrasta? Niekoniecznie

Istnieje przekonanie, że liczba urzędników w Polsce stale rośnie, a kraj robi się coraz bardziej zbiurokratyzowany. Reguła ta ma obejmować także administrację samorządową. Tabela 1 pokazuje, że to przekonanie nie do końca oparte jest na faktach. To prawda, że w dłuższej perspektywie liczba urzędników samorządowych rosła. Ale już zestawienie z ostatnich kilku lat (porównanie danych dla lat 2014 i 2021) nie potwierdza tezy o stałym rozroście urzędów. We wszystkich kategoriach samorządów, poza miastami na prawach powiatu (gdzie zanotowano umiarkowany wzrost), liczba urzędników spada. Oczywiście, olbrzymi wpływ na zobrazowane w tabeli zjawiska mają przede wszystkim zmiany zakresu obowiązków, jakie spoczywają na samorządach.

Wydatki rosną

Patrząc w perspektywie ostatnich kilkunastu lat skala wydatków budżetowych na administrację rosła (por. rys. 1). Dziś – licząc w cenach stałych (a zatem po uwzględnieniu oficjalnej stopy infla-

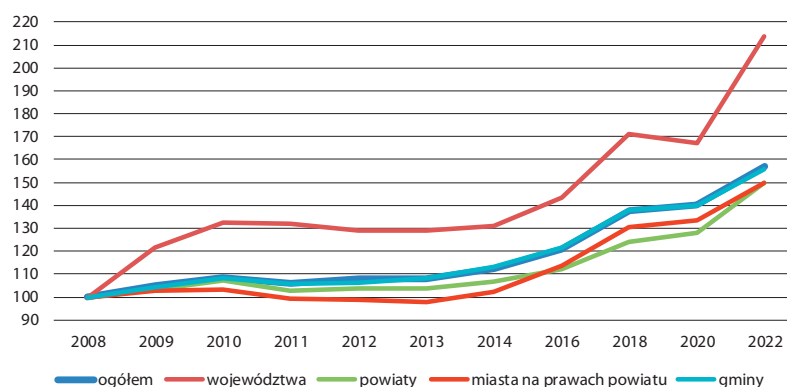
cji) są one o ponad 50 proc. wyższe niż w 2008 r., a województwach wzrost był nawet ponad dwukrotny.

Ale ten wzrost przestaje wydawać się bardzo szybki, jeśli pamiętamy, że wydatki na administrację to w dużej części koszty wynagrodzeń pracowników i porównamy ich dynamikę z zachodzącymi w tym samym czasie zmianami wynagrodzeń minimalnych oraz średnich wynagrodzeń w gospodarce (por. rys. 2). Przez cały okres 2008–2022 wzrost wydatków na administrację nie nadążył za dynamiką wzrostu wynagrodzeń minimalnych. Do roku 2020 był także wolniejszy niż wzrost średniej płacy. Dopiero w ostatnich dwóch latach dynamika obu wskaźników się wyrównała.

Zresztą sam poziom wynagrodzeń w administracji samorządowej coraz bardziej zbliżał się do przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce (por. rys. 3). W 2000 r. przeciętne zarobki w administracji samorządowej były o ponad 20 proc. wyższe od przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce (wyjątkiem były urzędy powiatowe, gdzie oscylowały wokół średniej krajowej). W 2021 r. różnica w stosunku do przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce zniknęła.

Jeszcze większa zmiana odnosi się do relacji do minimalnego poziomu

Rys.1 Wydatki bieżące na administrację w cenach stałych



wynagrodzeń. Jeszcze w 2000 roku płace w administracji były ponad trzykrotnie wyższe od wynagrodzenia minimalnego, ale w roku 2021 była to już tylko dwukrotność.

Prezentowane na rysunkach 2 i 3 dane sugerują, że – parafrazując znane powiedzenie Marka Twaina – pogłoski o rozrzutności samorządowych wydatków na administrację wydają się mocno przesadzone.

Wyniki rankingu

Przy okazji poprzednich edycji tego rankingu pisaliśmy, że zestawienie czołówek w poszczególnych kategoriach to jedna z bardziej stabilnych list spośród wszystkich rankingów „Wspólnoty”. Tym razem porównujemy tylko dwa lata: 2022 i 2014. Po upływie aż ośmiu lat w większości kategorii zauważamy więcej wyraźnych zmian pozycji samorządów.

– Wśród województw prawie zawsze najniższymi wydatkami odznaczało się województwo śląskie, w roku 2022 wyprzedziło je wielkopolskie.

– Wśród miast wojewódzkich na pierwszym miejscu (tak samo jak w 2014 r.) znalazł się Toruń, niekwestionowany lider tej kategorii w historii rankingów poświęconych wydatkom bieżącym na administrację.

– Wśród pozostałych miast na prawach powiatu obserwujemy wyraźną zmianę, na czele uplasowała się Biała Podlaska, która w 2014 r. zajmowała pozycję 19. (i nigdy przed 2014 rokiem nie znalazła się w pierwszej dziesiątce).

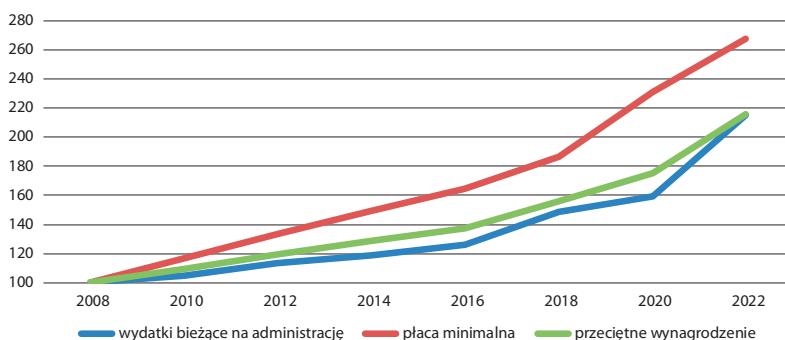
– Wśród dużych powiatów także widoczne są zmiany, na pierwszym miejscu powiat cieszyński, który awansował z miejsca 6. Mamy w tej grupie w pierwszej dziesiątce powiat ostrowiecki (miejsce 6.), który odnotował spektakularny skok z pozycji 141.

– Wśród małych powiatów (poniżej 75 tys. mieszkańców) całą pierwszą dziesiątkę (poza proszowickim, który był liderem w tej kategorii w 2014 r.) to powiaty, które wyraźnie awansowały. Na pierwszej pozycji jest zduńskowolski (skok z 28. miejsca).

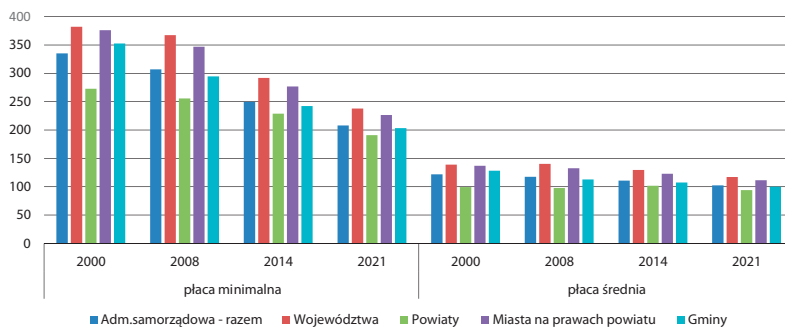
– Wśród dużych miast powiatowych z pozycji 3. na lidera awansował Ełk, zaś znany nam lider wcześniejszych rankingów – Mielec, w 2022 r. znalazł się dopiero na miejscu 14.

– Wśród średnich miast powiatowych na prowadzeniu Zambrów – miasto z województwa podlaskiego (podobnie jak lider z 2014 r. Hajnówka, która obecnie ze względu na mniejszą liczbę mieszkańców znajduje się w kategorii małych miast powiatowych i zajmuje dopiero 66. miejsce).

Rys. 2 Zmiany wydatków na administrację samorządową i wynagrodzeń w gospodarce (2008=100, ceny bieżące)



Rys. 3. Wynagrodzenie w administracji samorządowej jako % płacy minimalnej i przeciętne wynagrodzenia w gospodarce



– W jednej z najbardziej stabilnych kategorii, czyli małych miast powiatowych, obserwować możemy szereg zmian: Złotów przestał być liderem (prawie od początku tego rankingu zajmował pierwsze miejsce) i zajął tym razem 8. pozycję. Na pierwszym miejscu mamy zaś Lipno, które awansowało z pozycji 14.

– W dużych i małych miastach pozostałych pozycje lidera z 2014 r. utrzymały Luboń (woj. wielkopolskie) i Ulanów (podkarpackie), zaś w kategorii średnich miast pozostałych na 1. miejsce awansowała z 6. pozycji Czarna Białostocka (podlaskie).

– Liderowanie z 2014 r. utrzymała też duża gmina wiejska Grybów (woj. małopolskie). Wśród dwóch pozostałych grup gmin wiejskich zmienili się liderzy, w średnich pierwszą pozycję zajmuje gmina Trynca (podkarpackie), zaś w małych – Dłutów (łódzkie).

Zielona Góra to ciekawy przypadek, który może wskazywać na efekt ekonomii skali. W roku 2015 miasto wo-

jewódzkie Zielona Góra połączyło się z otaczającą je gminą wiejską o tej samej nazwie. Liczba mieszkańców miasta wzrosła wtedy o prawie 20 tys. osób. W kolejnych latach obserwowaliśmy powolny systematyczny wzrost liczby mieszkańców Zielonej Góry. W 2019 r. była ona o prawie 19 proc. wyższa niż w roku 2014. Zgodnie z koncepcją korzyści skali mogliśmy więc oczekiwać poprawy pozycji tego miasta w naszym zestawieniu. I faktycznie tak się stało, obserwujemy skok w rankingu wydatków bieżących na administrację o trzy miejsca w górę (z 14. na 11.). ■

**Paweł Swianiewicz jest profesorem ekonomii, kierownikiem Zakładu Studiów Społeczno-Ekonomicznych w Instytucie Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu; Julita Łukomska jest adiunktem w Katedrze Rozwoju i Polityki Lokalnej na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych Uniwersytetu Warszawskiego*

Najbardziej **OPINIOTWÓRCZY** dwutygodnik o **SAMORZĄDZIE** dla **SAMORZĄDOWCÓW**



Zamów półroczną prenumeratę

Wersja papierowa **650 zł**

Wersja elektroniczna **585 zł**

Zamówienia można składać: **ul. Marynarska 19A, 02-674 Warszawa**
w księgarni: www.wspolnota.org.pl, e-mailowo: handlowy@municipium.com.pl
tel. 22 242 80 44, faks 22 242 80 57

Pozyskiwanie pracowników to duże wyzwanie

Poziom wydatków administracyjnych w urzędach marszałkowskich determinuje zakres realizowanych przez nie zadań, który zwiększa się z roku na rok. Rośnie również skala podejmowanych działań, aby jak najefektywniej wykorzystać dostępne źródła finansowania. Pracy jest coraz więcej, tymczasem osób zainteresowanych pracą w urzędzie – niekoniecznie.

Pandemia COVID-19 była sprawdzianem dla wszystkich toczących się w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego (UMWP) procesów i stała się początkiem reorganizacji pracy całego urzędu, w celu zapewnienia ciągłości realizacji ustawowych zadań. Dokonano przeglądów wydolności zasobów informatycznych w trakcie pracy zdalnej i zadbano o modernizację infrastruktury informatycznej.

Tymczasem jednym z największych wyzwań dla kadry zarządzającej urzędem jest pozyskiwanie kandydatów do pracy. Wynika to głównie ze zróżnicowania wynagrodzeń między sektorem prywatnym a publicznym. W 2022 r. w UMWP

przeprowadzono 134 postępowania rekrutacyjne, jednak ponad 40 konkursów zostało nierozstrzygniętych z braku zainteresowania ofertami pracy, z powodu proponowanego wynagrodzenia lub niespełnienia

przez kandydatów wymogów formalnych. Wiele rekrutacji ogłoszonych w 2022 i 2023 r. było kilkakrotnie powtarzanych. Dotyczyło to przede wszystkim obsady stanowisk specjalistycznych z zakresu budow-



Adam Struzik
marszałek woj. mazowieckiego

Roztropne i efektywne zarządzanie

Z rankingu wynika kilka bardzo ważnych kwestii.

Po pierwsze, 25 lat po powołaniu samorządów województw urzędy marszałkowskie funkcjonują sprawnie i efektywnie. Co warto podkreślić – Mazowsze, mimo że jest największym i najludniejszym regionem, w rankingu dotyczącym wydatków na administrację znalazło się na czwartej pozycji. O czym to świadczy? W mojej ocenie o roztropnym i efektywnym zarządzaniu. A podkreślę, że największy budżet wśród województw – 7,3 mld zł – oznacza także największą inwestycję i zadań do zrealizowania. Co roku zwiększamy także pulę środków na wsparcie lokalnych samorządów i organizacji. Tylko w zeszłym roku podpisaliśmy blisko 4 tys. umów. To olbrzymi nakład pracy.

Trzeba pamiętać, że pozyskanie doświadczonych i wykwalifikowanych pracowników na rynku pracy w Warszawie nie jest łatwe, zapewne znacznie trudniejsze niż w innych województwach, gdzie nie ma aż tak dużej konkurencji. Zupełnie inne są u nas także oczekiwania płacowe, którym należy sprostać. To samo dotyczy kosztów najmu powierzchni biurowych czy usług. W obecnych warunkach samorządy muszą coraz aktywniej konkurować z podmiotami biznesowymi. I tak właśnie staramy się działać. Uczestniczymy w targach pracy, zapraszamy na praktyki w urzędzie. Stwarzamy możliwości rozwoju, które dziś są niezwykle istotne dla młodych osób.

Czy priorytetem samorządów powinno być ograniczanie wydatków na administrację? Moim zdaniem, zawsze priorytetem musi być sprawne i efektywne realizowanie działań przy racjonalnym wydatkowaniu środków publicznych. Samorządy są silne kompetencjami swoich pracowników. Nie można mówić o jakości usług publicznych, jeśli nie stworzy się do tego odpowiednich warunków. Zresztą, ranking prof. Swianiewicza doskonale pokazuje, że teorie o stale powiększającej się rzeszy urzędników można włożyć między bajki.

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca			
2014	2022	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
2	1	wielkopolskie	55,26
1	2	śląskie	60,30
4	3	pomorskie	61,45
5	4	mazowieckie	61,72
6	5	dolnośląskie	65,41
3	6	małopolskie	68,15
12	7	kujawsko-pomorskie	86,51
10	8	podkarpackie	87,51
7	9	łódzkie	87,99
13	10	zachodniopomorskie	91,07



nictwa, zamówień publicznych, logistyki czy inwestycji.

Pomimo zmian wprowadzonych w 2022 r. w systemie wynagrodzeń, urząd nadal nie może zaoferować pensji adekwatnych do stawek na rynku. Mówiąc wprost: specjaliści z wieloletnim doświadczeniem oraz stażem nie są zainteresowani ofertami. Urząd jako miejsce pracy wciąż nie jest w stanie konkurować z podmiotami biznesowymi.

UMWP próbuje na własną rękę pozyskiwać pracowników, oprócz ogłoszeń w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w Gdańskim Urzędzie Pracy zamieszcza oferty w social mediach oraz na płatnych portalach. Z uwagi na wysoki koszt publikacji płatnych ogłoszeń budżet na ten cel jest ograniczony. Urząd współpracuje również z biurami karier trójmiejskich wyższych uczelni. Stale szuka też nowych kanałów dotarcia do kandydatów m.in. poprzez ogłoszenia na profilu Pomorskie na LinkedIn, prowadzi konsultacje z agencjami rekrutacyjnymi odnośnie do pozyskiwania kandydatów. Jednak firmy rekrutacyjne z powodu proponowanych przez urząd stawek wynagrodzenia, braku znajomości specyfiki pracy, a także wskutek restrykcyjnych przepisów prawnych określających sposób przeprowadzania postępowań rekrutacyjnych, nie są w stanie znaleźć odpowiednich kandydatów na poszczególne stanowiska. ■

Tabela 1. Zestawienie przykładowych wydatków na przykładzie województwa pomorskiego

Wyszczególnienie	Wykonanie 2008	Wykonanie 2014	Wykonanie 2022
Minimalne wynagrodzenie za pracę	1 126,00	1 680,00	3 010,00
Przeciętne wynagrodzenie miesięczne w gospodarce narodowej	2 943,88	3 783,46	5 540,25
Ubruttowione średnie wynagrodzenie w UMWP	bd.	4 220,53	6 990,47
Wydatki bieżące w ramach działu 750 „Administracja publiczna”, w tym:	55 178 872,42	68 035 250,86	146 706 313,96
wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	35 106 855,76	48 601 353,08	111 405 780,03
diety radnych	788 615,30	860 327,27	1 337 350,91
wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający	0,00	0,00	410 388,96
zakup energii	601 642,16	1 145 030,34	2 245 613,96
SMUP (utrzymanie ZDW)	0,00	0,00	20 715 252,84
informatyzacja UMWP	1 886 720,50	1 414 151,79	3 013 617,10
niedofinansowanie zadań zleconych	bd.	697 862,00	985 284,05



Mieczysław Struk
marszałek woj. pomorskiego

Brak standaryzacji koszyka kosztów

Problem nieadekwatności dotacji celowych przekazywanych przez administrację rządową samorządom na realizację zadań zleconych był wielokrotnie przedmiotem dyskusji i, niestety, ciągle powraca, bez konkretnych rozwiązań. Tylko w latach 2019–2021 w budżetach 16 województw zabrakło blisko 105 mln zł na wykonanie zleconych zadań w ramach wszystkich działów klasyfikacji budżetowej.

W 2017 r. po raz pierwszy złożyliśmy pozew cywilny wobec Skarbu Państwa w celu odzyskania kwot wydatkowanych w 2016 r. ze środków własnych na zadania zlecone. Proces trwał 5 lat i w 2022 roku w efekcie ponoszenia przez te lata dodatkowych nakładów na obsługę administracyjną oraz prawną, mogę się pochwalić, że środki w wysokości 1,6 mln zł w końcu zostały przelane na rachunek naszego budżetu. Sukces cieszy, dlatego teraz przygotowujemy się do złożenia pozwu obejmującego kolejne lata budżetowe. Za okres 2017–2022 mamy do odzyskania ponad 6 mln zł, jednak frustrująca jest świadomość tego, że narzędzi systemowych m.in. w postaci standaryzacji koszyka kosztów niezbędnych dla skutecznego realizowania zadań zleconych nadal brakuje. Samorządom pozostaje kosztowna droga sądowa, gdyż odmówić realizacji zadania zleconego ustawą nie możemy.

Łódzki sposób na oszczędności

Toruń, Bydgoszcz i Szczecin to miasta wojewódzkie, które najmniej wydają na administrację w przeliczeniu na mieszkańca. Tabelę rankingową zamykają Opole i Warszawa – wydatki Opola przekraczają 700 zł na mieszkańca, z kolei ze stołecznego budżetu idzie na ten cel prawie 800 zł. Na czwartym miejscu znalazła się Łódź, która źródła swojego sukcesu upatruje między innymi w bliskiej współpracy z mieszkańcami. I właśnie jej postanowiliśmy przyjrzeć się bliżej.

Inflacja i negatywne dla samorządów skutki Polskiego Ładu doprowadziły do rosnącej luki w finansach miast. W Łodzi władze liczą każdą złotówkę, ale jednocześnie starają się stale podnosić jakość oferowanych przez miasto usług – przy jednoczesnych próbach obniżania ich kosztów. Obecnie część z nich jest tańsza niż w innych aglomeracjach – między innymi dzięki unowocześnieniom. Dla przykładu,

w Łodzi stale rośnie ilość e-usług. Urząd miasta na koniec 2022 r. udo-
stępnił 134 formularze elektroniczne w ramach 99 usług na platformie ePUAP oraz 41 usług na platformie Biznes.gov.pl. W roku 2022 wysłano 176 209 dokumentów elektronicznych, co oznacza przyrost o 16,2 proc. w porównaniu do 2021 r. Z uwagi na fakt, że zmieniające się przepisy coraz częściej wymagają elektronicznej formy kontaktu i takiej właśnie formy dokumentu, rozszerzono katalog spraw prowadzonych wyłącznie elektronicznie. Władze Łodzi szukają też oszczędności w wydatkach na pensje – ale nie obcinając je, a redukując etaty. Ich liczba w ostatnich trzech latach zmniejszyła się o ponad 90, co oznacza, że nie są odtwarzane etaty po rozwiązaniu stosunku pracy np. w związku z przejściem na emeryturę, a zadania są dzielone na innych pracowników.

Komunikacja i współpraca z mieszkańcami

Władze Łodzi wskazują, że jednym ze sposobów ograniczania wydatków

na administrację jest szerokie włączenie mieszkańców w procesy decyzyjne i inwestycyjne, dawniej prowadzone wyłącznie przez administrację samorządową. Nowa strategia rozwoju Łodzi wprost zakłada budowę miasta współtworzonego przez mieszkańców. Miasta, w którym najważniejsze decyzje, jak również te codzienne podejmowane są przy coraz większym udziale społeczeństwa. Mowa nie tylko o budżecie obywatelskim – stale w Łodzi rozwijanym, ale o projektach planowanych do realizacji w formie partnerstwa publiczno-prywatnego. Tej formule współpracy pomagają stałe elektroniczne kanały komunikacji. Łódzkie portale obywatelskiej dyskusji i permanentnej konsultacji (np. Vox Populi) znane są już nie tylko w Polsce.

Kanałów kontaktu z mieszkańcami, upraszczających i przyspieszających podejmowanie decyzji (a zatem zmniejszających ich koszty) jest w mieście coraz więcej. Tylko w roku 2022 rozpoczęto aktualizację systemu CMS obsługującego strony Urzę-

Wydatki bieżące na administrację
(bez wydatków na zakup usług remontowych)
w przeliczeniu na 1 mieszkańca

2014	2022	Miasto	Wydatki per capita (w zł)
1	1	Toruń	350,09
3	2	Bydgoszcz	372,94
5	3	Szczecin	402,03
4	4	Łódź	420,22
7	5	Białystok	437,44
6	6	Kielce	443,87
11	7	Olsztyn	460,57
13	8	Gorzów Wlkp	498,88
8	9	Gdańsk	532,53
10	10	Rzeszów	546,72



Urząd Miasta Łodzi. Fot. UM Łódź

du Miasta Łodzi. W wyniku zakończenia pierwszego etapu portal Lodz.pl, którego właścicielem jest miasto, zyskał nowoczesną szatę graficzną oraz funkcjonalności umożliwiające konkurencyjne z największymi dystrybutorami treści newsowych w mieście. Dzięki wdrożonym rozwiązaniom w grudniu 2022 roku odnotowano prawie 5,5 miliona odsłon. Aktualnie trwają analogiczne prace nad odświeżeniem i aktualizacją oficjalnego portalu miasta.

Zadbano też, aby najważniejsze informacje dotyczące codziennych spraw trafiały bezpośrednio do łódzian poprzez newsletter wysyłany dwa razy w tygodniu do blisko 75 tys. subskrybentów. Kolejnym krokiem będzie przygotowanie aplikacji mobilnej na telefon.

Szukanie nowych źródeł finansowych

Czynienie oszczędności w wydatkach na administrację, przy rosnącej liczbie zadań, jest coraz bardziej utrudnione. W takiej sytuacji jedyną receptą jest nie tyle dalsze duszenie wydatków, co zwiększanie dochodów miasta. Innowacją na skalę Polski był w 2022 r. – nadal realizowany – program pozyskiwania środków na eko-inwestycje w drodze tzw. zielonych obligacji. Łódź już w 2021 roku wyemitowała zielone obligacje o wartości 50 mln zł, z czego sfinansowano kilka inwestycji, w tym budowę zbiorników retencyjnych przy Grupowej Oczyszczalni Ścieków, która przyczyni się do poprawy jakości wód gruntowych i powierzch-

niowych oraz przebudowę jednej z głównych ulic południowej Łodzi – Przybyszewskiego, związaną z realizacją projektu sieci transportu niskoemisyjnego.

A w samym urzędzie miasta wystąpiło do firmy świadczącej usługi porząd-

kowo-czystościowe o racjonalne korzystanie z energii elektrycznej i wyłączenie zbędnego oświetlenia po zakończeniu sprzątania na korytarzach, w sanitariatach i pokojach biurowych. Analogiczną prośbę skierowano też do urzędników. ■



Krzysztof Mączkowski
skarbnik Łodzi

Rząd próbuje zagłodzić samorządy, ale skutecznie się temu przeciwstawiamy

Wydatki gmin na administrację powinny być adekwatne do wzrostu liczby i zakresu zadań przez nią wykonywanych oraz do poziomu gwałtownie rosnącej w ostatnich trzech latach inflacji, która w tym czasie obniżyła wartość pieniądza w Polsce o co najmniej 30 procent. I nadal jest bardzo wysoka. W przeciwnym razie samorządy czeka odpływ najbardziej kompetentnych fachowców tam, gdzie oferowane im są konkurencyjne warunki płacowe.

Na przeszkodzie niezbędnym i oczekiwanym przez pracowników zmianom w gminach coraz częściej staje świadoma polityka rządu, który od kilku lat wdraża i rozszerza tzw. głodzenie samorządów, przerzucając na nie kolejne zadania – dawniej centralne – i nie przekazując należytych środków. W ostatnich latach dotyczyło to zwłaszcza oświaty. Ta rządowa antysamorządowa polityka kosztuje Łódź dodatkowo setki milionów złotych.

Warto dodać, że w 2022 roku miasto, oprócz działań w ramach funduszu pomocy, realizowało również nowe zadania zlecone w postaci wypłaty dodatku węglowego i energetycznego.

Oprócz ubytków w dochodach podatkowych spowodowanych wprowadzeniem niechlujnego i w znacznej mierze szkodliwego dla Polaków i ich samorządów oraz firm Polskiego Ładu, Łódź musiała zmierzyć się z gwałtownym wzrostem stawki WIBOR, co skutkowało koniecznością istotnego zwiększenia planu wydatków na obsługę długu. Zmieniły się też drastycznie koszty realizowanych inwestycji. Wszystko to miało swoje odzwierciedlenie w wykonaniu budżetu.

Jak widać, rok 2022 przyniósł w Łodzi znaczące wyzwania finansowe. Jednak z powodzeniem stawiliśmy im czoła. Przede wszystkim udało się zachować zdrowe finanse miasta, co potwierdziło podtrzymanie dotychczasowej oceny ratingowej Łodzi na poziomie BBB+ z perspektywą stabilną. W trakcie roku cały czas były podejmowane działania w celu odzyskania kwot wydatkowanych na zadania, które powinny być finansowane przez państwo. Pomimo negatywnych zjawisk rynkowych i sytuacji związanej z wojną rosyjsko-ukraińską miasto w 2022 r. wypracowało nadwyżkę operacyjną na poziomie 165,9 mln zł. A deficyt był niższy od planowanego.

Jak zbudować nowoczesny urząd

– Jakość naszej pracy skutkuje wysoką oceną wśród lokalnych przedsiębiorców, inwestorów, deweloperów. W urzędzie nie czeka się na załatwienie spraw – mówi prezydent Białej Podlaskiej Michał Litwiniuk.

– Wychodzimy z założenia, że lepiej zaproponować wyższe uposażenie jednemu pracownikowi niż niskie pensje dwóm osobom – mówi z kolei prezydent Sosnowca Arkadiusz Chęciński.

Analiza tabeli w kategorii miast na prawach powiatu pozwala poczynić ciekawe obserwacje. Pierwszych osiem miejsc zajmują miasta, które zanotowały mniej lub bardziej spektakularny awans. Biała Podlaska na najwyższe miejsce podium wskoczyła z miejsca 19., Siedlce na 2. miejsce awansowały z 20, zaś na najniższym miejscu podium stanął Sosnowiec, który w 2014 r. był szósty. Trzeba też pogratulować Chełmowi (awans z 12. na 4.), Łomży (z 18. na 5.), Rudzie Śląskiej (z 31. na 7.). Zachęcamy do pobrania ze strony www.wspolnota.org.pl pełnej wersji rankingu, bo dół tabeli też jest pełen niespodzianek. Najwyższe wydatki na administrację per capita mają Sopot, Świnoujście i Dąbrowa Górnicza. Ale podkreślamy, że to nie powód do nawet grama krytyki, bo właśnie te miasta w innych rankingach „Wspólnoty” zajmują regularnie czołowe lokaty i stawiane są jako przykład dynamicznie rozwijających się jednostek, nowo-

cześniej zarządzanych, wdrażających pionierskie rozwiązania infrastrukturalne. Większe wydatki na administrację skutkują tam po prostu aktywnym rozwojem. Żeby nie być gołosłownym, Świnoujście wygrało nasz ubiegłoroczny ranking wydatków inwestycyjnych (i to czwarty raz z rzędu), a Sopot był piąty. Z kolei Dąbrowa Górnicza zajęła wysoką 9. lokatę w rankingu wykorzystania środków Unii Europejskiej w latach 2014–2021.

Ustawicznie podkreślamy, że ten ranking nie powinien stanowić uzasadnienia dla jakiegokolwiek krytyki, gdyż taką skłonność przejawiają lokalne media, zaś obecny, wyborczy rok, może stanowić dodatkową pokusę. Pod koniec 2023 roku zaprezentujemy we „Wspólnocie” jeden z najbardziej wyczekiwanych rankingów – „Sukces kadencji 2018–2023”, będący podsumowaniem dotychczasowych zestawień. Dopiero on może być podstawą do formułowania dalej idących wniosków. ■



Michał Litwiniuk
prezydent Białej Podlaskiej

Mam tylko jednego zastępcę, a do pracy dojeżdżam rowerem

Oszczędny – przyjazny urząd – tak oceniony w badaniach zespołu prof. Pawła Swianiewicza, to wielkie wyróżnienie i bardzo za nie dziękuję. Jest efektem mojego pragnienia, zdefiniowanego jako obietnica wyborcza. Mam więc osobistą satysfakcję z konsekwentnej realizacji tego, co obiecałem mieszkańcom. Bardzo chcę podkreślić, że racjonalność wydatkowania nie wynika z niskiego poziomu wynagrodzeń – bo dbamy o to, by był atrakcyjny na tle innych samorządów – lecz z bardzo dobrej organizacji pracy, efektywnego zarządzania zasobami ludzkimi i profesjonalizmu urzędników. Tym większe jest moje poczucie dumy ze zgranego i świetnie się uzupełniającego zespołu, który jest kreatywny, multizadaniowy, niezwykle pracowity, otwarty na wyzwania. Jakość pracy naszego urzędu skutkuje również wysoką oceną wśród lokalnych przedsiębiorców, inwestorów, deweloperów. W urzędzie nie czeka się na załatwienie spraw, bezprecedensowe procesy planistyczne umożliwiają ich działania i rozwój gospodarczy. Dzięki temu wskaźnik realizowanych przez nas inwestycji jest historyczny. Ciągła praca i bieżące dostosowywanie jej organizacji do dynamicznie zmieniających się potrzeb – to jest nasz klucz i priorytet. Staram się pamiętać o tym, że przykład powinien iść z góry, mam tylko jednego zastępcę, nie zatrudniam kierowcy służbowego, a do pracy najczęściej dojeżdżam rowerem, bo jak miałbym, gdy zarządzam miastem dzierżącym dumnie tytuł Rowerowej Stolicy Polski.



Arkadiusz Chęciński
prezydent Sosnowca

Dbam o wynagrodzenia

Rozwój technologii połączony z podwyżkami płac pozwalają nam na ograniczenie liczby pracowników urzędu. Jak wszystkie samorządy w Polsce mierzymy się ze zjawiskiem odejść na rzecz korporacji. Dodatkowo pracownicy, którzy cenią sobie stabilną pracę w urzędzie, mają w naszej Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii sporo możliwości. Wychodzimy z założenia, że lepiej zaproponować wyższe uposażenie jednemu pracownikowi niż niskie pensje dwóm osobom.

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca			
2014	2022	Miasto	Wydatki per capita (w zł)
19	1	Biała Podlaska	344,32
20	2	Siedlce	352,17
6	3	Sosnowiec	388,82
12	4	Chełm	389,53
18	5	Łomża	390,66
8	6	Zamość	403,31
31	7	Ruda Śląska	403,33
16	8	Jastrzębie-Zdrój	424,14
2	9	Bytom	425,65
5	10	Radom	427,93

Profesjonalizm nie musi dużo kosztować



Racjonalizacja wydatków w administracji samorządowej jest ważnym wyzwaniem każdego wójta, burmistrza czy prezydenta. W czasach szalejącej inflacji oraz rosnących wydatków bieżących należy szukać rozwiązań wzmacniających finanse samorządowe, nie zapominając przy tym o zaspokajaniu coraz większych potrzeb mieszkańców.

W gminie miejskiej Działdowo, podobnie jak w innych samorządach, od dłuższego czasu trwa proces zastępowania tradycyjnej biurokracji administracją zorientowaną na osiągnięcie określonych, mierzalnych celów. Skuteczność realizacji zadań własnych gminy w dużej mierze zależy od sprawnej obsługi opartej na kompetentnym wykorzystaniu wiedzy i umiejętności zatrudnionych w urzędzie pracowników. Okazuje się, że pozyskiwanie środków unijnych, profesjonalna obsługa mieszkańców czy skuteczne rozwiązywanie ich potrzeb i problemów nie musi wcale dużo kosztować.

W opublikowanym przez branżowe pismo „Wspólnota” rankingu „Wydatki bieżące na administrację” Działdowo w kategorii miast powiatowych 20–30 tys. mieszkańców uplasowało się na wysokim, piątym miejscu. W przeciwieństwie do korporacji, znaczące ograniczenie wydatków w bieżącej działalności urzędów wymaga przede wszystkim czasu oraz podejmowania odważnych, a niekiedy także nieakceptowanych w środowiskach urzędniczych decyzji.

Wybory – idealny czas na zmiany

Początkiem procesu racjonalizacji wydatków bieżących w działdowskim samorządzie był szeroki audyt przeprowadzony po wyborach samorządowych w 2014 r. Obejmował on wiele obszarów, w tym analizę struktury organizacyjnej urzędu w celu zbadania jej funkcjonalności i poprawy efektywności, a także analizę zasobów ludzkich w zakresie obciążenia pracą na wskazanych stanowiskach. W ramach badania dokonano przeglądu procedur, regulaminów, zadań, zakresów czynności w celu ustalenia rzeczywistego obciążenia pracą na wskazanych stanowiskach pracy oraz wykonano inne analizy kosztowe mające ocenić efektywność kosztową nakładów ponoszonych na utrzymanie stanowiska czy komór-

ki. W raporcie końcowym w obszarze struktury organizacyjnej przedstawiono ciekawe propozycje zwiększenia efektywności urzędu, przy ograniczeniu kosztów i równoczesnym maksymalnym wykorzystaniu potencjału zasobów ludzkich.

Nowoczesne zarządzanie

– Będąc nowym, niedoświadczonym burmistrzem, z raportem w ręku stanąłem przed poważnym wyborem głę-



Burmistrz Działdowa Grzegorz Mrowiński

bokich zmian lub petryfikacją stanu zastanego. Szybka decyzja i wszystko zaczęło się zmieniać. Szukaliśmy najlepszych rozwiązań, uczyliśmy się od innych, a niejednokrotnie sięgaliśmy do rozwiązań samorządów uznawanych za liderów – mówi burmistrz Działdowa Grzegorz Mrowiński.

W urzędzie pojawił się elektroniczny system ewidencji czasu pracy, dociążono niektóre stanowiska, zlikwidowano zbędne etaty, zakupiono aplikacje informatyczne monitorujące wydajność i jakość pracy, wprowadzono nowe systemy informatyczne wspomagające urzędników, ograniczono zbędne wyjazdy. Podobnie jak w sektorze prywatnym w niektórych przypadkach skorzystano z outsourcingu do redukcji kosztów funkcjonowania oraz poprawy efektywności i jakości świadczonych usług publicznych. Jednocześnie na bieżąco gmina inwestuje w podnoszenie kompetencji pracowników poprzez liczne szkolenia i adaptacje do nowych zadań.

Dwukrotnie wyższa wydajność

Największym problemem towarzyszącym racjonalizacji wydatków jest przeciwnie oporu wobec następujących zmian. Wielu, szczególnie starszych, a co za tym idzie doświadczonych pracowników, nie posiadało odpowiednich umiejętności wykorzystywania technologii informatycznych. Natomiast młodzi pracownicy nie mieli doświadczenia i odpowiednich kwalifikacji. Dlatego zmiany następowały w tempie wymiany pokoleniowej załogi. Niektóre osoby zmieniły pracę.

– Dziś 44 proc. pracowników stanowią osoby nowo zatrudnione. Budżet Działdowa za 2022 r. po stronie dochodów wynosi ponad 110 mln zł i jest prawie dwukrotnie wyższy niż w 2014 r. W tym samym okresie wydatki inwestycyjne i majątkowe wzrosły z 7,4 mln zł do prawie 20 mln zł. Przybyło nam sporo nowych zadań i obowiązków. Natomiast liczba pracowników zmalała. W pewnym uproszczeniu mogę powiedzieć, że wydajność pracowników wzrosła dwukrotnie. Nie byłoby to możliwe, gdyby nie wzrost wynagrodzeń. Aczkolwiek w świetle pogłębiającego się procesu spłaszczenia wynagrodzeń w administracji samorządowej jest jeszcze wiele do zrobienia – podsumowuje burmistrz Grzegorz Mrowiński. ■

Po pierwsze, wysokie kwalifikacje

Samorządowcy, których zapytaliśmy o kulisy gwarantującej sukces polityki kadrowej, odpowiadają: monitoring ilości zadań wykonywanych przez pracowników, stałe doszktałanie, uczciwe konkursy, wreszcie podwyższanie wynagrodzeń.

Elk zajął pierwsze miejsce wśród miast powiatowych powyżej 30 tys. mieszkańców. Jaką politykę realizuje prezydent miasta w zakresie kształtowania wielkości zatrudnienia w urzędzie? „Corocznie kierownictwo – między innymi w ramach kontroli zarządczej – dokonuje analizy sytuacji kadrowej i przyjmuje strategię personalną opartą na możliwościach finansowych. Zapewnia ona skuteczną realizację celów i zadań, pozwalając jednocześnie na zaspokojenie potrzeb, ambicji i aspiracji zawodowych pracowników. Jest to możliwe dzięki konsekwentnemu – od pierwszej kadencji Tomasza Andrukiewicza jako prezydenta miasta – budowaniu kadry urzędu składającej się z pracowników o odpowiednich kwalifikacjach i umiejętnemu zarządzaniu tą kadrą” – pisze Urząd Miasta Elku w odpowiedzi na nasze pytanie.

Kadra urzędu to zespół ludzi zaangażowanych, kompetentnych i współpracujących ze sobą. Decyzja o zatrudnieniu nowych pracowników podejmowana jest po dokonaniu ewaluacji. Jej konsekwencją jest nabór tylko w sytuacji konieczności, nowe zadania często są rozdzielane między doświadczonych urzędników. „Nie chodzi, rzecz jasna, o obciążanie pracownika w sposób nadmierny, przed podjęciem decyzji dokonuje się – z jego udziałem – analizy sytuacji na stanowisku pracy. Powszechnie wiadomo, że istnieje możliwość

otrzymania dodatku finansowego do wynagrodzenia i/lub nagrody. To skuteczna motywacja. Dzięki temu często nie ma potrzeby zatrudniania kadr, jednocześnie pracownicy otrzymujący dodatkowe zadania, dzięki specjalnej gratyfikacji, nie mają poczucia bycia wykorzystanymi. Ale to przecież niejedyna motywacja. Co roku pracownicy zgłaszają potrzeby w zakresie podnoszenia kwalifikacji i są one – w miarę możliwości – realizowane. Dzięki uczestnictwu w szkoleniach, kursach, warsztatach czy podejmowaniu studiów mają możliwość zdobywania wiedzy i nowych umiejętności, a także awansu” – pisze urząd.

Z kolei w kategorii miast powiatowych mających 20–30 tys. drugie miejsce zajęła Brodnica. Burmistrzem tego miasta od 2010 roku jest Jarosław Radacz. Zatrudnienie w urzędzie miejskim jest od lat właściwie niezmiennie i kształtuje się na poziomie 102–112 osób.

98 proc. pracowników na stanowiskach urzędniczych ma wyższe wykształcenie.

Niektóre funkcje w Urzędzie Miejskim w Brodnicy zostały połączone. I tak:

- skarbnik miasta, oprócz swoich obowiązków wykonuje zadania głównego księgowego Urzędu Miejskiego w Brodnicy, ponadto jest dyrektorem Wydziału Rachunkowości i Sprawozdawczości;
- sekretarz miasta jest jednocześnie dyrektorem Wydziału Organizacji Urzędu;
- kierownik Biura Zarządzania Kryzysowego jest również komendantem Straży Miejskiej (po pół etatu każdego ze wskazanych stanowisk pracy);
- inspektor realizujący zadania związane z zabezpieczeniem przeciwpożarowym obiektów urzędu jest jednocześnie kierowcą samochodu służbowego, który jest wykorzystywane do przewozu dzieci niepełnospraw-



Tomasz Andrukiewicz
prezydent Elku

Kieruję zespołem ludzi świadomych i rzetelnych

Polityka dotycząca wysokości zatrudnienia jest jasna i można ująć ją słowami: pracujemy solidnie, kreatywnie i efektywnie, działając na rzecz miasta i mieszkańców. Budżet w 2022 r. nie był łatwy, dlatego z jeszcze większą ostrożnością i rozważą podejmowano decyzje o charakterze kadrowym. Dobre, efektywne zarządzanie zasobami ludzkimi, zarządzanie czasem, właściwa atmosfera pracy dają pożądane wyniki. Brzmi to może sielankowo, ale wiem z własnego doświadczenia zawodowego, że można stworzyć zespół i zmotywować go do harmonijnego współdziałania. Jestem dumny, że kieruję takim własnym zespołem – ludzi świadomych i rzetelnych.



Jarosław Radacz
burmistrz Brodnicy

Stale monitoruję skuteczność realizacji zadań

Funkcjonowanie urzędu opiera się na zasadzie jednoosobowego kierownictwa, służbowego podporządkowania, podziału czynności służbowych i indywidualnej odpowiedzialności za wykonanie powierzonych zadań. Zgodnie z przyjętą polityką systemu zarządzania urzędem, jego misją jest pełnienie służby publicznej na rzecz zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej. Jako burmistrz pełnię funkcję kierownika urzędu i reprezentuję pracowników samorządowych, co wiąże się z realizacją zadań i spraw zgodnie z interesem publicznym w sposób merytoryczny, w granicach obowiązujących przepisów prawnych i zasad postępowania etycznego, przy uwzględnieniu optymalnej i skutecznej organizacji pracy i świadczenia usług, a ponadto przy skutecznym i efektywnym wykorzystywaniu zasobów osobowych i rzeczowych.

Na początku mojej pierwszej kadencji, w 2011 roku, zobowiązałem się do podejmowania i konsekwentnie wykonuję wszystkie działania, które są wykorzystywane do skutecznego zarządzania gminą i urzędem miejskim oraz dążę do ciągłego doskonalenia systemu zarządzania, uznając że zapewni to realizację celów i zadań oraz zaspokajanie potrzeb i oczekiwań naszych klientów, w szczególności mieszkańców naszej pięknej Brodnicy.

Przy stałej ocenie efektywności realizowanych zadań należy także brać pod uwagę wyniki nadzoru ze strony instytucji kontrolnych, ponieważ jedynie kontrole zewnętrzne zakończone brakiem zaleceń pokontrolnych przynoszą satysfakcję z wykonywanych czynności, nie tylko burmistrzowi, ale całemu zespołowi urzędu, świadcząc jednocześnie o prawidłowym doborze kadrowym i właściwym podziale zadań.

MIASTA POWIATOWE

Miasta powiatowe powyżej 30 tys. mieszkańców

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
3	1	Elk	warmińsko-mazurskie	276,94
16	2	Śrem	wielkopolskie	312,51
13	3	Wieliczka	małopolskie	316,75
2	4	Ilawa	warmińsko-mazurskie	330,52
28	5	Mińsk Mazowiecki	mazowieckie	336,41
11	6	Ostróda	warmińsko-mazurskie	341,29
9	7	Wyszaków	mazowieckie	348,25
8	8	Mława	mazowieckie	353,66
71	9	Olkusz	małopolskie	354,37
44	10	Stargard Szczeciński	zachodniopomorskie	355,61

Miasta powiatowe 20–30 tys. mieszkańców

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
14	1	Zambrów	podlaskie	336,85
63	2	Brodnica	kujawsko-pomorskie	344,82
21	3	Grajewo	podlaskie	364,02
16	4	Ropczyce	podkarpackie	369,13
27	5	Działdowo	warmińsko-mazurskie	370,50
26	6	Gostyń	wielkopolskie	372,68
2	7	Sokółka	podlaskie	375,36
8	8	Dąbrowa Tarnowska	małopolskie	383,20
15	9	Ostrzeszów	wielkopolskie	393,56
56	10	Szczytno	warmińsko-mazurskie	395,00

Miasta powiatowe poniżej 20 tys. mieszkańców

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
14	1	Lipno	kujawsko-pomorskie	363,92
2	2	Krasnystaw	lubelskie	377,91
4	3	Włodawa	lubelskie	390,46
6	4	Chodzież	wielkopolskie	400,59
68	5	Sokolów Podlaski	mazowieckie	402,52
24	6	Mońki	podlaskie	404,50
3	7	Wysokie Mazowieckie	podlaskie	405,21
1	8	Złotów	wielkopolskie	412,51
7*	9	Ryki	lubelskie	425,96
35*	10	Góra	dolnośląskie	436,94

* wśród miast powiatowych 20–30 tys. miesz.

nych do szkół (po pół etatu każdego ze wskazanych stanowisk pracy);

– główny administrator systemów komputerowych jest jednocześnie Inspektorem Ochrony Danych i osobą odpowiedzialną za utrzymywanie kontaktów z podmiotami krajowego systemu cyberbezpieczeństwa, natomiast główny specjalista w Wydziale Spraw Obywatelskich pełni obowiązki zastępcy Inspektora Ochrony Danych.

Burmistrz Brodnicy w 2011 roku podjął decyzję o ograniczeniu liczby swoich zastępców – z dwóch do jednego, dokonał też reorganizacji zatrudnienia, w wyniku której zmniejszono liczbę etatów o 10, co pozwoliło wygenerować oszczędności.

Elwira Kempczyńska, sekretarz miasta oraz Edyta Ratkowska, skarbnik Brodnicy, tłumaczą: „Przy kształtowaniu wielkości zatrudnienia w urzędzie wykorzystywane są następujące możliwości:

1. ograniczanie zatrudnienia, np. w przypadku przejścia pracownika na emeryturę jego zadania przejmują pozostali pracownicy w danej komórce organizacyjnej urzędu, którzy – o ile to możliwe – otrzymują podwyżkę wynagrodzeń, natomiast pozostała, niewykorzystana część funduszu wynagrodzeń osobowych oznacza oszczędność środków publicznych;

2. wzajemne zastępstwa w komórkach organizacyjnych – zadania pracowników przebywających na urloпах płatnych związanych z rodzicielstwem (macierzyńskie, rodzicielskie, wychowawcze), na świadczeniach rehabilitacyjnych, urloпах bezpłatnych, wykonywane są przez innych pracowników danej komórki organizacyjnej, po przyznaniu dodatków służbowych na czas realizacji dodatkowych czynności;

3. organizacja staży w urzędzie (w 2022 roku było 10 stażystów), co pozwala – poza stworzeniem możliwości dla stażystów nabycia nowych umiejętności w pracy w administracji publicznej – na wsparcie dodatkowymi zasobami kadrowymi aktualnie zatrudnionych pracowników”.

Od wielu lat w Urzędzie Miejskim w Brodnicy funkcjonuje system podnoszenia wiedzy i kwalifikacji zawodowych. Każdy pracownik ma zarówno prawo, jak i obowiązek dokształcania się. ■



Kazimierz Dąbrowski
burmistrz Zambrowa

Nie zatrudniam osób z kręgów partyjnych czy towarzyskich

Wielkość zatrudnienia od 23 lat, od kiedy jestem burmistrzem, zależy od zadań, jakie mamy w danym roku zrealizować oraz zadań narzucanych przez administrację centralną. W 1999 r. w urzędzie zatrudnione były 32 osoby, aktualnie jest ich 60. Nie były zatrudniane osoby z kręgów partyjnych czy towarzyskich. Wymiana kadr następuje w sposób ewaluacyjny (odejście na emeryturę). Na nowe, wolne stanowiska są zatrudniane osoby posiadające specjalistyczne kwalifikacje merytoryczne. Większość osób poznajemy poprzez zatrudnienie na stażu oraz przy pracach interwencyjnych. W nieprzewidzianych sytuacjach (długoterminowa choroba, urlop macierzyński lub wychowawczy) posiłkujemy się stażystami dzięki bardzo dobrej współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy w Zambrowie.

Dbam o poziom wynagrodzeń. Corocznie Rada Miasta Zambrów, uchwalając budżet, uwzględnia środki na podwyżki. Pracownicy urzędu miasta od 1999 roku mają komfort pracy w przyjaznych warunkach i atmosferze. Mają też gwarancję, że nie będą zwolnieni za poglądy polityczne czy brak przynależności partyjnej.



XXI

Samorządowe Forum Kapitału i Finansów

11-12 października 2023 r.

MIĘDZYNARODOWE CENTRUM KONGRESOWE W KATOWICACH

REJESTRACJA NA WYDARZENIE JUŻ OTWARTA! WWW.SAMORZADOWEFORUM.PL

ORGANIZATOR:

 **MUNICIPIUM SA**

WSPÓLGOSPODARZ:

 **KATOWICE**
dla admnii

PATRONI MEDIALNI:

POD OCHRONĄ REPERTORIUM
WSPÓLNOTA

PRACOWNIK
SAMORZĄDOWY

Urząd Miejski w Wyszkwowie



Profesjonalna kadra, racjonalne zatrudnienie Z myślą o mieszkańcach, z szacunkiem dla budżetu

Od lat gmina Wyszków przoduje w rankingu wydatków na administrację samorządową jako jeden z najtańszych urzędów. W parze z oszczędnościami idzie wysoka jakość oferowanych usług, co potwierdzają przeprowadzane w Wyszkwowie badania społeczne dotyczące usług publicznych. Dobre zarządzanie urzędem, profesjonalna kadra, atmosfera dobrej współpracy i życzliwość wobec interesantów wyróżniają wyszkowski magistrat.

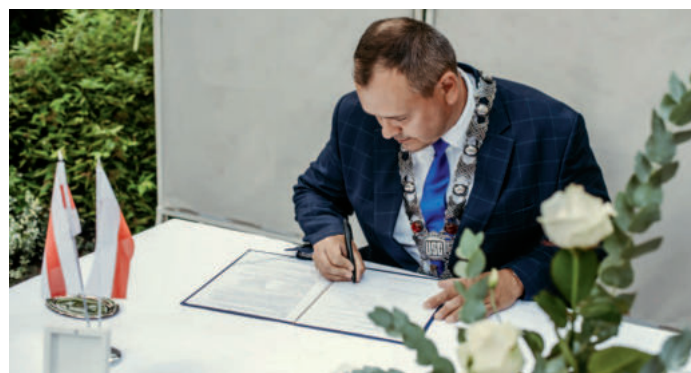
W ostatnich latach gmina Wyszków regularnie zleca badania społeczne, które dotyczą jakości życia w gminie oraz poziomu świadczonych usług publicznych. Weryfikacji podlegają tutaj wszystkie polityki gminne. Kolejne podsumowania badań w bardzo korzystnym świetle stawiają urząd miejski – mieszkańcy wysoko oceniają pracę urzędników. A warto dodać, że wyszkowski magistrat w obszarach usług odmiejscowionych (dowody osobiste, akta stanu cywilnego) obsługuje petentów nawet z pobliskiej stolicy.

– Zawsze stosowaliśmy zasadę dużej otwartości wobec naszych mieszkańców i petentów. Każdy wtorek to dla naszego urzędu dzień wydłużonej pracy, do godz. 18. Nie zamykamy urzędu w długie weekendy, zdajemy sobie sprawę, że wiele osób ma wtedy wolne i wówczas chcemy załatwić jakieś urzędowe sprawy. Dobrą organizacją pracy rozwiązujemy problemy, jakie stawia przed nami ustawodawca, jak choćby obsługa obywateli Ukrainy po wybuchu wojny czy wypłata dodatku węglowego – mówi burmistrz Wyszkowa Grzegorz Nowosielski.

Burmistrz od lat prowadzi bardzo racjonalną politykę zatrudnienia, mimo pojawiających się nowych zadań i kompetencji zatrudnienie w urzędzie pozostaje w podobnych granicach. Motywująca dla pra-

cowników jest duża liczba awansów wewnętrznych. Pracownicy często pracują w zespołach projektowych, dbają o dobrą komunikację wewnętrzną oraz poziom współpracy – a to podnosi efektywność pracy magistratu.

– Oczywiście, jak wszystkie samorządy borykamy się z problemami kadrowymi, dziś coraz trudniej pozyskiwać pracowników do administracji samorządowej, a my chcemy mieć fachowców, którzy będą podnosić standardy. Nasze możliwości finansowe odnośnie do wynagrodzeń są ograniczone, dlatego staramy się sięgać po pozafinansowe narzędzie motywacji, jak choćby wspieranie doskonalenia zawodowego w szerokim zakresie – dodaje Grzegorz Nowosielski. ■



Burmistrz Wyszkowa Grzegorz Nowosielski

Dochody bieżące coraz dalej za bieżącymi wydatkami

Na potrzeby naszego rankingu podzieliliśmy Polskę powiatową na jednostki mniejsze, do 75 tysięcy mieszkańców, i większe – powyżej tej liczby. W pierwszej kategorii najniższymi wydatkami wykazuje się powiat zduńskowolski, w drugiej – cieszyński.

Fot. AdobeStock



Ograniczenie wydatków administracyjnych może być postrzegane przez mieszkańców jako przykład gospodarności, jednak, jak przyznaje Hanna Iwaniuk, starosta powiatu zduńskowolskiego (woj. łódzkie), wynika także z przymusu ekonomicznego.

– Powiat zduńskowolski boryka się, jak wszystkie powiaty, z problemem niewspółmiernego wzrostu wydatków bieżących, głównie o charakterze obligatoryjnym, na które nie ma wpływu, przy jednoczesnym pozbawieniu możliwości kreowania dochodów wła-

– Powiat zduńskowolski boryka się, jak wszystkie powiaty, z problemem niewspółmiernego wzrostu wydatków bieżących, głównie o charakterze obligatoryjnym, na które nie ma wpływu, przy jednoczesnym pozbawieniu możliwości kreowania dochodów własnych – mówi starosta Hanna Iwaniuk.

nych. To, jak również ubytek dochodów z tytułu podatku PIT, stanowiącego główne źródło dochodów własnych powiatów, w wyniku zmian w przepisach fiskalnych w ostatnich latach powoduje konieczność spięcia wydatków bieżących w warunkach roku 2023 i inflacji na poziomie 14,7 proc. (wg stanu na koniec kwietnia) z dochodami bieżącymi na poziomie roku 2018 – wylicza Hanna Iwaniuk. Dodatkowo – wyjaśnia pani starosta – powiat zduńskowolski, przy wysokim poziomie zadłużenia – ok. 54 mln zł wg stanu planowanego na 31 grudnia

POWIATY

2023 r. (to efekt realizacji dużego procesu inwestycyjnego zakończony w 2019 r.) – i w obliczu wysokiego poziomu stóp procentowych mierzy się z drastycznym wzrostem kosztów obsługi długu (w 2023 roku w wysokości ok 4,5 mln zł, tj. na poziomie prawie 8-krotnie wyższym niż w roku 2021). To wszystko wymusza cięcia i oszczędności w kosztach funkcjonowania urzędu i jednostek organizacyjnych powiatu.

Inwestycje, o których wspomina starosta, to m.in. łącznik do drogi S8 w ramach realizacji zadania „Miejski Obszar Funkcjonalny Zduńska Wola-Karsznice – budowa łącznika z drogą ekspresową S8 na terenie powiatu zduńskowolskiego i powiatu łaskiego” (nakłady w roku 2019 sięgnęły 14 mln zł). Jednak to nie wszystko, bo – jak dodaje Beata Barton, skarbnik powiatu zduńskowolskiego – w 2019 r. nakłady inwestycyjne przekroczyły 40 mln zł, z tego wkład własny powiatu sięgnął 14,5 mln zł.

Na drugim miejscu rankingu w tej samej podkategorii znalazł się powiat jarociński (woj. wielkopolskie). Jak wylicza Jacek Jędrzejak, skarbnik powiatu, wydatki na administrację w dziale 750 mimo wszystko rosną. – W 2022 r. wyniosły ponad 8,3 mln zł, co oznacza wzrost w stosunku do 2021 roku o 11,3 proc. Na 2023 rok zakładamy już 9,7 mln zł, czyli mamy wzrost o dalsze 17 proc. – wylicza.

Zdaniem skarbnika, niewygodowany poziom wydatków w powiecie jarocińskim wynika m.in. z redukcji zatrudnienia i poszukiwania oszczędności poprzez zatrudnianie na staże i prace interwencyjne, stosunkowo niskiego poziomu wydatków na promocję powiatu (niespełna 206 tys. zł w 2022 r. w rozdziale 75075 klasyfikacji budżetowej), finansowania zatrudnienia pracowników geodezji w ramach rozdziału 71012 – Zadania z zakresu geodezji i kartografii, wreszcie stosunkowo niskiego (etatowo) zatrudnienia w urzędzie w porównaniu z innymi powiatami.

– Do tego minimalnie zredukowaliśmy zatrudnienie, ale bez uszczerbku dla działalności urzędu i obsługi mieszkańców – zaznacza Jacek Jędrzejak, przewidując jednak, że trudno będzie utrzymać obecny poziom kosztów ze względu na inflację i znaczny wzrost minimalnego wynagrodzenia. ■



Iwona Wiśniewska

starosta powiatu stargardzkiego

Potrzebna jest systemowa zmiana finansowania zadań publicznych

Powiat stargardzki od lat postrzegany jest jako niedrogi, ale również jako działający optymalnie. Wszyscy moi poprzednicy kierowali się tą zasadą i ja również ją konsekwentnie realizuję. Racjonalnie gospodaruję środkami publicznymi, dopełniam obowiązków realizacji wszystkich zadań powiatu, a koncentruję się na tych, które prowadzą do osiągnięcia rzeczywistych efektów społecznych i gospodarczych. Koszty administracyjne kształtujemy wprowadzając nowe rozwiązania organizacyjne i technologiczne. Tam, gdzie to możliwe, łączymy własne jednostki organizacyjne, dużym priorytetem jest też ucyfrowienie realizowanych usług.

Nasz potencjał jest w głównej mierze zdeterminowany poziomem dochodów bieżących, z których ponoszone są wydatki na administrację i działania rozwojowe. Dziś systemowy algorytm finansowania zadań samorządów nie przystaje zarówno do posiadanych zasobów realizacyj-

Powiaty powyżej 75 tys. mieszkańców

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Powiat	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
6	1	cieszyński	śląskie	105,20
4	2	wejherowski	pomorskie	106,67
2	3	żarski	lubuskie	107,98
5	4	stargardzki	zachodniopomorskie	111,21
48	5	głogowski	dolnośląskie	113,25
141	6	ostrowiecki	świętokrzyskie	113,73
31	7	oświęcimski	małopolskie	113,95
1	8	ostrowski	wielkopolskie	114,25
7	9	myślenicki	małopolskie	115,56
3	10	dębicki	podkarpackie	116,28

* wśród powiatów poniżej 75 tys. mieszk.

Powiaty poniżej 75 tys. mieszkańców

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Powiat	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
28	1	zduńskowolski	łódzkie	116,42
40	2	jarociński	wielkopolskie	116,65
83*	3	gostyński	wielkopolskie	127,13
27	4	kolbuszowski	podkarpackie	132,40
117	5	moniecki	podlaskie	140,46
123	6	kluczborski	opolskie	141,16
56*	7	zielonogórski	lubuskie	144,57
21	8	śremski	wielkopolskie	147,23
43	9	łódzki wschodni	łódzkie	147,44
1	10	proszowicki	małopolskie	147,61

* wśród powiatów powyżej 75 tys. mieszk.

nych, jak i oczekiwań mieszkańców. Dochody przekazywane z budżetu państwa – subwencje, wpływy z podatków czy dotacje – są dalece niewystarczające i nie mają walorów rozwojowych. Dochody własne powiatu to jedynie ok. 10 proc. budżetu i są to przede wszystkim wpływy z tytułu świadczonych usług, pobieranych opłat, czynszów z najmu i dzierżawy składników majątkowych.

Nie jest tajemnicą niedofinansowane sfery oświatowej, do której corocznie dokładamy własne środki na poziomie ok. 16 mln zł czy zadań z zakresu administracji rządowej – na poziomie 2 mln zł.

Oczywiście „optymalny poziom wydatków” wydaje się kategorią dość subiektywną i nieostrą. Inaczej będzie oceniany z indywidualnej perspektywy mieszkańca, świadomego swoich oczekiwań i posiadanych przez powiat zasobów, inaczej w perspektywie systemowych uwarunkowań określających granice możliwości bieżących i rozwojowych. Pożądane jest połączenie tych perspektyw, a w jednomyślniej ocenie samorządowców nie jest to możliwe bez systemowej zmiany źródeł finansowania zadań publicznych.

Powiat wejherowski w czołówce oszczędnych samorządów



Powiat wejherowski kolejny raz znalazł się w czołówce samorządów o najniższych wydatkach na administrację w Polsce. Drugie miejsce w rankingu „Wspólnoty” to efekt wielu działań, racjonalnej i oszczędnej polityki gospodarowania środkami publicznymi oraz korzystania z zewnętrznych źródeł dofinansowania i realizacji projektów infrastrukturalnych oraz społecznych. W ten sposób skutecznie obniżamy wydatki, a oszczędności przeznaczamy na inwestycje, które przyczyniają się do poprawy komfortu życia mieszkańców naszego powiatu.

Znalezienie się w gronie „najtaniejszych urzędów” w Polsce świadczy o bardzo dobrym zarządzaniu finansami publicznymi oraz umiejętnym szukaniu oszczędności, bez obniżania jakości pracy urzędników i standardów obsługi klientów. W ostatnim czasie przeprowadziliśmy rozbudowę i remont Starostwa Powiatowego w Wejherowie, który podyktowany został w dużym stopniu szybkim wzrostem liczby mieszkańców oraz przybywaniem nowych zadań m.in. z zakresu administracji rządowej. Obecnie liczba ludności w powiecie wejherowskim przekroczyła 226 tys., co plasuje go na pierwszym miejscu w woj. pomorskim i czwartym w Polsce wśród powiatów ziemskich. Dzięki rozbudowie, która prowadzona była przy wsparciu środków rządowych, nie tylko znacząco polepszyliśmy warunki pracy urzędników, ale także usprawniliśmy i podnieśliśmy jakość usług publicznych oraz skróciliśmy czas obsługi interesantów.

Wraz z rozwojem technologii informatycznych oraz wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społeczeństwa systematycznie wdrażamy e-usługi, dzięki czemu nasi mieszkańcy mogą załatwić wiele spraw bez wychodzenia z domu.

Potwierdzeniem, że idziemy w dobrym kierunku i że nasze działania są doceniane i zauważane są nagrody, które otrzymujemy. Przez kilka lat w ogólnopolskim Rankingu Gmin i Powiatów, w kategorii powiatów powyżej 120 tys. mieszkańców, powiat wejherowski plasował się w pierwszej dziesiątce najbardziej rozwojowych samorządów powiatowych w Polsce. Niedawno zostaliśmy wyróżnieni w konkursie Innowacyjny Samorząd 2023 za „Internetowy system obsługi wniosków o wydanie dokumentów z ewidencji gruntów i budynków”. Świadectwem, że nasze finanse są w dobrych rękach jest najnowszy ranking pn. „Perły Samorządu” organizowany przez „Dziennik Gazeta Prawna”, w którym skarbnik powiatu wejherowskiego zajęła drugie miej-

sce wśród powiatów i otrzymała tytuł „Skarbnik Samorządu 2023”. W plebiscycie brane były pod uwagę m.in. wyniki finansowe samorządu połączone z innowacyjnością oraz otwarciem na mieszkańców. Wszystkie te sukcesy są efektem konsekwentnego działania i realizacji strategii rozwoju powiatu. Osiągnięcie tak niskich wydatków na administrację było również możliwe dzięki realizacji projektów służących efektywniejszemu gospodarowaniu energią, co przełożyło się na wymierne oszczędności w budżecie. Na ten cel pozyskaliśmy środki zewnętrzne z dedykowanych programów rządowych i unijnych wspierających energooszczędność.

Przeprowadziliśmy na szeroką skalę termomodernizację powiatowych budynków szkół ponadpodstawowych i pozostałych jednostek organizacyjnych, a także modernizację syste-

mów grzewczych. Ze względu na stały wzrost cen energii, a także świadomość dotyczącą ochrony środowiska, zaczęliśmy inwestować w odnawialne źródła energii. W ubiegłym roku na budynku Starosta Powiatowego zamontowaliśmy panele fotowoltaiczne, które pozwalają na generowanie oszczędności oraz uniezależnienie się od paliw kopalnych.

Sukcesywnie wyposażamy również nasze jednostki w panele słoneczne, czego przykładem jest m.in. Powiatowy Zespół Szkół nr 2 w Wejherowie. Zamierzamy dalej inwestować w zieloną energię, co wpłynie nie tylko na zmniejszenie kosztów energii, ale także przyczyni się do redukcji emisji szkodliwych substancji do atmosfery. Od kilku lat przystępujemy również wraz z Obszarem Metropolitalnym Gdańsk – Gdynia – Sopot, którego jesteśmy członkiem, do wspólnych przetargów na zakup energii elektrycznej. Dzięki grupowemu zakupowi udało się znacznie zmniejszyć wydatki na energię elektryczną. Wśród innych działań, które podjęliśmy w celu zmniejszenia wydatków na administrację, jest regularne obniżanie cen na usługi telekomunikacyjne i internetowe poprzez zawieranie korzystniejszych umów z operatorami sieci.

Ranking pokazuje, że dbamy o publiczne pieniądze, wydajemy je z rozwagą i umiejętnie szukamy oszczędności. Dzięki takim działaniom mogliśmy zaoszczędzone środki przeznaczyć na realizację zadań społecznych, poprawę jakości życia mieszkańców, zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego na terenie powiatu czy podniesienie jakości kształcenia.

Zamierzamy dalej aktywnie pracować na rzecz naszej małej ojczyzny oraz realizować nowe projekty, uwzględniając potrzeby i oczekiwania naszych mieszkańców. ■



Starosta wejherowski Gabriela Lisius

Gmina Grybów: biurokracji tutaj nie ma

– Jednym z pierwszych zadań, którego podjąłem się po objęciu funkcji wójta, było uporządkowanie struktury organizacyjnej urzędu oraz dostosowanie zakresu czynności poszczególnych pracowników. Administracja nie jest rozbudowana. Zatrudniamy 49 osób, które muszą mierzyć się nie tylko z podstawowymi obowiązkami, ale i ze stałym wzrostem ilości spraw z zakresu administracji rządowej – mówi Jacek Migacz, wójt gminy Grybów.

Grybów po 8 latach znów odniósł sukces w rankingu wydatków na administrację w kategorii gmin wiejskich powyżej 10 tys. mieszkańców. Jak go pan zinterpretuje?

Wydatki na administrację publiczną w naszym kraju są co do zasady jednymi z najniższych w porównaniu do innych krajów europejskich. Czy ulokowanie gminy Grybów na pierwszym miejscu w rankingu jest sukcesem? Z jednej strony można pomyśleć, że to sukces niechlubny. Może się wydawać, że nieodpowiednio wynagradzana administracja oznacza niską jakość usług publicznych. Z drugiej strony wszyscy, którzy krytykują administrację i rozliczają urzędników z każdej złotówki wydanej na wynagrodzenia, mogą być zadowoleni z naszego wyniku.

Jako wójt 26-tysięcznej gminy staram się racjonalnie gospodarować publicznymi środkami. W pierwszej kolejności sukcesem dla mnie jest zadowolenie mieszkańców z jakości pracy urzędników, a ta w ostatnich trzech latach jest wysoko oceniana.

Moim zdaniem nie można stwierdzić jednoznacznej korelacji pomiędzy wysokością wydatków na administrację a zadowoleniem ze świadczonych usług. Ponadto wskaźnik wydatków per capita w jednostkach tej samej kategorii nie jest do końca obiektywny, bowiem koszty instytucji w każdej gminie realizującej obligatoryjne zadania odnoszone są do większej bądź mniejszej liczby mieszkańców.



W pańskiej gminie wydatki bieżące na administrację wynoszą niecałe 280 zł per capita. To kilkakrotnie mniej niż w innych gminach tej samej kategorii. Jak udaje się państwu osiągnąć tak niskie koszty?

Nasz urząd w ostatnich 3 latach przeszedł głęboką transformację w zakresie dostosowania struktury organizacyjnej do zmieniających się potrzeb. Ustaliliśmy potrzeby odnośnie do stanu zatrudnienia, uporządkowaliśmy zakresy obowiązków, zlikwidowaliśmy tzw. wąskie gardła w tych komórkach organizacyjnych, które obsługują największą liczbę spraw, wprowadziliśmy elektroniczne zarządzanie dokumentacją oraz elektroniczne świadczenie usług dla mieszkańców.

Z każdym rokiem dążymy do profesjonalizacji usług, ale nie poprzez rozrastanie się administracji lecz wykorzystanie potencjału pracowników, odpowiednią motywację i kontrolę zarządczą. Spraw, z którymi mieszkańcy zwracają się do urzędu, jest coraz więcej.

Obserwujemy również stały wzrost ilości zadań nakładanych na nas przez administrację rządową. Mimo to urząd sprawnie i bez zbędnej zwłoki obsługuje obywateli.

Gdzie leży przyczyna wysokich kosztów administracji w innych gminach? Czy borykają się one z nadmierną biurokracją, zbyt dużą liczbą urzędników?

Myszę, że jednostki dysponujące większymi zasobami finansowymi mają nadmiernie rozbudowaną administrację. Ja nie jestem tego zwolennikiem. Uważam, że skuteczniejsze jest wykorzystanie potencjału kadry pracowniczej poprzez lepsze jej wynagradzanie, co lepiej motywuje niż rozpraszenie zadań, a także pieniędzy, na większą liczbę pracowników. W naszym urzędzie zatrudnionych jest 49 osób i potrzeby w zakresie obsługi są zaspokojone. Nie możemy sobie pozwolić na zatrudnianie kolejnych osób mimo stałego wzrostu ilości spraw.

Jak ostatnie lata – myślę o pandemii, inflacji, rosnących kosztach mediów – wpłynęły na wydatki bieżące na administrację?

Pandemia nie wpłynęła na koszty naszej administracji, a jedynie zakłóciła prawidłowe funkcjonowanie urzędu w związku z koniecznością wprowadzenia obostrzeń w obsłudze obywateli. Aktualnie największą pozycję w wydatkach administracyjnych stanowią koszty usług pocztowych. To prawie 300 tys. złotych. Liczymy jednak na to, że obywatele przekonają się do załatwiania wielu spraw drogą elektroniczną – taką możliwość mają od tego roku – i koszty te będą sukcesywnie spadać.

Na zakończenie proszę opowiedzieć o pańskich planach w zakresie funkcjonowania urzędu.

Sprawnie funkcjonująca administracja publiczna wychodzi naprzeciw potrzebom obywateli. W tym celu na bieżąco prowadzimy analizę potrzeb i dostosowujemy funkcjonowanie urzędu do zmieniających się okoliczności. Największe znaczenie dla klientów ma szybkość załatwiania spraw. Poza tym nasze działania oceniane są przez pryzmat postawy urzędników. Cały czas pracujemy nad podnoszeniem jakości świadczonych usług. ■

Taniej nie będzie

W tej kategorii mamy aż trzech liderów. To efekt podziału gmin wiejskich na jednostki duże – powyżej 10 tys. mieszkańców, średnie oraz małe – zamieszkiwane przez mniej niż 5 tysięcy osób.

Fot. AdobeStock



W podkategorii dużych gmin liderem jest Grybów w woj. małopolskim, który równie wysoką pozycję zajmował w roku 2014. Także drugi na tej liście Chełmiec (również Małopolska) nie zmienił swojej lokaty od czasu poprzedniego notowania naszego rankingu wydatków na administrację. Podium zamyka podkarpacka Dębica, która w 2014 r. zajmowała miejsce 4. Widać więc, że tradycja oszczędności wchodzi w krew na dłużej. Ale mamy też w czołówce kilka dużych skoków – gmina Pruszcz Gdański awansowała z 51. na 4. miejsce, Piekoszów (woj. świętokrzyskie) – z 84. na 6., zaś gmina Wejherowo – ze 138. na 10. lokatę.

Najwyższe wydatki w tej grupie gmin wiejskich notują Izabelin, Żabia Wola (obie z Mazowsza) oraz gmina wiejska Inowrocław.

Wśród gmin liczących od 5 do 10 tys. mieszkańców najniższe wydatki odnotowały jednostki z południowej Polski. Najniższym poziomem może się pochwalić podkarpacka Tryńcza. Sprawdźmy jednak, czy w bieżącym roku zanosi się tu na wzrost kosztów funkcjonowania samorządu. W planie budżetu na 2023 rok wydatki Tryńczy w Dziale 750 wzrosły do 3,939 mln zł (z 3,062 mln zł w 2022 r.). Zatem musimy się liczyć ze zwiększeniem kosztów administrowania gminą o 28 proc. Wróćmy jednak to klasyfikacji za rok 2022. Na kolejnych pozycjach mamy

małopolski Budzów, a trzecie miejsce zajmuje lider z 2014 roku – Białobrzegi. Szczególnie imponujący awans w tej grupie JST jest udziałem Gilowic. W 2014 roku gmina w woj. śląskim zajmowała 244. miejsce, tym razem znalazła się na 11.

Najwyższe wydatki bieżące na administrację w tej podkategorii odnajdujemy zaś w Kleszczowie (woj. łódzkie), Grębolicach (woj. dolnośląskie) oraz Wisku (woj. pomorskie). Wydatki Kleszczowa są przy tym niemal 7-krotnie wyższe niż Tryńczy. Notując ten fakt powtórzmy jednak opinię au-

GMINY WIEJSKIE

torów rankingu, Pawła Swianiewicza i Julity Łukomskiej: teza, że samorządy, w których utrzymanie administracji pochłania więcej środków, mają niepotrzebnie rozbudowaną biurokrację i marnują pieniądze podatników na fanaberie urzędników – może być krzywdzącym uproszczeniem.

Małe gminy wiejskie

W gronie gmin zamieszkiwanych przez mniej niż 5 tysięcy osób rysuje się wyraźny trend demograficzny – nie miała grupa JST z tej kategorii jeszcze w 2014 roku była notowana w kategorii jednostek o populacji 5–10 tysięcy. Tak jest m.in. w przypadku drugiej na liście gminy Mokobody (woj. mazowieckie) oraz zajmującej trzecią lokatę Łącznej z woj. świętokrzyskiego. Najniższe wydatki w tej grupie odnotował Dłutów (woj. łódzkie), gmina ta awansowała z miejsca 47.

Tu również sprawdziliśmy, jakie są plany lidera na ten rok. W planie budżetu na 2023 rok w wydatkach w Dziale 750 zapisano 2,873 mln zł (wobec 2,281 mln w 2022 roku). To oznacza wzrost o jedną czwartą.

Znaczne skoki w klasyfikacji „Wspólnoty” dla małych gmin wiejskich zanotowały, obok Dłutowa, Zabór (woj. lubuskie; z miejsca 211. na 9.) oraz – tu awans jest szczególnie imponujący – Wola Mysłowska. Gmina z Lubelszczyzny przeskoczyła z 519. na 10. pozycję.

Lider naszej klasyfikacji za 2014 rok – Polanka Wielka w województwie małopolskim – tym razem znalazł się na 17. miejscu.

Z kronikarskiego obowiązku dodajmy, że najwyższe wydatki administracyjne per capita w gronie najmniejszych gmin wiejskich wykazują gminy Cisna (woj. podkarpackie), Rewal (zachodniopomorskie) oraz Sulmierzyce (łódzkie).

Indeks potrzeb wydatkowych

Czy rosnące wydatki JST zostaną dostrzeżone przez rządzących? Jak mówił pod koniec maja Marek Wiewióra, dyrektor Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego w Ministerstwie Finansów, nowy system korekcyjno-wyrównawczy będzie uwzględniał nie tylko dysproporcje dochodowe, ale także potrzeby wydatkowe samorządów. – W tym celu zostanie stworzony indeks potrzeb wydatkowych JST – zapowiadał przedstawiciel ministerstwa podczas spotkania w Sejmie.

Opisując zasady działania indeksu Marek Wiewióra posłużył się przykładem dwóch gmin o takich samych dochodach podatkowych i takiej samej liczbie ludności. Jak zauważył, w obecnym systemie wyrównawczym obie mają ten sam wskaźnik zamożności i będą jednakowo traktowane na użytek ustalenia subwencji wyrównawczej i ewentualnie wpłat janosikowego. Jednak w nowym systemie – dodał – dla obu gmin zostaną uwzględnione także potrzeby wydatkowe, ponieważ w każdej z nich mogą być różne koszty realizacji zadań.

– Na przykład wydatki na administrację są skorelowane z takimi wskaźnikami, jak liczba mieszkańców, bo im wyższa liczba mieszkańców tym teoretycznie wyższe wydatki na administrację. Ale [znaczenie ma] również relacja wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw na danym terenie w relacji do średniej krajowej – argumentował reprezentant rządu, przedstawiając przebieg prac nad indeksem potrzeb wydatkowych przygotowywanych przez Ministerstwo Finansów we współpracy z Bankiem Światowym. ■

Gminy wiejskie powyżej 10 tys. mieszkańców

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
1	1	Grybów	małopolskie	279,39
2	2	Chelmiec	małopolskie	303,98
4	3	Dębica	podkarpackie	319,03
51	4	Pruszcz Gdański	pomorskie	325,97
16	5	Bochnia	małopolskie	331,94
84	6	Piekoszów	świętokrzyskie	338,21
39	7	Łososina Dolna	małopolskie	344,17
10	8	Lisia Góra	małopolskie	344,84
28	9	Wieprz	małopolskie	345,74
138	10	Wejherowo	pomorskie	350,19

Gminy wiejskie 5–10 tys. mieszkańców

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
5	1	Tryńcza	podkarpackie	310,51
6	2	Budzów	małopolskie	351,83
1	3	Białobrzegi	podkarpackie	361,67
10	4	Jednorozec	mazowieckie	382,40
11	5	Kamienica	małopolskie	394,63
36	6	Lubsza	opolskie	401,67
56	7	Osiek	małopolskie	411,30
57	8	Strzegowo	mazowieckie	413,46
4	9	Tomice	małopolskie	417,35
68	10	Tarnowiec	podkarpackie	418,31

Gminy wiejskie poniżej 5 tys. mieszkańców

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
47	1	Dłutów	łódzkie	485,79
80*	2	Mokobody	mazowieckie	494,40
167*	3	Łączna	świętokrzyskie	502,71
15	4	Łukowa	lubelskie	506,63
49	5	Siemień	lubelskie	512,34
60*	6	Stężyca	lubelskie	516,41
2	7	Grodzisk	podlaskie	530,53
17	8	Brodnica	wielkopolskie	532,49
211	9	Zabór	lubuskie	543,33
519	10	Wola Mysłowska	lubelskie	545,06

* wśród gmin wiejskich powyżej 5–10 tys. miesz.



Gmina Brzostek: Podążamy właściwą drogą

To już druga edycja rankingu „Wspólnoty” pozycjonująca samorządy w zakresie środków wydawanych na administrację, a gmina Brzostek wciąż utrzymuje w nim wysoką pozycję. Trzecie miejsce w bieżącej edycji (w ubiegłej byliśmy na pierwszym) pokazuje, że mimo upływającego czasu mechanizmy przez nas zastosowane nadal są skuteczne i przynoszą oczekiwane efekty.

Jako samorząd, którego skromne dochody własne nie pozwalają na realizację wszystkich potrzebnych zadań, jesteśmy zmuszeni do tego, aby oszczędnie gospodarować dostępnymi środkami. Nie chcąc rezygnować z niezbędnych inwestycji – przede wszystkim wodno-kanalizacyjnych oraz drogowych – zmuszeni jesteśmy pozyskiwać jak najwięcej środków zewnętrznych. Jednocześnie tylko poprzez racjonalne wydawanie własnych zasobów finansowych jesteśmy w stanie wygospodarować wymagane środki na wkład własny do tych inwestycji.

Dlatego, patrząc na liczby, mamy chyba prawo czuć satysfakcję, gdy 13-tysięczna gmina w bieżącym roku realizuje wydatki majątkowe na poziomie prawie 40 milionów złotych, łącząc to z planowanym za-

dłużeniem na koniec roku w wysokości 8,9 mln zł. Dodam, że całość podatków wpływających do urzędu z wszystkich źródeł to niewiele ponad 12 mln zł.

Jak działamy w obszarze wydatkowania środków na administrację? Przede wszystkim racjonalnie gospodarujemy zatrudnieniem. Staramy się tak organizować pracę w urzędzie, aby maksymalnie wykorzystać potencjał pracowników i nie mnożyć niepotrzebnych etatów. Mamy zasadę, że bardzo często zatrudniamy stażystów i wnikliwie przyglądamy się, jak pracują. Najlepszych i najbardziej efektywnych namawiamy do startu w konkursach na wolne stanowiska w urzędzie miejskim, które bardzo często wygrywają. Taka selekcja praktycznie wyklucza nam nieudane rekrutacje, a to z kolei pozwala na efektywną pracę i dobre relacje.

Ponieważ nie jesteśmy zamożną gminą, dlatego pensje nie należą w niej do szczególnie wysokich. Staramy się jednak, aby wynagrodzenia nie tylko pracowników kluczowych, ale wszystkich urzędników nie odbiegały od tych, które wypłacają podobne do nas gminy. Bardzo często korzystamy z możliwości zlecenia pracownikom dodatkowych zadań, wypłacając dodatki specjalne. Unikamy w ten sposób tworzenia dodatkowych etatów, które potem obciążają budżet.

Jednym z istotnych sposobów ograniczania wydatków na administrację jest internet. Z jednej strony zabiegamy o to, aby mieszkańcy korzystali z profilu zaufanego i programu e-urząd – co na naszym terenie jest pewnym problemem środowiskowym – a z drugiej strony opieramy prawie cały system informowania mieszkańców o media społecznościowe. Takie rozwiązanie stało się przysłowiowym strzałem w dziesiątkę. Udało nam się stworzyć profile społecznościowe gminy, na których po pierwsze, jest bieżąca informacja o tym, co robimy, a po drugie, każdy mieszkaniec może zapytać o każdą sprawę. To powoduje, że w naszym przypadku liczba osób przychodzących do urzędu do celu uzyskania informacji została zminimalizowana praktycznie tylko do tych, którzy nie posługują się dobrodziejstwem internetu. Niestety, ma to ten minus, że pracujemy (głównie burmistrz, zastępca burmistrza, a także czasami radni



BRZOSTEK

gmina możliwości

gminni i powiatowi) przekazując informacje mieszkańcom praktycznie cały dzień, a czasami także w weekendy. Plusem jest to, że mieszkańcy mają informacje natychmiast, zaś urzędnicy mają więcej czasu na bieżącą pracę. Oczywiście cały czas trwa weryfikacja i analizowanie bieżących faktur,

zwłaszcza w obszarze cen energii i gazu, wysyłki poczty i usług kurierskich. Wszystko to ma na celu analizę wydatków i pozbywanie się niepotrzebnych kosztów.

Uzyskanie bardzo dobrego wyniku w wydatkowaniu środków na administrację jest jednak możliwe zasadniczo tylko w przypadku, kiedy urząd jest na bieżąco analizowany pod względem tak wydatków, jak i zatrudnienia. Nabory urzędników muszą też być trafione i oparte bezwzględnie na zasadzie kwalifikacji oraz gwarancji wydajnej pracy połączonej z zaangażowaniem w wykonywane zadania. Każde odstępstwo od tego kanonu prowadzi w konsekwencji do poluzowania i rozchwiania wypracowanego modelu, a to z kolei odbija się na jego efektywności. ■

Nabory urzędników muszą być trafione i oparte bezwzględnie na zasadzie kwalifikacji oraz gwarancji wydajnej pracy połączonej z zaangażowaniem w wykonywane zadania.



Burmistrz Brzostku Wojciech Staniszewski

Efektywne urzędy z niskimi wydatkami

Ostatnie lata są pełne wyzwań. Z jednej strony pandemia wymusiła na urzędach reorganizację pracy, z drugiej muszą one uporać się z cenami energii, które w ostatnich latach skoczyły nawet o kilkaset procent. Władze miast, mimo braku rąk do pracy i skromnych budżetów, jednak szukają rozwiązań, które urzędnikom usprawnią pracę, a mieszkańcom ułatwią kontakt z administracją lokalną. Rozmowy pokazują, że nie trzeba dużych wydatków, żeby stworzyć dobrze funkcjonujący i nowoczesny urząd.



Adrian Łuckiewicz
burmistrza Wasilkowa

W wielu urzędach brakuje rąk do pracy

Gdy słyszymy o przeroście biurokracji czy dużych wydatkach na administrację, ten problem często odnosimy do organów centralnych czy też urzędów innych niż miejskie. Gmina jako podstawowa jednostka samorządu terytorialnego realizuje szereg zadań ustawowych i zleconych, a kolejnymi ustawami narzucane są nam nowe zadania do realizacji i zazwyczaj dzieje się to bez przeznaczenia środków finansowych na ten cel. Nam też brakuje rąk do pracy. Dodatkowo w gminach takich jak Wasilków, gdzie mamy bardzo duży przyrost naturalny, interesantów przybywa w zawrotnym tempie. To wyzwanie dla urzędników i pracowników gminnych jednostek. Jestem przekonany, że radzimy sobie z nim bardzo dobrze. Powiem więcej, jestem dumny z całego zespołu, z którym pracuję.



Paweł Knafel
burmistrz gminy Słomniki

Winna biurokracji jest jakość stanowionego prawa

Temat wydatków bieżących na administrację elektryzuje media i mieszkańców. Pojawia się zazwyczaj w kontekście nadmiernej biurokracji i przerostu kadr w administracji publicznej. Należy jednak oddzielić te dwie sprawy – winy za biurokrację nie ponoszą gminy, miasta czy inne jednostki publiczne, ale jakość i mnogość stanowionego prawa. Urzędnik staje się jedynie jego wykonawcą i musi działać tak, jak ono stanowi, aby nie narażał się na konsekwencje służbowe czy prawne. Ważne jest zrozumienie, że wydatki na administrację są nieodłączną częścią funkcjonowania każdego samorządu. Są niezbędne do utrzymania sprawnej i profesjonalnej kadry, odpowiedzialnej za świadczenie usług publicznych, realizację projektów, nadzór nad infrastrukturą oraz zarządzanie lokalnym budżetem. Wpływa to bezpośrednio na jakość życia

mieszkańców oraz rozwój całej społeczności. Zadań dla samorządów przybywa, a wymagania społeczne i prawne są coraz bardziej skomplikowane. Celem każdego wójta, burmistrza czy prezydenta miasta jest zapewnienie sprawnego funkcjonowania urzędu oraz realizacja różnorodnych zadań, które są mu powierzone. Obowiązki samorządów są złożone i obejmują szeroki zakres dziedzin, takich jak edukacja, zdrowie, transport, infrastruktura czy kultura. W związku z tym istnieje konieczność zatrudniania odpowiedniej liczby urzędników, którzy będą w stanie skutecznie zarządzać tymi obszarami i realizować cele gminy.

Samorzady przez lata nauczyły się reagować na zmiany prawne i szybko do nich dostosowywać. Pojawiające się z dnia na dzień pomysły nowych zadań dla samorządów, a potem wdrażanie ich w życie, oznaczają istotne rewolucje, szczególnie w mniejszych jednostkach. Konieczność swobodnego przeprogramowania urzędu w kilka dni i zaimplementowania nowych przepisów potrafi spędzić sen z powiek każdemu wójtowi.

MIASTEczKA



Michał Pasieczny
burmistrz Rumi

Jesteśmy efektywni

Nasze wydatki są kilkakrotnie mniejsze niż w innych samorządach przede wszystkim dlatego, że jesteśmy bardzo efektywni. Już kilka lat temu wiedzieliśmy, że mając mniejszą liczbę pracowników potrafimy zrealizować stosunkowo więcej zadań. Oprócz tego nie wydajemy środków na zlecenie usług, zamiast tego zatrudniamy osoby do ich wykonywania. Mamy na przykład własnego grafika, zatrudniliśmy więcej osób do planowania przestrzennego, które potrafią przygotować plany zagospodarowania od A do Z. Tym sposobem nie wydajemy dużych pieniędzy na usługi firm zewnętrznych. Chcielibyśmy oczywiście, żeby nasi pracownicy zarabiali znacznie więcej, wówczas nie byłoby takiej rotacji kadr, ale nie oszukujemy się – leżąc przy Gdańsku, Gdyni, Sopocie i innych bogatszych gminach mamy problem z konkurowaniem o pracowników. Niemniej jednak pracuje się u nas bardzo dobrze, atmosfera jest świetna, a zespół bardzo dynamiczny. Realizujemy wiele zadań, a oferta dla mieszkańców jest szeroka – sport powszechny, jednostki kultury, świetne organizacje pozarządowe. Wszystko to powoduje, że w Rumi dobrze się mieszka.



Janusz Piasecki
sekretarz Lubonia

Staramy się działać efektywnie przy optymalnej liczbie pracowników

Wydatki na administrację zawsze były przedmiotem regularnej analizy, ponieważ są corocznie oceniane przy tworzeniu budżetu miasta. Staramy się utrzymywać je na odpowiednim do naszych możliwości finansowych poziomie, nie naruszając przy tym jakości świadczonych usług. Oszczędne gospodarowanie środkami publicznymi przeznaczonymi na funkcjonowanie administracji jest oczywiste, jednak w naszym przypadku jest to również podyktowane szczupłością środków, jakie możemy otrzymać od rady miasta. Jesteśmy świadomi ograniczeń, znamy nasze potrzeby. Ich realizację musimy zatem rozłożyć na odpowiednio długi okres.

Dążymy do zapewnienia efektywnego funkcjonowania urzędu przy optymalnej liczbie pracowników. Dzięki przyjętej organizacji pracy udało nam się wyeliminować zjawisko nadmiernej biurokracji. Mocno wspieramy inicjatywy związane z cyfryzacją.

Jednocześnie zdajemy sobie sprawę, że samorządy mają coraz więcej zadań do wykonania i potrzebują odpowiednich zasobów, w tym urzędników. W naszym przypadku, w miarę wzrostu ilości zadań, stopniowo zwiększamy zatrudnienie w niektórych obszarach, aby zapewnić sprawną i kompleksową obsługę mieszkańców.

W związku z brakiem odpowiednich środków na funkcjonowanie administracji, a jednocześnie koniecznością zapewnienia postępu w obsłudze mieszkańców, jedyną drogą są usprawnienia w pracy urzędu. Wprowadzamy zmiany organizacyjne, inwestujemy w technologie i rozwijamy umiejętności pracowników.

Problem braku wyszkolonych (wysokospecjalistycznych) kadr dla urzędów gmin jest odczuwalny nie tylko obecnie, on był i będzie. Urząd jest atrakcyjnym pracodawcą dla młodych, dopiero rozpoczynających karierę absolwentów szkół. Natomiast po wyszkoleniu, nabraniu umiejętności i doświadczenia, stają się oni pożądanymi na rynku pracy specjalistami i kuszeni wyższymi wynagrodzeniami często odchodzą.

Miasteczka powyżej 15 tys. mieszkańców

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
1	1	Luboń	wielkopolskie	316,43
14	2	Wasilków	podlaskie	345,21
3	3	Pilzno	podkarpackie	345,53
9	4	Rumia	pomorskie	346,43
39	5	Ząbki	mazowieckie	348,94
125*	6	Morawica	świętokrzyskie	350,07
2	7	Maków Podhalański	małopolskie	352,56
25	8	Reda	pomorskie	370,93
61	9	Mosina	wielkopolskie	371,65
35	10	Czerwonka-Leszczyny	śląskie	374,29

* wśród gmin wiejskich powyżej 10 tys. mieszk.

Miasteczka 10–15 tys. mieszkańców

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
6	1	Czarna Białostocka	podlaskie	348,45
17	2	Zakliczyn	małopolskie	350,68
1	3	Brzostek	podkarpackie	384,27
10	4	Chelmek	małopolskie	389,31
14	5	Słomniki	małopolskie	413,84
8	6	Radomyśl Wielki	podkarpackie	414,01
4	7	Błażowa	podkarpackie	417,32
35	8	Błachownia	śląskie	422,09
19	9	Witkowo	wielkopolskie	433,52
42	10	Rakoniewice	wielkopolskie	434,12

Miasteczka poniżej 10 tys. mieszkańców

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
1	1	Ulanów	podkarpackie	364,07
26*	2	Gryfów Śląski	dolnośląskie	412,21
26	3	Mirsk	dolnośląskie	430,90
127	4	Pieńsk	dolnośląskie	440,82
15*	5	Rudnik nad Sanem	podkarpackie	444,00
9	6	Modliborzyce	lubelskie	448,80
115	7	Bobowa	małopolskie	457,33
223	8	Krasnobród	lubelskie	460,43
4	9	Żelechów	mazowieckie	463,49
39	10	Borek Wielkopolski	wielkopolskie	463,50

* wśród miasteczek 10–15 tys. mieszk.

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca			
2014	2022	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
2	1	wielkopolskie	55,26
1	2	śląskie	60,30
4	3	pomorskie	61,45
5	4	mazowieckie	61,72
6	5	dolnośląskie	65,41
3	6	małopolskie	68,15
12	7	kujawsko-pomorskie	86,51
10	8	podkarpackie	87,51
7	9	łódzkie	87,99
13	10	zachodniopomorskie	91,07
14	11	świętokrzyskie	91,24
11	12	opolskie	91,63
8	13	lubelskie	95,03
9	14	podlaskie	108,92
15	15	warmińsko-mazurskie	113,10
16	16	lubuskie	134,31

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca			
2014	2022	Miasto	Wydatki per capita (w zł)
1	1	Toruń	350,09
3	2	Bydgoszcz	372,94
5	3	Szczecin	402,03
4	4	Łódź	420,22
7	5	Białystok	437,44
6	6	Kielce	443,87
11	7	Olsztyn	460,57
13	8	Gorzów Wlkp	498,88
8	9	Gdańsk	532,53
10	10	Rzeszów	546,72
14	11	Zielona Góra	561,73
16	12	Wrocław	566,59
12	13	Lublin	573,42
2	14	Poznań	625,79
9	15	Kraków	643,08
15	16	Katowice	646,86
17	17	Opole	703,56
18	18	Warszawa	795,65

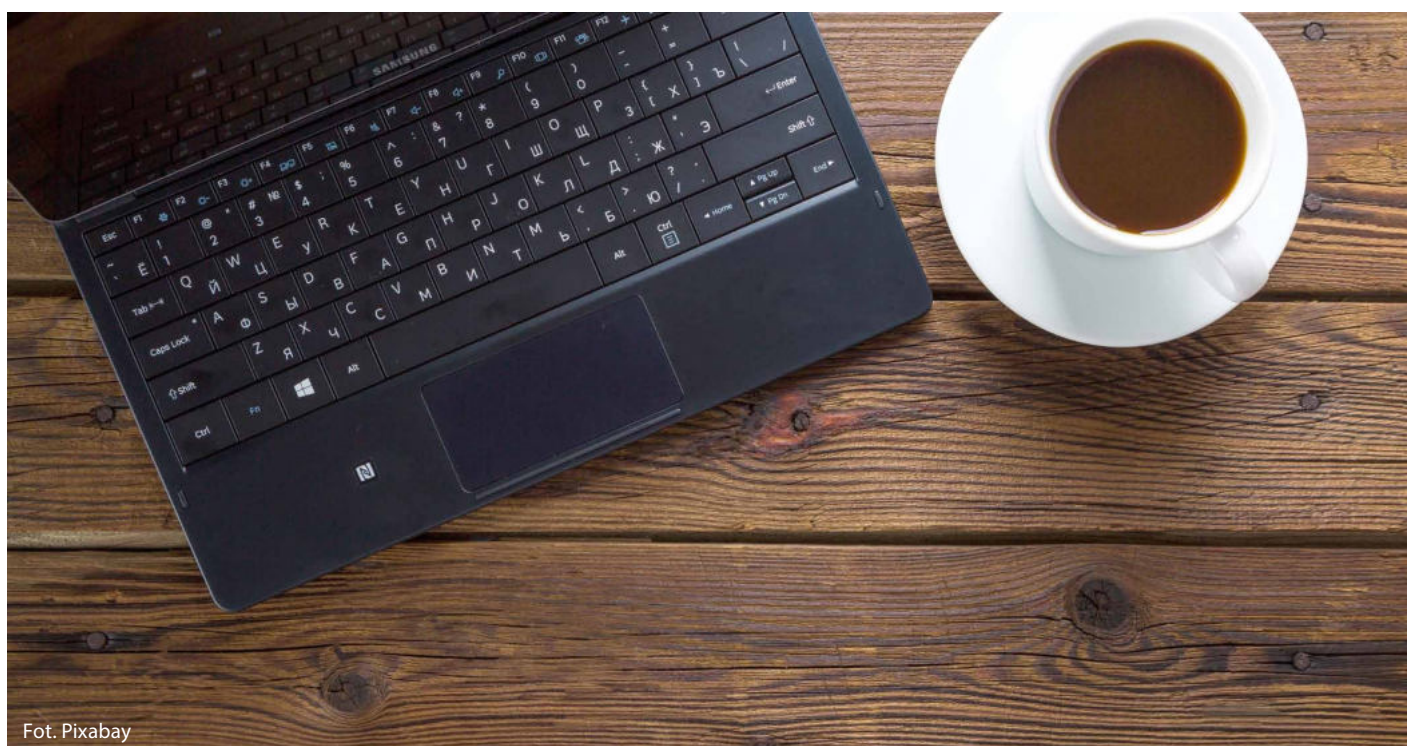


Rynek w Poznaniu. Fot. Pixabay

MIASTA NA PRAWACH POWIATU

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca			
2014	2022	Miasto	Wydatki per capita (w zł)
19	1	Biała Podlaska	344,32
20	2	Siedlce	352,17
6	3	Sosnowiec	388,82
12	4	Chełm	389,53
18	5	Łomża	390,66
8	6	Zamość	403,31
31	7	Ruda Śląska	403,33
16	8	Jastrzębie-Zdrój	424,14
2	9	Bytom	425,65
5	10	Radom	427,93
17	11	Żory	442,02
3	12	Włocławek	446,66
9	13	Legnica	449,58
29	14	Tarnów	463,19
14	15	Częstochowa	475,62
26	16	Nowy Sącz	477,68
23	17	Elbląg	481,01
24	18	Zabrze	488,02
42	19	Gdynia	493,58
25	20	Świętochłowice	494,40
13	21	Piotrków Trybunalski	495,96
1	22	Grudziądz	499,00
41	23	Mysłowice	512,27
10	24	Tychy	518,90

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca			
2014	2022	Miasto	Wydatki per capita (w zł)
11	25	Słupsk	525,09
39	26	Przemysł	527,51
43	27	Ostrołęka	531,97
27	28	Piekary Śląskie	533,29
36	29	Krosno	548,46
4	30	Suwałki	558,98
35	31	Koszalin	562,75
33	32	Tarnobrzeg	564,95
34	33	Chorzów	565,47
22	34	Skierniewice	568,38
37	35	Jelenia Góra	572,22
38	36	Leszno	588,36
32	37	Kalisz	590,56
46	38	Konin	618,43
21	39	Bielsko-Biała	624,02
30	40	Gliwice	631,40
47	41	Płock	634,52
15	42	Wałbrzych	636,98
40	43	Siemianowice Śl.	639,61
7	44	Rybnik	639,82
28	45	Jaworzno	734,49
44	46	Dąbrowa Górnicza	881,23
45	47	Świnoujście	932,36
48	48	Sopot	1033,77



Fot. Pixabay

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Powiat	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
6	1	cieszyński	śląskie	105,20
4	2	wejherowski	pomorskie	106,67
2	3	żarski	lubuskie	107,98
5	4	stargardzki	zachodniopomorskie	111,21
48	5	głogowski	dolnośląskie	113,25
141	6	ostrowiecki	świętokrzyskie	113,73
31	7	oświęcimski	małopolskie	113,95
1	8	ostrowski	wielkopolskie	114,25
7	9	myślenicki	małopolskie	115,56
3	10	dębicki	podkarpackie	116,28
9	11	gorlicki	małopolskie	119,45
59	12	nowosądecki	małopolskie	120,55
22	13	świdnicki	dolnośląskie	121,22
23	14	goleniowski	zachodniopomorskie	127,01
43	15	żywiecki	śląskie	127,86
44	16	piaseczyński	mazowieckie	128,09
21	17	wadowicki	małopolskie	129,04
90	18	gdański	pomorskie	130,51
34	19	nowosolski	lubuskie	130,67
75	20	mielecki	podkarpackie	131,37
87	21	otwocki	mazowieckie	131,45
55	22	chrzanowski	małopolskie	131,62
8	23	stalowowolski	podkarpackie	134,41
40	24	miński	mazowieckie	135,50
10	25	oleśnicki	dolnośląskie	136,19
20	26	kutnowski	łódzkie	136,82
35	27	gnieźniński	wielkopolskie	138,67
71	28	tczewski	pomorskie	138,68
15	29	dzierżoniowski	dolnośląskie	138,97
76	30	jarosławski	podkarpackie	139,00
65	31	kwidzyński	pomorskie	139,26
63	32	chojnicki	pomorskie	139,49
62	33	szamotulski	wielkopolskie	141,06
33	34	wołomiński	mazowieckie	141,06
69	35	nakielski	kujawsko-pomorskie	143,24

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Powiat	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
45	36	bocheński	małopolskie	143,66
52	37	łańcucki	podkarpackie	143,68
13	38	kłodzki	dolnośląskie	143,81
118	39	zgorzelecki	dolnośląskie	146,10
92	40	bytowski	pomorskie	147,80
114	41	brzeski	opolskie	149,98
50	42	pabianicki	łódzkie	149,99
99	43	suski	małopolskie	150,57
24	44	zgierski	łódzkie	151,10
70	45	olsztyński	warmińsko-mazurskie	151,84
14	46	świecki	kujawsko-pomorskie	152,63
36	47	garwoliński	mazowieckie	152,79
25	48	jasielski	podkarpackie	153,60
91	49	ostródzki	warmińsko-mazurskie	153,87
101	50	nowodworski	mazowieckie	154,10
18	51	ełcki	warmińsko-mazurskie	154,58
94	52	kościański	wielkopolskie	155,58
19	53	białostocki	podlaskie	156,64
29	54	iławski	warmińsko-mazurskie	157,51
131	55	wielicki	małopolskie	158,69
105	56	kielecki	świętokrzyskie	159,48
111	57	limanowski	małopolskie	161,03
61	58	radomszczański	łódzkie	161,26
139	59	bełchatowski	łódzkie	162,20
74	60	nyski	opolskie	162,24
51	61	rybnicki	śląskie	162,88
64	62	czarnkowsko-trzcianecki	wielkopolskie	164,44
11	63	nowotarski	małopolskie	165,05
16	64	krośniński	podkarpackie	165,08
54	65	brzeski	małopolskie	165,46
125	66	gryfiński	zachodniopomorskie	165,76
102	67	krotoszyński	wielkopolskie	166,12
80	68	starogardzki	pomorskie	166,68
47	69	kędzierzyńsko-kozielski	opolskie	167,23
148	70	lubiński	dolnośląskie	167,81

POWIATY POWYŻEJ 75 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Powiat	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
32	71	sanocki	podkarpackie	168,16
100	72	grójecki	mazowieckie	168,92
78	73	słupski	pomorskie	169,37
119	74	będziński	śląskie	169,77
85	75	białski	lubelskie	171,08
103	76	pilski	wielkopolskie	171,50
97	77	starachowicki	świętokrzyskie	171,76
104	78	krakowski	małopolskie	172,16
37	79	tomaszowski	lubelskie	172,46
77	80	tarnowski	małopolskie	173,05
17	81	zamojski	lubelskie	173,12
106	82	lubelski	lubelskie	173,34
124	83	radomski	mazowieckie	173,39
72	84	kolski	wielkopolskie	173,75
123	85	ostrołęcki	mazowieckie	175,59
28	86	przeworski	podkarpackie	175,83
46	87	brodnicki	kujawsko-pomorskie	176,15
58	88	opolski	opolskie	177,19
107	89	wodzisławski	śląskie	178,17
82	90	bolesławiecki	dolnośląskie	178,61
121	91	sochaczewski	mazowieckie	179,25
27	92	trzebnicki	dolnośląskie	179,57
96	93	kłobucki	śląskie	180,09
86	94	oławski	dolnośląskie	180,14
68	95	pszczyński	śląskie	180,29
89	96	pucki	pomorskie	180,50
12	97	rzeszowski	podkarpackie	182,03
122	98	gliwicki	śląskie	182,38
39	99	zawierciański	śląskie	182,47
134	100	mikołowski	śląskie	182,92
95	101	koniński	wielkopolskie	183,14
114*	102	policki	zachodniopomorskie	183,21
66	103	turecki	wielkopolskie	183,42
49	104	łukowski	lubelskie	184,62
108	105	raciborski	śląskie	184,74

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Powiat	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
136	106	siedlecki	mazowieckie	185,52
140	107	pruszkowski	mazowieckie	185,74
81	108	tomaszowski	łódzkie	186,50
129	109	kartuski	pomorskie	187,84
67	110	sieradzki	łódzkie	190,77
110	111	lubliński	śląskie	191,20
147	112	legionowski	mazowieckie	191,45
120	113	kołobrzeski	zachodniopomorskie	191,47
41	114	biłgorajski	lubelskie	192,09
93	115	lubartowski	lubelskie	192,40
130	116	tarnogórski	śląskie	192,81
144	117	puławski	lubelskie	193,06
79	118	olkuski	małopolskie	193,60
117	119	poznański	wielkopolskie	193,78
112	120	bydgoski	kujawsko-pomorskie	193,90
60	121	żyrardowski	mazowieckie	194,31
57	122	kraśnicki	lubelskie	196,59
30	123	inowrocławski	kujawsko-pomorskie	198,74
113	124	płoński	mazowieckie	198,93
137	125	grodziski	mazowieckie	200,91
128	126	jędrzejowski	świętokrzyskie	200,94
133	127	ciechanowski	mazowieckie	201,07
127	128	toruński	kujawsko-pomorskie	201,45
84	129	bielski	śląskie	205,84
132	130	częstochowski	śląskie	207,63
26	131	włocławski	kujawsko-pomorskie	208,42
143	132	wrzesiński	wielkopolskie	211,50
145	133	kaliski	wielkopolskie	216,12
109	134	wrocławski	dolnośląskie	218,16
157*	135	nowotomyski	wielkopolskie	228,76
135	136	warszawski zachodni	mazowieckie	241,81
142	137	piotrkowski	łódzkie	245,82
146	138	płocki	mazowieckie	257,52

* wśród powiatów poniżej 75 tys. mieszk.

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Powiat	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
28	1	zduńskowski	łódzkie	116,42
40	2	jarociński	wielkopolskie	116,65
83*	3	gostyński	wielkopolskie	127,13
27	4	kolbuszowski	podkarpackie	132,40
117	5	moniecki	podlaskie	140,46
123	6	kluczborski	opolskie	141,16
56*	7	zielonogórski	lubuskie	144,57
21	8	średzki	wielkopolskie	147,23
43	9	łódzki wschodni	łódzkie	147,44
1	10	proszowicki	małopolskie	147,61
13	11	tarnobrzeski	podkarpackie	147,84
23	12	sztumski	pomorskie	148,13
15	13	szczygieński	warmińsko-mazurskie	148,23
88*	14	strzelecki	opolskie	150,29
32	15	dąbrowski	małopolskie	151,35
9	16	strzeliński	dolnośląskie	151,57
11	17	opolski	lubelskie	153,10
34	18	świdnicki	lubelskie	153,35
42*	19	łowicki	łódzkie	156,38
44	20	nizański	podkarpackie	157,79
18	21	lubaczowski	podkarpackie	158,47
10	22	wysokomazowiecki	podlaskie	160,43
25	23	kościerski	pomorskie	160,49
3	24	aleksandrowski	kujawsko-pomorskie	161,83
6	25	radzyński	lubelskie	162,00
30	26	zambrowski	podlaskie	162,24
82	27	lubański	dolnośląskie	162,52
17	28	strzyżowski	podkarpackie	163,99
103	29	sępoleński	kujawsko-pomorskie	165,23
92	30	ropczycko-sędziszowski	podkarpackie	166,94
100	31	sulęciński	lubuskie	167,13
74	32	łosicki	mazowieckie	167,61
53*	33	żagański	lubuskie	169,05
29	34	rycki	lubelskie	169,17
134	35	sokołowski	mazowieckie	170,15
36	36	mławski	mazowieckie	170,46
38*	37	wieluński	łódzkie	170,64
14	38	chełmiński	kujawsko-pomorskie	170,89
113	39	głubczycki	opolskie	170,94
131	40	wągrowiecki	wielkopolskie	171,78
4	41	grajewski	podlaskie	172,04
31	42	malborski	pomorskie	173,14
76	43	łęborski	pomorskie	173,65
118	44	pleszewski	wielkopolskie	173,82
61	45	chodzieski	wielkopolskie	174,39

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Powiat	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
16	46	krasnostawski	lubelskie	174,81
116*	47	konecki	świętokrzyskie	175,95
72	48	wyszkowski	mazowieckie	176,32
67	49	leżajski	podkarpackie	176,36
119	50	ślawieński	zachodniopomorskie	176,73
54	51	buski	świętokrzyskie	176,87
110	52	prudnicki	opolskie	176,92
48	53	staszowski	świętokrzyskie	179,39
49	54	krośnieński	lubuskie	180,43
147	55	namysłowski	opolskie	180,55
84	56	leszczyński	wielkopolskie	180,71
51	57	obornicki	wielkopolskie	181,86
46	58	augustowski	podlaskie	182,15
78	59	oleski	opolskie	182,98
102	60	człuchowski	pomorskie	184,47
98	61	golubsko-dobrzyński	kujawsko-pomorskie	184,49
50	62	nowomiejski	warmińsko-mazurskie	184,53
35	63	ostrowski	mazowieckie	184,73
88	64	wołowski	dolnośląskie	184,93
77	65	średzki	dolnośląskie	185,67
66	66	rawicki	wielkopolskie	185,93
81	67	wolsztyński	wielkopolskie	186,17
106	68	włoszczowski	świętokrzyskie	186,31
111	69	kępiński	wielkopolskie	186,56
22	70	pajęczański	łódzkie	186,73
47	71	walecki	zachodniopomorskie	186,88
115*	72	sandomierski	świętokrzyskie	187,76
12	73	przemyski	podkarpackie	187,84
116	74	ostrzeszowski	wielkopolskie	188,49
97	75	średzki	wielkopolskie	188,85
104	76	kamiennogórski	dolnośląskie	190,68
59	77	pińczowski	świętokrzyskie	190,76
109	78	tatrzański	małopolskie	191,70
101	79	wąbrzeski	kujawsko-pomorskie	191,91
128	80	wschowski	lubuskie	192,24
96	81	gorzowski	lubuskie	193,25
55	82	wieruszowski	łódzkie	193,26
126	83	grodziski	wielkopolskie	193,47
105	84	węgorzewski	warmińsko-mazurskie	194,09
136	85	złotowski	wielkopolskie	194,29
71	86	siemiatycki	podlaskie	194,54
95	87	mrągowski	warmińsko-mazurskie	195,51
33	88	świebodziński	lubuskie	195,55
112	89	żuromiński	mazowieckie	196,81
60	90	łęczycki	łódzkie	196,85

POWIATY PONIŻEJ 75 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Powiat	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
5	91	rypiński	kujawsko-pomorskie	197,39
75	92	włodawski	lubelskie	197,61
45	93	międzyrzecki	lubuskie	200,39
42	94	łomżyński	podlaskie	200,53
129	95	ślupecki	wielkopolskie	200,89
162	96	górowski	dolnośląskie	202,29
73	97	ząbkowicki	dolnośląskie	202,56
26	98	węgrowski	mazowieckie	203,36
138*	99	skarżyski	świętokrzyskie	203,46
20	100	lwówecki	dolnośląskie	204,10
7	101	działdowski	warmińsko-mazurskie	206,00
156	102	milicki	dolnośląskie	206,08
39	103	parczewski	lubelskie	206,75
2	104	hrubieszowski	lubelskie	207,09
24	105	bartoszycki	warmińsko-mazurskie	207,48
98*	106	opoczyński	łódzkie	207,86
68	107	żniński	kujawsko-pomorskie	208,06
73*	108	szczecinecki	zachodniopomorskie	210,08
87	109	olecki	warmińsko-mazurskie	210,22
70	110	hajnowski	podlaskie	210,74
99	111	myszkowski	śląskie	210,79
85	112	wałbrzyski	dolnośląskie	211,16
137	113	skierniewicki	łódzkie	212,80
83	114	brzozowski	podkarpackie	212,89
115	115	pyrzycki	zachodniopomorskie	212,94
138	116	gostyński	mazowieckie	213,67
91	117	janowski	lubelskie	215,44
127	118	sierpecki	mazowieckie	215,73
149	119	polkowicki	dolnośląskie	216,02
120	120	brzeziński	łódzkie	216,16
58	121	kamieński	zachodniopomorskie	216,39
107	122	złotoryjski	dolnośląskie	217,00
79	123	jaworski	dolnośląskie	218,82
146	124	karkonoski	dolnośląskie	219,72
52	125	myśliborski	zachodniopomorskie	220,46
143	126	pułtuski	mazowieckie	220,48
37	127	kętrzyński	warmińsko-mazurskie	220,65
86	128	strzelecko-drezdenecki	lubuskie	222,03
19	129	tucholski	kujawsko-pomorskie	222,58
142	130	międzychodzki	wielkopolskie	223,12
125	131	gryficki	zachodniopomorskie	223,53
150	132	miechowski	małopolskie	224,17
132	133	nowodworski	pomorskie	228,03
121	134	krapkowicki	opolskie	229,96

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Powiat	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
165	135	ślubicki	lubuskie	230,13
64	136	bielski	podlaskie	231,34
41	137	grudziądzki	kujawsko-pomorskie	231,47
8	138	kolneński	podlaskie	232,09
133	139	bieruńsko-łędziński	śląskie	232,64
153	140	lidzbarski	warmińsko-mazurskie	234,17
135	141	białogardzki	zachodniopomorskie	234,37
62	142	łęczyński	lubelskie	235,16
65	143	opatowski	świętokrzyskie	235,95
56	144	piski	warmińsko-mazurskie	236,71
163	145	zwoleniński	mazowieckie	236,86
158	146	kozienicki	mazowieckie	237,00
89	147	makowski	mazowieckie	237,69
63	148	łaski	łódzkie	238,38
154	149	przysuski	mazowieckie	239,68
122	150	rawski	łódzkie	239,85
161	151	białobrzegi	mazowieckie	240,21
53	152	lipnowski	kujawsko-pomorskie	240,96
38	153	giżycki	warmińsko-mazurskie	242,45
108	154	lipski	mazowieckie	247,01
164	155	suwalski	podlaskie	247,35
148	156	sejneński	podlaskie	247,38
94	157	legnicki	dolnośląskie	248,32
141	158	kazimierski	świętokrzyskie	250,66
57	159	elbląski	warmińsko-mazurskie	250,90
126*	160	chełmski	lubelskie	252,29
130	161	przasnyski	mazowieckie	257,68
145	162	szymbark	mazowieckie	259,48
166	163	poddębicki	łódzkie	259,99
90	164	mogileński	kujawsko-pomorskie	261,76
93	165	braniewski	warmińsko-mazurskie	263,43
139	166	goldapski	warmińsko-mazurskie	263,79
160	167	choszczeński	zachodniopomorskie	265,78
69	168	nidzicki	warmińsko-mazurskie	268,79
144	169	świdwiński	zachodniopomorskie	271,52
152	170	bieszczadzki	podkarpackie	271,60
151	171	drawski	zachodniopomorskie	272,91
80	172	radziejowski	kujawsko-pomorskie	274,22
159	173	koszaliński	zachodniopomorskie	295,67
140	174	łobeski	zachodniopomorskie	301,84
155	175	leski	podkarpackie	310,42
124	176	sokólski	podlaskie	311,91

* wśród powiatów powyżej 75 tys. miesz.

MIASTA POWIATOWE POWYŻEJ 30 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
3	1	Elk	warmińsko-mazurskie	276,94
16	2	Śrem	wielkopolskie	312,51
13	3	Wieliczka	małopolskie	316,75
2	4	Ilawa	warmińsko-mazurskie	330,52
28	5	Mińsk Mazowiecki	mazowieckie	336,41
11	6	Ostróda	warmińsko-mazurskie	341,29
9	7	Wyszków	mazowieckie	348,25
8	8	Mława	mazowieckie	353,66
71	9	Olkusz	małopolskie	354,37
44	10	Stargard Szczeciński	zachodniopomorskie	355,61
29	11	Tczew	pomorskie	355,67
28*	12	Szamotuły	wielkopolskie	356,18
4	13	Jarocin	wielkopolskie	358,32
1	14	Mielec	podkarpackie	358,70
12	15	Pabianice	łódzkie	360,51
6	16	Dębica	podkarpackie	361,85
39	17	Świdnik	lubelskie	362,84
15	18	Wieluń	łódzkie	364,73
21	19	Ostrowiec Świętokrzyski	świętokrzyskie	370,28
67	20	Ciechanów	mazowieckie	379,16
56	21	Kartuzy	pomorskie	385,36
49	22	Końskie	świętokrzyskie	388,82
20	23	Zduńska Wola	łódzkie	388,89
54	24	Głogów	dolnośląskie	388,91
45	25	Kraśnik	lubelskie	389,98
72	26	Żary	lubuskie	390,66
63	27	Goleniów	zachodniopomorskie	391,71
31	28	Będzin	śląskie	392,22
10	29	Wolsztyn	wielkopolskie	397,71
25	30	Inowrocław	kujawsko-pomorskie	397,87
34	31	Wołomin	mazowieckie	398,86
18	32	Gniezno	wielkopolskie	400,42
61	33	Wejherowo	pomorskie	402,34
52	34	Brzeg	opolskie	410,49
26	35	Piła	wielkopolskie	411,24
58	36	Środa Wielkopolska	wielkopolskie	411,79
51	37	Sanok	podkarpackie	412,00
22	38	Chojnice	pomorskie	417,35
24	39	Nysa	opolskie	421,09
73	40	Pruszków	mazowieckie	423,27
46	41	Ostrów Wielkopolski	wielkopolskie	423,51
17	42	Nowa Sól	lubuskie	424,71
95	43	Legionowo	mazowieckie	427,72
5	44	Świecie	kujawsko-pomorskie	429,68
40	45	Myślenice	małopolskie	430,56
32	46	Sieradz	łódzkie	431,29
43	47	Malbork	pomorskie	432,10
65	48	Krotoszyn	wielkopolskie	436,99
35	49	Kwidzyn	pomorskie	439,00
30	50	Zgierz	łódzkie	440,30

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
78	51	Żyrardów	mazowieckie	441,18
41	52	Kluczbork	opolskie	442,75
50	53	Chrzanów	małopolskie	443,18
75	54	Bełchatów	łódzkie	443,99
51*	55	Pruszcz Gdański	pomorskie	444,40
97	56	Jarosław	podkarpackie	444,43
87	57	Piaseczno	mazowieckie	450,20
47	58	Pszczyna	śląskie	454,10
27	59	Szczecinek	zachodniopomorskie	454,82
88	60	Oświęcim	małopolskie	458,26
91	61	Sochaczew	mazowieckie	466,60
94	62	Otwock	mazowieckie	471,96
57	63	Starachowice	świętokrzyskie	472,26
106	64	Nowy Targ	małopolskie	474,02
83	65	Kutno	łódzkie	475,81
86	66	Bolesławiec	dolnośląskie	478,47
37	67	Oleśnica	dolnośląskie	482,49
76	68	Oborniki	wielkopolskie	482,77
59	69	Radomsko	łódzkie	483,68
74	70	Rawicz	wielkopolskie	484,82
38	71	Skarżysko-Kamienna	świętokrzyskie	490,15
14	72	Zawiercie	śląskie	495,08
85	73	Dzierżoniów	dolnośląskie	498,12
23	74	Tomaszów Mazowiecki	łódzkie	498,80
99	75	Oława	dolnośląskie	501,93
82	76	Racibórz	śląskie	511,51
104	77	Police	zachodniopomorskie	521,52
93	78	Grodzisk Mazowiecki	mazowieckie	523,78
84	79	Puławy	lubelskie	530,10
19	80	Opoczno	łódzkie	533,38
36	81	Wadowice	małopolskie	535,43
66	82	Starogard Gdański	pomorskie	536,44
48	83	Lębork	pomorskie	537,66
60	84	Września	wielkopolskie	544,07
96	85	Świdnica	dolnośląskie	546,61
77	86	Gryfino	zachodniopomorskie	553,34
81	87	Brzesko	małopolskie	562,38
98	88	Tarnowskie Góry	śląskie	566,27
89	89	Kędzierzyn-Koźle	opolskie	574,64
69	90	Lubin	dolnośląskie	581,48
101	91	Busko-Zdrój	świętokrzyskie	597,40
79	92	Jaśło	podkarpackie	598,03
103	93	Mikołów	śląskie	619,09
55	94	Nakło nad Notecią	kujawsko-pomorskie	625,49
7	95	Stalowa Wola	podkarpackie	648,52
100	96	Wodzisław Śląski	śląskie	707,95
80	97	Cieszyn	śląskie	716,34
102	98	Kołobrzeg	zachodniopomorskie	763,13

* wśród miast powiatowych 20–30 tys. miesz.

MIASTA POWIATOWE 20–30 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
14	1	Zambrów	podlaskie	336,85
63	2	Brodnica	kujawsko-pomorskie	344,82
21	3	Grajewo	podlaskie	364,02
16	4	Ropczyce	podkarpackie	369,13
27	5	Działdowo	warmińsko-mazurskie	370,50
26	6	Gostyń	wielkopolskie	372,68
2	7	Sokółka	podlaskie	375,36
8	8	Dąbrowa Tarnowska	małopolskie	383,20
15	9	Ostrzeszów	wielkopolskie	393,56
56	10	Szczytno	warmińsko-mazurskie	395,00
12	11	Wągrowiec	wielkopolskie	396,94
42*	12	Pleszew	wielkopolskie	397,09
33*	13	Augustów	podlaskie	407,72
78	14	Kłodzko	dolnośląskie	413,30
4	15	Głubczyce	opolskie	414,53
58	16	Jędrzejów	świętokrzyskie	422,18
22	17	Kętrzyn	warmińsko-mazurskie	423,97
24	18	Łęczna	lubelskie	424,80
67	19	Brzozów	podkarpackie	425,97
5	20	Mogilno	kujawsko-pomorskie	428,28
32	21	Bielsk Podlaski	podlaskie	447,09
61	22	Grójec	mazowieckie	447,51
43	23	Łowicz	łódzkie	448,75
20	24	Bartoszyce	warmińsko-mazurskie	452,68
34	25	Ostrów Mazowiecka	mazowieckie	454,99
36	26	Pułtusk	mazowieckie	456,24
59	27	Ząbkowice Śląskie	dolnośląskie	456,30
39	28	Kępno	wielkopolskie	467,27
13	29	Wałcz	zachodniopomorskie	468,31
41	30	Gorlice	małopolskie	468,87
53*	31	Bochnia	małopolskie	471,72
62*	32	Świebodzin	lubuskie	473,20
49	33	Jawor	dolnośląskie	477,48
29	34	Prudnik	opolskie	479,38
68	35	Turek	wielkopolskie	479,86
38	36	Mragowo	warmińsko-mazurskie	481,36
64	37	Lubartów	lubelskie	482,55
23	38	Kościerzyna	pomorskie	483,77
3	39	Biłgoraj	lubelskie	486,29
45	40	Wschowa	lubuskie	487,22

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
17	41	Żagań	lubuskie	488,46
92*	42	Myszków	śląskie	491,16
53	43	Milicz	dolnośląskie	501,19
65	44	Choszczno	zachodniopomorskie	503,31
50	45	Łask	łódzkie	505,24
31	46	Namysłów	opolskie	505,86
44	47	Strzelin	dolnośląskie	511,64
72	48	Nowy Dwór Mazowiecki	mazowieckie	513,00
79	49	Pisz	warmińsko-mazurskie	513,37
71	50	Staszów	świętokrzyskie	515,56
60	51	Bytów	pomorskie	518,50
48	52	Olecko	warmińsko-mazurskie	519,29
68*	53	Żywiec	śląskie	523,11
10	54	Kolbuszowa	podkarpackie	536,69
52	55	Żnin	kujawsko-pomorskie	542,68
64*	56	Łuków	lubelskie	547,73
30	57	Nowy Tomyśl	wielkopolskie	550,15
46	58	Nisko	podkarpackie	554,08
90*	59	Zgorzelec	dolnośląskie	557,69
71**	60	Grodzisk Wielkopolski	wielkopolskie	560,31
47	61	Międzyrzecz	lubuskie	564,45
25	62	Giżycko	warmińsko-mazurskie	564,87
55	63	Kościan	wielkopolskie	565,06
54	64	Lubliniec	śląskie	570,41
77**	65	Słubice	lubuskie	592,53
62	66	Krapkowice	opolskie	601,84
70*	67	Strzelce Opolskie	opolskie	608,19
77	68	Sandomierz	świętokrzyskie	641,81
66	69	Wołów	dolnośląskie	645,38
105*	70	Kozienice	mazowieckie	669,23
80	71	Zakopane	małopolskie	727,29
74	72	Płońsk	mazowieckie	745,77
73	73	Białogard	zachodniopomorskie	759,06
9	74	Gryfice	zachodniopomorskie	768,49
75	75	Trzebnica	dolnośląskie	828,39
81	76	Polkowice	dolnośląskie	1036,20

* wśród miast powiatowych powyżej 30 tys. miesz.

** wśród miast powiatowych poniżej 20 tys. miesz.

MIASTA POWIATOWE PONIŻEJ 20 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
14	1	Lipno	kujawsko-pomorskie	363,92
2	2	Krasnystaw	lubelskie	377,91
4	3	Włodawa	lubelskie	390,46
6	4	Chodzież	wielkopolskie	400,59
68	5	Sokołów Podlaski	mazowieckie	402,52
24	6	Mońki	podlaskie	404,50
3	7	Wysokie Mazowieckie	podlaskie	405,21
1	8	Złotów	wielkopolskie	412,51
7*	9	Ryki	lubelskie	425,96
35*	10	Góra	dolnośląskie	436,94
18*	11	Włoszczowa	świętokrzyskie	437,68
26	12	Leżajsk	podkarpackie	438,33
7	13	Rypin	kujawsko-pomorskie	441,95
45	14	Przasnysz	mazowieckie	444,25
10	15	Sępólno Krajeńskie	kujawsko-pomorskie	447,00
5	16	Opole Lubelskie	lubelskie	454,97
6*	17	Strzyżów	podkarpackie	455,76
19*	18	Tuchola	kujawsko-pomorskie	458,05
29	19	Parczew	lubelskie	459,64
49	20	Zwolen	mazowieckie	466,94
70*	21	Pińczów	świętokrzyskie	466,96
28	22	Człuchów	pomorskie	468,27
34	23	Pyrzyce	zachodniopomorskie	469,27
8	24	Przysucha	mazowieckie	469,34
41	25	Łosice	mazowieckie	472,97
43	26	Słupca	wielkopolskie	473,49
21	27	Nowy Dwór Gdański	pomorskie	474,64
19	28	Lwówek Śląski	dolnośląskie	478,55
51	29	Łęczycza	łódzkie	480,31
58	30	Pajęczno	łódzkie	480,92
37*	31	Gołdap	warmińsko-mazurskie	485,72
11*	32	Nidzica	warmińsko-mazurskie	486,22
17	33	Żuromin	mazowieckie	487,73
16	34	Radzyń Podlaski	lubelskie	489,97
64	35	Kolno	podlaskie	491,03
25	36	Łañcut	podkarpackie	492,07
23	37	Przeworsk	podkarpackie	496,13
35	38	Sierpc	mazowieckie	499,65
76	39	Krosno Odrzańskie	lubuskie	502,69
30	40	Świdwin	zachodniopomorskie	502,76
20	41	Opatów	świętokrzyskie	507,76
39	42	Siemiatycze	podlaskie	510,75
74	43	Białobrzegi	mazowieckie	511,86
32	44	Miechów	małopolskie	512,65
42*	45	Kłobuck	śląskie	516,16
37	46	Gostynin	mazowieckie	518,22
54	47	Sławno	zachodniopomorskie	518,40
15	48	Janów Lubelski	lubelskie	519,19

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
50	49	Maków Mazowiecki	mazowieckie	519,41
44	50	Nowe Miasto Lubawskie	warmińsko-mazurskie	521,38
31	51	Strzelce Krajeńskie	lubuskie	522,87
33	52	Wąbrzeźno	kujawsko-pomorskie	528,32
53	53	Lesko	podkarpackie	530,21
48	54	Sejny	podlaskie	531,82
73	55	Kamień Pomorski	zachodniopomorskie	532,30
56	56	Sztum	pomorskie	533,70
63	57	Węgrów	mazowieckie	534,96
60	58	Lipsko	mazowieckie	537,67
47	59	Garwolin	mazowieckie	542,97
46	60	Sucha Beskidzka	małopolskie	546,60
40*	61	Myslibórz	zachodniopomorskie	549,65
11	62	Braniewo	warmińsko-mazurskie	556,27
62	63	Wieruszów	łódzkie	560,13
9	64	Lidzbark Warmiński	warmińsko-mazurskie	570,08
61	65	Olesno	opolskie	571,61
1*	66	Hajnówka	podlaskie	572,90
52	67	Poddębice	łódzkie	578,39
69*	68	Lubań	dolnośląskie	584,70
27	69	Międzychód	wielkopolskie	587,61
38	70	Szydłowiec	mazowieckie	592,56
40	71	Brzeziny	łódzkie	592,69
18	72	Tomaszów Lubelski	lubelskie	594,14
65	73	Rawa Mazowiecka	łódzkie	597,25
36	74	Węgorzewo	warmińsko-mazurskie	598,12
59	75	Lubaczów	podkarpackie	599,24
66	76	Proszowice	małopolskie	603,05
42	77	Aleksandrów Kujawski	kujawsko-pomorskie	606,34
76*	78	Koło	wielkopolskie	618,28
79	79	Hrubieszów	lubelskie	621,03
78	80	Drawsko Pomorskie	zachodniopomorskie	622,71
67	81	Złotoryja	dolnośląskie	628,71
57*	82	Kamienna Góra	dolnośląskie	630,66
55	83	Sulęcín	lubuskie	635,75
13	84	Golub-Dobrzyń	kujawsko-pomorskie	646,35
33*	85	Chełmno	kujawsko-pomorskie	653,91
22	86	Kazimierza Wielka	świętokrzyskie	660,52
75	87	Łobez	zachodniopomorskie	675,65
72	88	Radziejów	kujawsko-pomorskie	690,74
12	89	Ustrzyki Dolne	podkarpackie	716,81
69	90	Puck	pomorskie	730,34
57	91	Limanowa	małopolskie	764,18
80	92	Czarnków	wielkopolskie	783,35
70	93	Środa Śląska	dolnośląskie	808,43

* wśród miast powiatowych 20–30 tys. miesz.

MIASTECZKA POWYŻEJ 15 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
1	1	Luboń	wielkopolskie	316,43
14	2	Wasilków	podlaskie	345,21
3	3	Pilzno	podkarpackie	345,53
9	4	Rumia	pomorskie	346,43
39	5	Ząbki	mazowieckie	348,94
125*	6	Morawica	świętokrzyskie	350,07
2	7	Maków Podhalański	małopolskie	352,56
25	8	Reda	pomorskie	370,93
61	9	Mosina	wielkopolskie	371,65
35	10	Czerwionka-Leszczyny	śląskie	374,29
13	11	Nowa Sarzyna	podkarpackie	377,48
7	12	Łapy	podlaskie	378,95
36	13	Morąg	warmińsko-mazurskie	381,71
55	14	Marki	mazowieckie	387,24
41	15	Tuchów	małopolskie	389,41
95	16	Żukowo	pomorskie	389,82
4	17	Biecz	małopolskie	391,20
34	18	Stąporków	świętokrzyskie	393,66
12	19	Sokołów Małopolski	podkarpackie	395,75
83	20	Warka	mazowieckie	398,25
6	21	Stary Sącz	małopolskie	398,50
5	22	Andrychów	małopolskie	398,83
11**	23	Skaryszew	mazowieckie	398,93
18	24	Dobre Miasto	warmińsko-mazurskie	403,43
20	25	Żabno	małopolskie	403,93
45	26	Barlinek	zachodniopomorskie	406,26
43	27	Konstantynów Łódzki	łódzkie	409,06
59	28	Koźuchów	lubuskie	409,52
58	29	Wilamowice	śląskie	411,91
8	30	Czersk	pomorskie	414,29
56	31	Trzcianka	wielkopolskie	418,68
22	32	Bielawa	dolnośląskie	418,84
52	33	Skawina	małopolskie	420,72
38	34	Śmigiel	wielkopolskie	420,95
78	35	Międzyrzec Podlaski	lubelskie	421,76
62	36	Krzyszowice	małopolskie	421,92
27	37	Nowa Dęba	podkarpackie	422,18
28	38	Boguchwała	podkarpackie	426,59
79	39	Orzesze	śląskie	428,33
92	40	Świebodzice	dolnośląskie	430,58
32	41	Nowogard	zachodniopomorskie	431,18
33**	42	Supraśl	podlaskie	432,47
63	43	Sulejów	łódzkie	434,27
54	44	Głucholazy	opolskie	434,55

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
76	45	Łochów	mazowieckie	434,81
31	46	Pelplin	pomorskie	438,00
15	47	Sędziszów Małopolski	podkarpackie	438,08
24	48	Paślęk	warmińsko-mazurskie	439,68
61**	49	Sułkowice	małopolskie	440,62
87	50	Góra Kalwaria	mazowieckie	441,30
57	51	Swarzędz	wielkopolskie	443,99
17	52	Rogoźno	wielkopolskie	444,17
99	53	Łędziny	śląskie	446,16
67	54	Ozorków	łódzkie	449,05
46	55	Głogów Małopolski	podkarpackie	450,13
51	56	Czeladź	śląskie	450,30
100	57	Rabka-Zdrój	małopolskie	451,07
77	58	Koluszki	łódzkie	451,87
49	59	Kęty	małopolskie	452,14
130	60	Kobyłka	mazowieckie	454,11
91	61	Pobiedziska	wielkopolskie	455,47
10	62	Brzeszcze	małopolskie	455,51
73	63	Piastów	mazowieckie	458,09
5**	64	Choroszcz	podlaskie	459,10
118	65	Kórnik	wielkopolskie	461,04
116	66	Niepołomice	małopolskie	466,06
93	67	Lubsko	lubuskie	470,17
37	68	Kalwaria Zebrzydowska	małopolskie	470,40
29	69	Rymanów	podkarpackie	470,61
60	70	Nowa Ruda	dolnośląskie	474,17
19	71	Tłuszcz	mazowieckie	474,46
48	72	Barczewo	warmińsko-mazurskie	477,65
74	73	Libiąż	małopolskie	478,31
81	74	Wolbrom	małopolskie	485,61
108	75	Złocieniec	zachodniopomorskie	492,49
23	76	Pionki	mazowieckie	499,79
97	77	Dębno	zachodniopomorskie	502,59
75	78	Oborniki Śląskie	dolnośląskie	502,90
64	79	Szprotawa	lubuskie	503,81
66	80	Daleszyce	świętokrzyskie	504,92
113	81	Łazy	śląskie	505,06
88**	82	Stęszew	wielkopolskie	505,17
69	83	Koronowo	kujawsko-pomorskie	507,73
72	84	Gubin	lubuskie	514,49
101	85	Sulejówek	mazowieckie	518,34
50	86	Kostrzyn	wielkopolskie	518,64
44	87	Syców	dolnośląskie	532,18
71	88	Wronki	wielkopolskie	532,54

MIASTECZKA POWYŻEJ 15 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
30	89	Szubin	kujawsko-pomorskie	545,19
129	90	Solec Kujawski	kujawsko-pomorskie	549,42
109	91	Murowana Goślina	wielkopolskie	551,49
88	92	Miastko	pomorskie	552,69
21	93	Ziębice	dolnośląskie	553,70
47	94	Grodków	opolskie	553,81
111	95	Ozimek	opolskie	554,45
133	96	Brzeg Dolny	dolnośląskie	555,05
40	97	Czechowice-Dziedzice	śląskie	556,47
89	98	Jelcz-Laskowice	dolnośląskie	559,85
90	99	Opalenica	wielkopolskie	570,34
94	100	Radzymin	mazowieckie	573,89
26	101	Nasielsk	mazowieckie	574,02
115	102	Trzebinia	małopolskie	581,29
124	103	Halinów	mazowieckie	583,57
106	104	Aleksandrów Łódzki	łódzkie	583,72
114	105	Strzegom	dolnośląskie	583,79
117	106	Brwinów	mazowieckie	585,68
131	107	Kostrzyn nad Odrą	lubuskie	586,35
120	108	Kąty Wrocławskie	dolnośląskie	597,40
16	109	Skoczów	śląskie	604,96
112	110	Drezdenko	lubuskie	607,19
96	111	Radlin	śląskie	607,36
134	112	Błonie	mazowieckie	608,20
70	113	Kruszwica	kujawsko-pomorskie	612,40

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
139	114	Józefów	mazowieckie	618,36
98	115	Nowe Skalmierzyce	wielkopolskie	623,51
68	116	Trzebiatów	zachodniopomorskie	629,39
80	117	Biskupiec	warmińsko-mazurskie	639,34
65	118	Sulechów	lubuskie	641,49
105	119	Bystrzyca Kłodzka	dolnośląskie	649,83
119	120	Karczew	mazowieckie	650,05
110	121	Rydułtowy	śląskie	651,38
135	122	Bieruń	śląskie	654,18
128**	123	Serock	mazowieckie	657,95
123	124	Łaziska Górne	śląskie	661,87
86	125	Knurów	śląskie	698,24
128	126	Ożarów Mazowiecki	mazowieckie	698,85
141	127	Siechnice	dolnośląskie	702,41
126	128	Zielonka	mazowieckie	703,79
140	129	Konstancin-Jeziorna	mazowieckie	723,31
142	130	Bogatynia	dolnośląskie	739,15
107	131	Pyskowice	śląskie	751,54
127	132	Radzionków	śląskie	779,57
53	133	Dobczyce	małopolskie	784,15
122	134	Łomianki	mazowieckie	825,56
138	135	Milanówek	mazowieckie	894,76
137	136	Ustroń	śląskie	933,58
125	137	Krynica-Zdrój	małopolskie	1336,18

* wśród wiejskich powyżej 10 tys. mieszk.

** wśród miasteczek 10–15 tys. mieszk.

MIASTECZKA 10–15 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
6	1	Czarna Białostocka	podlaskie	348,45
17	2	Zakliczyn	małopolskie	350,68
1	3	Brzostek	podkarpackie	384,27
10	4	Chełmek	małopolskie	389,31
14	5	Słomniki	małopolskie	413,84
8	6	Radomyśl Wielki	podkarpackie	414,01
4	7	Błazowa	podkarpackie	417,32
35	8	Błachownia	śląskie	422,09
19	9	Witkowo	wielkopolskie	433,52
42	10	Rakoniewice	wielkopolskie	434,12
74	11	Pilawa	mazowieckie	435,54
7	12	Zagórz	podkarpackie	437,21
20	13	Praszka	opolskie	438,51
102*	14	Zelów	łódzkie	442,65
43	15	Ryglice	małopolskie	442,75
152**	16	Jedlnia-Letnisko	mazowieckie	448,07
34	17	Jastrowie	wielkopolskie	449,45
51	18	Zawadzkie	opolskie	452,31
32	19	Ciężkowice	małopolskie	453,24
21	20	Strzelno	kujawsko-pomorskie	455,13
109	21	Głogówek	opolskie	455,47
121***	22	Rydzyzna	wielkopolskie	459,08
40	23	Kłodawa	wielkopolskie	461,05
70	24	Lubawka	dolnośląskie	461,35
38	25	Myszyniec	mazowieckie	462,15
23	26	Dąbrowa Białostocka	podlaskie	465,92
47	27	Golina	wielkopolskie	469,26
91	28	Zbąszyń	wielkopolskie	469,54
52	29	Żychlin	łódzkie	469,87
44	30	Tuliszków	wielkopolskie	471,80
36	31	Baranów Sandomierski	podkarpackie	476,64
126	32	Kietrz	opolskie	477,71
16	33	Poniatowa	lubelskie	477,72
82	34	Sompolno	wielkopolskie	478,62
116	35	Strumień	śląskie	479,81
79	36	Iwonicz-Zdrój	podkarpackie	479,88
103*	37	Dęblin	lubelskie	483,10
27	38	Tyczyn	podkarpackie	483,19
133	39	Sobótka	dolnośląskie	484,47
24	40	Piwniczna-Zdrój	małopolskie	484,97
65	41	Małogoszcz	świętokrzyskie	488,83
3	42	Kańczuga	podkarpackie	492,30
56	43	Nowy Wiśnicz	małopolskie	492,50
72	44	Bełżyce	lubelskie	492,85

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
71	45	Przeclaw	podkarpackie	493,26
13	46	Krobia	wielkopolskie	493,84
55	47	Dukla	podkarpackie	495,68
18	48	Koźmin Wielkopolski	wielkopolskie	497,49
33*	49	Chęciny	świętokrzyskie	500,40
121	50	Ślesin	wielkopolskie	500,81
110	51	Szczepleszyn	lubelskie	503,67
12	52	Więcbork	kujawsko-pomorskie	507,10
28	53	Chełmża	kujawsko-pomorskie	507,19
94	54	Orneta	warmińsko-mazurskie	507,92
69	55	Chojnow	dolnośląskie	510,86
114	56	Pszów	śląskie	511,50
68	57	Paczków	opolskie	513,55
99	58	Lubawa	warmińsko-mazurskie	514,03
127	59	Siewierz	śląskie	514,46
50	60	Wołczyn	opolskie	514,75
84*	61	Nowogrodziec	dolnośląskie	517,89
39	62	Gniewkowo	kujawsko-pomorskie	523,80
11*	63	Boguszów-Gorce	dolnośląskie	525,72
141	64	Piaski	lubelskie	526,49
132*	65	Połczyn-Zdrój	zachodniopomorskie	527,15
53	66	Skarszewy	pomorskie	528,58
104*	67	Gniew	pomorskie	529,93
98	68	Jaworzyna Śląska	dolnośląskie	534,38
130	69	Chmielnik	świętokrzyskie	534,93
119	70	Trzemeszno	wielkopolskie	536,85
64	71	Błaszki	łódzkie	537,97
42*	72	Jedlicze	podkarpackie	539,18
103	73	Odolanów	wielkopolskie	539,84
30	74	Prabuty	pomorskie	548,18
111	75	Czaplinek	zachodniopomorskie	550,24
86	76	Chojna	zachodniopomorskie	555,20
93	77	Sianów	zachodniopomorskie	558,05
77	78	Skała	małopolskie	558,14
122	79	Żmigród	dolnośląskie	561,04
101	80	Głowno	łódzkie	563,84
180**	81	Opatówek	wielkopolskie	564,32
73	82	Twardogóra	dolnośląskie	565,01
106	83	Biała Rawska	łódzkie	565,05
113	84	Czerwieńsk	lubuskie	566,38
22	85	Janikowo	kujawsko-pomorskie	569,74
48	86	Bychawa	lubelskie	570,22
115	87	Sędziszów	świętokrzyskie	580,25
102	88	Kuźnia Raciborska	śląskie	583,24

MIASTECZKA 10–15 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
57	89	Raszków	wielkopolskie	583,76
58	90	Susz	warmińsko-mazurskie	586,05
82*	91	Zdzieszowice	opolskie	588,01
100	92	Skwierzyna	lubuskie	590,08
96	93	Brusy	pomorskie	591,33
37	94	Wojnicz	małopolskie	591,43
132	95	Ciechocinek	kujawsko-pomorskie	591,75
66	96	Bodzentyn	świętokrzyskie	593,77
108	97	Barcin	kujawsko-pomorskie	595,46
85	98	Wyrzysk	wielkopolskie	615,05
89	99	Gąbin	mazowieckie	616,37
78	100	Niemodlin	opolskie	616,98
60	101	Kowalewo Pomorskie	kujawsko-pomorskie	617,10
80	102	Szczucin	małopolskie	617,82
76	103	Czempiń	wielkopolskie	618,70
63	104	Alwernia	małopolskie	619,00
112	105	Żarów	dolnośląskie	619,83
75	106	Warta	łódzkie	623,00
49	107	Olsztynek	warmińsko-mazurskie	623,01
125	108	Kcynia	kujawsko-pomorskie	632,99
62	109	Witnica	lubuskie	635,00
87	110	Wieleń	wielkopolskie	645,73
9	111	Otmuchów	opolskie	647,61
85*	112	Ilża	mazowieckie	658,53
84	113	Lewin Brzeski	opolskie	662,22
135	114	Tuszyn	łódzkie	663,29
131	115	Pniewy	wielkopolskie	678,69
28***	116	Świątniki Górne	małopolskie	678,96

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
217***	117	Skoki	wielkopolskie	682,29
107	118	Buk	wielkopolskie	684,33
29	119	Lidzbark	warmińsko-mazurskie	695,82
95	120	Koziegłowy	śląskie	697,19
83	121	Kowary	dolnośląskie	700,62
137	122	Wolin	zachodniopomorskie	703,89
129	123	Ożarów	świętokrzyskie	710,27
54	124	Chocianów	dolnośląskie	733,57
198***	125	Łabiszyn	kujawsko-pomorskie	749,40
117	126	Muszyna	małopolskie	756,87
146	127	Tarczyn	mazowieckie	757,86
97	128	Działoszyn	łódzkie	781,67
250***	129	Rzgów	łódzkie	888,98
143	130	Sława	lubuskie	897,57
134	131	Biała Piska	warmińsko-mazurskie	897,67
142	132	Darłowo	zachodniopomorskie	901,15
353****	133	Wiskitki	mazowieckie	903,72
138	134	Mszczonów	mazowieckie	922,57
145	135	Wisła	śląskie	929,31
139	136	Stryków	łódzkie	937,65
121*	137	Władysławowo	pomorskie	979,74
144	138	Połaniec	świętokrzyskie	983,98
140	139	Gogolin	opolskie	998,17
136*	140	Ustka	pomorskie	1006,29
124	141	Brześć Kujawski	kujawsko-pomorskie	1135,74

* wśród miast innych powyżej 15 tys. mieszk.

** wśród wiejskich powyżej 10 tys. mieszk.

*** wśród miast innych poniżej 10 tys. mieszk.

**** wśród gmin wiejskich 5–10 tys. mieszk.

MIASTECZKA PONIŻEJ 10 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
1	1	Ulanów	podkarpackie	364,07
26*	2	Gryfów Śląski	dolnośląskie	412,21
26	3	Mirsk	dolnośląskie	430,90
127	4	Pieńsk	dolnośląskie	440,82
15*	5	Rudnik nad Sanem	podkarpackie	444,00
9	6	Modliborzyce	lubelskie	448,80
115	7	Bobowa	małopolskie	457,33
223	8	Krasnobród	lubelskie	460,43
4	9	Żelechów	mazowieckie	463,49
39	10	Borek Wielkopolski	wielkopolskie	463,50
94	11	Czchów	małopolskie	464,39
8	12	Radłów	małopolskie	466,80
56	13	Zduny	wielkopolskie	472,37
24	14	Pelczyce	zachodniopomorskie	472,47
25	15	Zaklików	podkarpackie	477,87
183	16	Drobin	mazowieckie	479,82
125	17	Stawiszyn	wielkopolskie	484,01
101	18	Bytom Odrzański	lubuskie	485,66
192**	19	Czerwińsk nad Wisłą	mazowieckie	490,81
48	20	Pruchnik	podkarpackie	495,01
69	21	Olszyna	dolnośląskie	495,61
476**	22	Dubiecko	podkarpackie	496,66
191	23	Kolonowskie	opolskie	497,50
43	24	Czarne	pomorskie	501,84
34	25	Ciechanowiec	podlaskie	502,10
92*	26	Miłosław	wielkopolskie	505,17
25*	27	Nowe	kujawsko-pomorskie	507,17
27	28	Końskie	podkarpackie	507,85
224	29	Gorzów Śląski	opolskie	509,70
139	30	Lubomierz	dolnośląskie	510,15
185	31	Byczyna	opolskie	511,53
32	32	Szamocin	wielkopolskie	511,67
79	33	Krośniewice	łódzkie	512,51
36	34	Nowogród Bobrzański	lubuskie	513,48
38	35	Głuszycza	dolnośląskie	514,59
140	36	Pieszycze	dolnośląskie	514,63
31***	37	Chocz	wielkopolskie	515,43
7	38	Krzepice	śląskie	516,62
14	39	Książ Wielkopolski	wielkopolskie	517,40
6	40	Nałęczów	lubelskie	523,62
41*	41	Drzewica	łódzkie	524,99
131	42	Mogielnica	mazowieckie	526,51
12	43	Bojanowo	wielkopolskie	527,48
242**	44	Koźminek	wielkopolskie	531,49
80	45	Mrozy	mazowieckie	532,40

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
5	46	Dobra	wielkopolskie	532,81
123*	47	Dobrodzień	opolskie	533,69
62	48	Baborów	opolskie	535,38
179	49	Drohiczyn	podlaskie	536,33
21	50	Janowiec Wielkopolski	kujawsko-pomorskie	537,27
89	51	Ujście	wielkopolskie	538,42
46	52	Trzciel	lubuskie	540,14
85**	53	Budzyń	wielkopolskie	542,65
168	54	Bobolice	zachodniopomorskie	546,41
37	55	Suchowola	podlaskie	547,58
185**	56	Lubowidz	mazowieckie	549,67
167	57	Dynów	podkarpackie	552,39
3	58	Krzyż Wielkopolski	wielkopolskie	552,45
53	59	Kobylin	wielkopolskie	553,22
72	60	Lwówek	wielkopolskie	554,11
128	61	Debrzno	pomorskie	555,26
20	62	Kock	lubelskie	556,02
65	63	Maszewo	zachodniopomorskie	556,28
141	64	Pyzdry	wielkopolskie	556,67
81	65	Mszana Dolna	małopolskie	557,69
193	66	Jordanów	małopolskie	557,71
68	67	Kłęcko	wielkopolskie	559,06
112	68	Resko	zachodniopomorskie	559,26
29	69	Torzym	lubuskie	559,43
37**	70	Urzędów	lubelskie	562,96
78	71	Józefów	lubelskie	566,79
74	72	Łaskarzew	mazowieckie	567,79
247	73	Wyszogród	mazowieckie	569,18
178	74	Dolsk	wielkopolskie	570,41
18	75	Jutrosin	wielkopolskie	573,48
31*	76	Ścinawa	dolnośląskie	573,70
148	77	Zwierzyniec	lubelskie	575,23
91	78	Jabłonowo Pomorskie	kujawsko-pomorskie	575,51
468**	79	Sanniki	mazowieckie	575,58
49	80	Gołańcz	wielkopolskie	577,96
270	81	Osiek	świętokrzyskie	580,38
120**	82	Józefów nad Wisłą	lubelskie	580,40
11	83	Osieczna	wielkopolskie	582,43
459**	84	Wielbark	warmińsko-mazurskie	582,44
163	85	Tychowo	zachodniopomorskie	586,11
177	86	Grabów nad Prosną	wielkopolskie	586,78
54	87	Konieczpol	śląskie	588,46
44	88	Tarnogród	lubelskie	588,86
19	89	Chodecz	kujawsko-pomorskie	589,43
51	90	Łobżenica	wielkopolskie	590,27

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
67*	91	Biała	opolskie	591,14
152	92	Wojkowice	śląskie	596,11
216	93	Kielce	warmińsko-mazurskie	597,77
55	94	Zagórz	wielkopolskie	597,88
73	95	Poniec	wielkopolskie	598,29
197	96	Kargowa	lubuskie	598,33
105	97	Łasin	kujawsko-pomorskie	602,53
93	98	Dąbie	wielkopolskie	603,10
30	99	Szepietowo	podlaskie	603,64
120	100	Górzno	kujawsko-pomorskie	603,91
182	101	Nowe Miasto nad Pilicą	mazowieckie	608,68
40	102	Oleszyce	podkarpackie	609,25
114	103	Krajenka	wielkopolskie	611,07
17	104	Kosów Lacki	mazowieckie	611,16
157	105	Rychwał	wielkopolskie	613,33
118*	106	Kunów	świętokrzyskie	615,80
120*	107	Bukowno	małopolskie	615,91
209	108	Raciąż	mazowieckie	616,10
143**	109	Siedliszcze	lubelskie	618,03
160	110	Okonek	wielkopolskie	618,30
142	111	Zator	małopolskie	618,42
81*	112	Bierutów	dolnośląskie	619,07
52	113	Wielichowo	wielkopolskie	619,53
122	114	Cieszanów	podkarpackie	621,14
46*	115	Bolków	dolnośląskie	621,99
230***	116	Pierzchnica	świętokrzyskie	623,78
149	117	Węgorzyno	zachodniopomorskie	623,95
172	118	Małomice	lubuskie	624,47
33	119	Recz	zachodniopomorskie	627,28
146	120	Wąchock	świętokrzyskie	627,53
158	121	Sieraków	wielkopolskie	630,06
16	122	Dobrzyca	wielkopolskie	630,22
95	123	Pilica	śląskie	633,44
66	124	Terespol	lubelskie	633,50
252	125	Młynary	warmińsko-mazurskie	634,60
171	126	Tyszowce	lubelskie	637,19
45*	127	Krzywiń	wielkopolskie	637,23
159	128	Tolkmicko	warmińsko-mazurskie	638,12
90*	129	Żerków	wielkopolskie	639,85
180	130	Radymno	podkarpackie	640,78
373**	131	Otyń	lubuskie	641,99
135	132	Szczawnica	małopolskie	642,76
71	133	Przemków	dolnośląskie	644,05
60	134	Świerzawa	dolnośląskie	644,26
64	135	Skórcz	pomorskie	644,60

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
350**	136	Olsztyn	śląskie	644,89
84	137	Piława Górna	dolnośląskie	645,43
294**	138	Kamieniec Ząbkowicki	dolnośląskie	645,55
2	139	Piotrków Kujawski	kujawsko-pomorskie	646,98
137	140	Golczewo	zachodniopomorskie	648,05
175	141	Barwice	zachodniopomorskie	651,65
268	142	Biały Bór	zachodniopomorskie	652,65
99	143	Szczytna	dolnośląskie	653,16
123	144	Ryn	warmińsko-mazurskie	654,07
147	145	Węgliniec	dolnośląskie	654,93
118	146	Łaszczów	lubelskie	655,71
83	147	Frampol	lubelskie	658,11
85	148	Stronie Śląskie	dolnośląskie	658,61
198**	149	Radoszyce	świętokrzyskie	659,73
313**	150	Pacanów	świętokrzyskie	660,68
75	151	Polanów	zachodniopomorskie	661,17
485**	152	Koszyce	małopolskie	661,85
67	153	Tykocin	podlaskie	663,34
126	154	Sieniawa	podkarpackie	663,99
518**	155	Lubycza Królewska	lubelskie	665,46
22	156	Izbica Kujawska	kujawsko-pomorskie	666,43
228	157	Pieniężno	warmińsko-mazurskie	667,37
10	158	Dzierżgoń	pomorskie	669,20
155	159	Nowogród	podlaskie	671,76
133	160	Piechowice	dolnośląskie	672,81
203	161	Wysoka	wielkopolskie	675,88
136*	162	Kudowa-Zdrój	dolnośląskie	678,57
214	163	Orzysz	warmińsko-mazurskie	680,03
228**	164	Klimontów	świętokrzyskie	683,31
154	165	Puszczykowo	wielkopolskie	684,63
253	166	Mieszkowice	zachodniopomorskie	685,04
88	167	Poręba	śląskie	685,05
104*	168	Chorzele	mazowieckie	685,21
132	169	Borne Sulinowo	zachodniopomorskie	686,66
222	170	Ruciane-Nida	warmińsko-mazurskie	687,38
240**	171	Izbica	lubelskie	687,47
124	172	Ogrodzieniec	śląskie	687,53
199	173	Ploty	zachodniopomorskie	690,51
225	174	Krynki	podlaskie	690,62
263	175	Lubniewice	lubuskie	690,73
266	176	Goniądz	podlaskie	691,85
215	177	Koprzywnica	świętokrzyskie	694,61
540**	178	Kamionka	lubelskie	695,30
143	179	Jedwabne	podlaskie	695,34
50	180	Zabłudów	podlaskie	695,67

MIASTECZKA PONIŻEJ 10 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
170	181	Chociwel	zachodniopomorskie	695,70
257	182	Babimost	lubuskie	695,96
134	183	Szlichtyngowa	lubuskie	699,13
70	184	Zalewo	warmińsko-mazurskie	701,46
144	185	Wąsosz	dolnośląskie	703,24
96	186	Przedbórz	łódzkie	704,28
42	187	Krzanowice	śląskie	704,64
109	188	Prochowice	dolnośląskie	705,55
221	189	Trzcińsko-Zdrój	zachodniopomorskie	707,30
138	190	Bieżeń	mazowieckie	707,32
695**	191	Tutowice	opolskie	707,45
232	192	Pakość	kujawsko-pomorskie	708,03
229	193	Imielin	śląskie	708,75
15	194	Miejska Górka	wielkopolskie	709,36
243	195	Człopa	zachodniopomorskie	710,78
47	196	Złoczew	łódzkie	710,85
58	197	Jeziorany	warmińsko-mazurskie	710,93
119	198	Korfantów	opolskie	714,43
95**	199	Jaraczewo	wielkopolskie	716,68
206	200	Czerniejewo	wielkopolskie	720,66
111	201	Czyżew	podlaskie	721,95
90	202	Ostrów Lubelski	lubelskie	722,71
45	203	Skepe	kujawsko-pomorskie	723,33
82	204	Mrocza	kujawsko-pomorskie	724,16
212	205	Tuczno	zachodniopomorskie	724,91
150	206	Zawidów	dolnośląskie	726,67
96**	207	Pruszcz	kujawsko-pomorskie	727,05
202	208	Wolbórz	łódzkie	727,21
87	209	Woźniki	śląskie	727,53
61	210	Prószków	opolskie	727,57
165	211	Ostroróg	wielkopolskie	728,31
156	212	Lipsk	podlaskie	730,29
130	213	Leśnica	opolskie	730,36
196	214	Bardo	dolnośląskie	731,20
76	215	Kałużyn	mazowieckie	732,73
98	216	Szadek	łódzkie	732,79
2*	217	Suchedniów	świętokrzyskie	733,70
164	218	Ośno Lubuskie	lubuskie	733,85
255**	219	Stopnica	świętokrzyskie	734,00
129	220	Pasym	warmińsko-mazurskie	736,36
249	221	Moryń	zachodniopomorskie	736,66
227	222	Sulmierzyce	wielkopolskie	740,99
237	223	Żarki	śląskie	741,54
162**	224	Rejowiec	lubelskie	742,66
231	225	Szczekociny	śląskie	743,27

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
59*	226	Korsze	warmińsko-mazurskie	747,41
176	227	Skalbmierz	świętokrzyskie	751,29
63	228	Lipiany	zachodniopomorskie	752,05
106	229	Międzylesie	dolnośląskie	752,11
113	230	Sępole	warmińsko-mazurskie	752,55
264	231	Dobrzany	zachodniopomorskie	753,94
704**	232	Sochocin	mazowieckie	755,58
54***	233	Lututów	łódzkie	756,36
136	234	Szczuczyn	podlaskie	756,79
289**	235	Solec nad Wisłą	mazowieckie	757,12
59	236	Mordy	mazowieckie	758,50
245	237	Miasteczko Śląskie	śląskie	758,81
97	238	Reszel	warmińsko-mazurskie	759,00
732**	239	Lutomiersk	łódzkie	759,62
166	240	Przedecz	wielkopolskie	759,65
192	241	Mikstat	wielkopolskie	764,74
242	242	Karlino	zachodniopomorskie	765,89
161	243	Toszek	śląskie	765,99
41	244	Łłowa	lubuskie	767,45
207	245	Rejowiec Fabryczny	lubelskie	767,74
105*	246	Leśna	dolnośląskie	776,71
169	247	Kazimierz Dolny	lubelskie	780,21
13	248	Kępice	pomorskie	781,92
219	249	Dobrzyń nad Wisłą	kujawsko-pomorskie	783,78
162	250	Rajgród	podlaskie	785,02
511**	251	Ceglów	mazowieckie	790,97
110	252	Ćmielów	świętokrzyskie	793,07
236	253	Gozdnica	lubuskie	795,30
77	254	Rzepin	lubuskie	796,48
190	255	Sośnicowice	śląskie	797,46
251	256	Międzybórz	dolnośląskie	798,36
213	257	Suchań	zachodniopomorskie	800,39
555**	258	Łagów	świętokrzyskie	800,75
233	259	Wiązów	dolnośląskie	801,18
104	260	Grybów	małopolskie	801,80
186	261	Knyszyn	podlaskie	803,31
547**	262	Nowy Korczyn	świętokrzyskie	806,63
260	263	Stepnica	zachodniopomorskie	806,77
195	264	Kamień Krajeński	kujawsko-pomorskie	812,39
181	265	Głinojeck	mazowieckie	813,56
389**	266	Nowa Słupia	świętokrzyskie	814,19
201	267	Drawno	zachodniopomorskie	814,36
174	268	Ujazd	opolskie	815,64
258	269	Dobra	zachodniopomorskie	816,88
100	270	Nekla	wielkopolskie	819,32

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
538**	271	Piątek	łódzkie	819,70
271	272	Kleczew	wielkopolskie	822,60
23	273	Lubraniec	kujawsko-pomorskie	826,17
532**	274	Kaczory	wielkopolskie	829,30
239	275	Ińsko	zachodniopomorskie	834,70
205	276	Kleszczele	podlaskie	835,29
226	277	Miłakowo	warmińsko-mazurskie	836,53
543***	278	Nowe Miasto	mazowieckie	839,80
188	279	Miłomłyn	warmińsko-mazurskie	842,30
153	280	Bisztynek	warmińsko-mazurskie	848,57
184	281	Lądek-Zdrój	dolnośląskie	851,74
244	282	Mirosławiec	zachodniopomorskie	852,52
103	283	Jasień	lubuskie	853,15
107	284	Wojcieszów	dolnośląskie	854,60
108	285	Narol	podkarpackie	856,88
224***	286	Goraj	lubelskie	858,29
235	287	Mieroszów	dolnośląskie	858,41
218	288	Gościno	zachodniopomorskie	860,32
210	289	Cybinka	lubuskie	863,58
234	290	Radków	dolnośląskie	868,40
31	291	Lubień Kujawski	kujawsko-pomorskie	869,28
145	292	Nowe Brzesko	małopolskie	870,76
208	293	Frombork	warmińsko-mazurskie	873,00
220	294	Czarna Woda	pomorskie	886,34
86	295	Annopol	lubelskie	891,94
255	296	Pogorzela	wielkopolskie	893,83
278	297	Zakroczym	mazowieckie	893,83
204	298	Nowy Staw	pomorskie	899,76
267	299	Kalety	śląskie	900,86
265	300	Suraż	podlaskie	905,21
102	301	Zawichost	świętokrzyskie	913,16
241	302	Jedlina-Zdrój	dolnośląskie	915,59
211	303	Polanica-Zdrój	dolnośląskie	917,91
117	304	Nowe Miasteczko	lubuskie	925,96
151	305	Margonin	wielkopolskie	926,96
342**	306	Wodzisław	świętokrzyskie	927,88
162***	307	Oleśnica	świętokrzyskie	929,41
279	308	Cedynia	zachodniopomorskie	935,92
238	309	Stoczek Łukowski	lubelskie	936,49
92	310	Górowo Iławeckie	warmińsko-mazurskie	937,26
246	311	Stawiski	podlaskie	944,27
173	312	Wleń	dolnośląskie	944,99
57	313	Działoszyce	świętokrzyskie	946,89
277	314	Różan	mazowieckie	947,92
82***	315	Bolimów	łódzkie	956,62

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Miasto	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
269	316	Mikołajki	warmińsko-mazurskie	971,19
187	317	Złoty Stok	dolnośląskie	975,29
262	318	Szczyrk	śląskie	983,49
200	319	Michałowice	podlaskie	985,57
491**	320	Iwaniska	świętokrzyskie	996,26
119***	321	Szydłów	świętokrzyskie	1001,62
274	322	Obrzycko	wielkopolskie	1003,00
230	323	Zbąszynek	lubuskie	1013,23
248	324	Prusice	dolnośląskie	1052,47
272	325	Nieszawa	kujawsko-pomorskie	1059,81
261	326	Dobiegniew	lubuskie	1081,07
710**	327	Wiślica	świętokrzyskie	1085,65
194	328	Niemcza	dolnośląskie	1087,49
240	329	Duszynki-Zdrój	dolnośląskie	1094,13
275	330	Szklarska Poręba	dolnośląskie	1101,86
256	331	Wyśmierzyce	mazowieckie	1103,74
539***	332	Opatowiec	świętokrzyskie	1119,61
285	333	Podkowa Leśna	mazowieckie	1129,92
259	334	Radzyń Chełmiński	kujawsko-pomorskie	1137,53
280	335	Brok	mazowieckie	1163,99
116	336	Kamieńsk	łódzkie	1220,88
189	337	Kowal	kujawsko-pomorskie	1241,35
273	338	Kalisz Pomorski	zachodniopomorskie	1245,11
291	339	Nowe Warpno	zachodniopomorskie	1256,30
254	340	Sławków	śląskie	1257,70
288	341	Uniejów	łódzkie	1259,84
35	342	Brańsk	podlaskie	1280,47
283	343	Świeradów-Zdrój	dolnośląskie	1313,31
281	344	Łęknica	lubuskie	1413,10
276	345	Hel	pomorskie	1522,69
287	346	Łeba	pomorskie	1643,49
733**	347	Mielno	zachodniopomorskie	1698,57
290	348	Karpacz	dolnośląskie	1783,57
289	349	Dziwnów	zachodniopomorskie	1795,63
286	350	Jastarnia	pomorskie	1795,99
282	351	Szczawno-Zdrój	dolnośląskie	1934,17
284	352	Międzyzdroje	zachodniopomorskie	1972,29
292	353	Krynica Morska	pomorskie	3579,57

* wśród miasteczek 10–15 tys. miesz.

** wśród gmin wiejskich 5–10 tys. miesz.

*** wśród gmin wiejskich poniżej 5 tys. miesz.

GMINY WIEJSKIE POWYŻEJ 10 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
1	1	Grybów	małopolskie	279,39
2	2	Chełmiec	małopolskie	303,98
4	3	Dębica	podkarpackie	319,03
51	4	Pruszcz Gdański	pomorskie	325,97
16	5	Bochnia	małopolskie	331,94
84	6	Piekoszów	świętokrzyskie	338,21
39	7	Łososina Dolna	małopolskie	344,17
10	8	Lisia Góra	małopolskie	344,84
28	9	Wieprz	małopolskie	345,74
138	10	Wejherowo	pomorskie	350,19
6	11	Łącko	małopolskie	350,93
43	12	Brzeźnica	małopolskie	354,21
187	13	Dopiewo	wielkopolskie	355,42
36	14	Biała Podlaska	lubelskie	358,56
103	15	Zebrzydowice	śląskie	362,57
19	16	Czarny Dunajec	małopolskie	367,85
132	17	Komorniki	wielkopolskie	369,78
109*	18	Kleszczewo	wielkopolskie	371,88
13	19	Łodygowice	śląskie	371,97
46	20	Garwolin	mazowieckie	375,41
54	21	Tarnów	małopolskie	376,86
53	22	Korzenna	małopolskie	377,47
7	23	Nowy Targ	małopolskie	377,88
87	24	Zakrzew	mazowieckie	378,31
58	25	Mszana Dolna	małopolskie	382,83
14	26	Pleśna	małopolskie	384,50
45	27	Puławy	lubelskie	384,87
44	28	Jordanów	małopolskie	386,32
94	29	Wręczyca Wielka	śląskie	386,63
177	30	Wólka	lubelskie	387,49
5	31	Żyraków	podkarpackie	388,53
42	32	Skrzyszów	małopolskie	388,89
133*	33	Mełgiew	lubelskie	389,78
49	34	Jabłonka	małopolskie	392,41
146	35	Rokietnica	wielkopolskie	393,09
29	36	Juchnowiec Kościelny	podlaskie	394,10
86	37	Jeleśnia	śląskie	394,41
137	38	Szemud	pomorskie	395,61
22	39	Czarna	podkarpackie	396,92
68	40	Górno	świętokrzyskie	397,19
91	41	Mykanów	śląskie	399,48
154	42	Strawczyn	świętokrzyskie	400,95
27	43	Puck	pomorskie	401,62
11	44	Leżajsk	podkarpackie	402,74
9	45	Łańcut	podkarpackie	404,57
184	46	Mielec	podkarpackie	406,16
15	47	Radziechowy-Wieprz	śląskie	406,35

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
35	48	Podegrodzie	małopolskie	407,25
199	49	Trzebownisko	podkarpackie	407,28
38	50	Siedlce	mazowieckie	408,93
71	51	Konopiska	śląskie	410,87
56	52	Ostrów Wielkopolski	wielkopolskie	415,04
67	53	Węgierska Górka	śląskie	415,15
18	54	Łuków	lubelskie	417,22
47	55	Przeworsk	podkarpackie	417,84
75	56	Gołuchów	wielkopolskie	417,88
112	57	Świlcza	podkarpackie	418,70
33	58	Limanowa	małopolskie	419,98
12	59	Oświęcim	małopolskie	421,22
121	60	Lubicz	kujawsko-pomorskie	421,81
63	61	Andrespol	łódzkie	421,90
135	62	Konopnica	lubelskie	422,30
140	63	Pysznica	podkarpackie	422,57
55	64	Pawłów	świętokrzyskie	425,04
128	65	Miedziana Góra	świętokrzyskie	425,79
70	66	Krasne	podkarpackie	428,34
62	67	Miedzna	śląskie	428,47
31	68	Frysztak	podkarpackie	429,19
125*	69	Klembów	mazowieckie	431,07
96	70	Stryszawa	małopolskie	432,18
40*	71	Turek	wielkopolskie	432,21
25	72	Raba Wyżna	małopolskie	435,36
148	73	Szczytno	warmińsko-mazurskie	435,78
24	74	Mstów	śląskie	440,53
95	75	Jaśło	podkarpackie	440,77
82	76	Mińsk Mazowiecki	mazowieckie	441,67
8	77	Jarosław	podkarpackie	442,48
65	78	Jasienica	śląskie	443,21
23	79	Kamionka Wielka	małopolskie	446,08
3	80	Czudec	podkarpackie	446,25
189	81	Wierzchosławice	małopolskie	446,48
222	82	Lipowa	śląskie	448,20
120	83	Niemce	lubelskie	448,31
218	84	Czemica	dolnośląskie	449,44
156	85	Godów	śląskie	451,34
160	86	Zaleszany	podkarpackie	454,10
83	87	Przemysł	podkarpackie	454,59
149	88	Lubawa	warmińsko-mazurskie	454,78
59	89	Chorkówka	podkarpackie	457,72
17	90	Rzezawa	małopolskie	461,25
194	91	Dobra (Szczecińska)	zachodniopomorskie	461,96
127	92	Trąbki Wielkie	pomorskie	464,29
73	93	Rzekuń	mazowieckie	465,70
76	94	Sierakowice	pomorskie	467,00

GMINY WIEJSKIE POWYŻEJ 10 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
74	95	Kramsk	wielkopolskie	467,17
37	96	Czernichów	małopolskie	468,22
192	97	Zławieś Wielka	kujawsko-pomorskie	468,91
119	98	Kościerzyna	pomorskie	469,10
253	99	Kosakowo	pomorskie	470,62
52	100	Olszewo-Borki	mazowieckie	472,13
92	101	Ostrów Mazowiecka	mazowieckie	472,75
88	102	Gorzyce	podkarpackie	473,19
34*	103	Lubień	małopolskie	475,51
225	104	Obrowo	kujawsko-pomorskie	476,18
69	105	Jerzmanowice-Przegonia	małopolskie	479,49
115	106	Bolesławiec	dolnośląskie	479,99
157	107	Żurawica	podkarpackie	480,17
57	108	Gorlice	małopolskie	481,20
104*	109	Blizanów	wielkopolskie	481,46
154*	110	Grębów	podkarpackie	482,07
110	111	Przemęt	wielkopolskie	483,96
211	112	Zduńska Wola	łódzkie	484,46
217	113	Przygodzice	wielkopolskie	484,46
155	114	Sieradz	łódzkie	485,74
34	115	Koszęcin	śląskie	486,99
162	116	Aleksandrów Kujawski	kujawsko-pomorskie	487,52
89	117	Łława	warmińsko-mazurskie	487,69
90	118	Kłomnice	śląskie	488,55
118	119	Kocmyrzów-Luborzyca	małopolskie	489,16
245	120	Zgierz	łódzkie	490,15
212	121	Człuchów	pomorskie	491,51
30	122	Niebylec	podkarpackie	491,86
151	123	Gniezno	wielkopolskie	492,78
61	124	Moszczenica	łódzkie	494,06
77	125	Niedrzwica Duża	lubelskie	495,80
206	126	Luzino	pomorskie	496,71
21	127	Dębno	małopolskie	497,02
202	128	Długoleka	dolnośląskie	497,18
104	129	Szaflary	małopolskie	497,57
205	130	Jastków	lubelskie	497,86
161	131	Stara Biała	mazowieckie	502,49
123	132	Chojnice	pomorskie	502,81
169	133	Bukowina Tatrzańska	małopolskie	506,61
32	134	Tomaszów Lubelski	lubelskie	509,91
136	135	Sanok	podkarpackie	511,59
219	136	Pilchowice	śląskie	513,12
134	137	Małkinia Górna	mazowieckie	513,81
66	138	Skołyszyn	podkarpackie	513,87
464*	139	Fabianki	kujawsko-pomorskie	513,89
186	140	Hażlach	śląskie	514,59
235	141	Prażmów	mazowieckie	514,81

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
80	142	Gorzyce	śląskie	516,00
85	143	Stargard Szczeciński	zachodniopomorskie	516,87
99	144	Gostynin	mazowieckie	517,19
150	145	Gdów	małopolskie	517,39
147	146	Dobrcz	kujawsko-pomorskie	517,74
216	147	Radymno	podkarpackie	517,77
223	148	Kazimierz Biskupi	wielkopolskie	518,81
224	149	Miękinia	dolnośląskie	519,26
329*	150	Łukowica	małopolskie	520,09
229	151	Spytkowice	małopolskie	520,30
105	152	Brenna	śląskie	520,50
510*	153	Deszczno	lubuskie	520,58
25*	154	Dobrzyniewo Duże	podlaskie	522,63
64	155	Jedlińsk	mazowieckie	525,72
75*	156	Łubniany	opolskie	528,40
98	157	Pcim	małopolskie	528,73
72	158	Masłów	świętokrzyskie	529,86
145	159	Klucze	małopolskie	530,55
333*	160	Godziesze Wielkie	wielkopolskie	534,89
422*	161	Łysomice	kujawsko-pomorskie	535,88
50	162	Kościan	wielkopolskie	535,96
210	163	Stare Miasto	wielkopolskie	541,97
179	164	Kłodzko	dolnośląskie	542,00
237	165	Kowala	mazowieckie	545,25
131	166	Wiązownica	podkarpackie	545,82
383*	167	Głusk	lubelskie	546,98
114	168	Istebna	śląskie	547,75
190	169	Świdnica	dolnośląskie	547,88
178	170	Pawłowice	śląskie	552,31
260*	171	Biskupice	małopolskie	552,62
182	172	Starogard Gdański	pomorskie	553,77
193	173	Zabierzów	małopolskie	557,48
183	174	Suszec	śląskie	557,85
40	175	Miejsce Piastowe	podkarpackie	559,61
158	176	Lubartów	lubelskie	560,35
197	177	Somonino	pomorskie	560,91
164	178	Buczkowice	śląskie	561,05
117	179	Białe Błota	kujawsko-pomorskie	561,55
153	180	Poczesna	śląskie	562,24
101	181	Liszki	małopolskie	562,62
100	182	Łomża	podlaskie	565,38
141	183	Słupsk	pomorskie	566,46
203	184	Zagnańsk	świętokrzyskie	567,49
259	185	Wieliszew	mazowieckie	568,29
20	186	Czarna	podkarpackie	568,79
26	187	Zamość	lubelskie	574,66
139	188	Międzyrzec Podlaski	lubelskie	578,07

GMINY WIEJSKIE POWYŻEJ 10 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
243	189	Biłgoraj	lubelskie	578,27
107	190	Czarnków	wielkopolskie	579,78
106	191	Korczyna	podkarpackie	580,95
116	192	Żary	lubuskie	581,47
214	193	Poronin	małopolskie	581,81
327*	194	Dębe Wielkie	mazowieckie	581,85
642*	195	Żórawina	dolnośląskie	581,85
124	196	Zbrosławice	śląskie	582,92
185	197	Bobrowniki	śląskie	583,13
274*	198	Chynów	mazowieckie	585,75
168	199	Zblewo	pomorskie	587,05
455*	200	Leszno	mazowieckie	587,16
126	201	Łęczyce	pomorskie	590,73
207	202	Oleśnica	dolnośląskie	592,67
232	203	Jabłonna	mazowieckie	592,82
174	204	Bestwina	śląskie	592,93
167	205	Zielonki	małopolskie	593,87
163	206	Tomaszów Mazowiecki	łódzkie	596,14
201	207	Wielka Wieś	małopolskie	596,97
109	208	Siedlec	wielkopolskie	598,71
181	209	Bartoszyce	warmińsko-mazurskie	601,94
234	210	Rudziniec	śląskie	602,24
59*	211	Dobra	małopolskie	602,69
79	212	Piątnica	podlaskie	608,73
435*	213	Pszczółki	pomorskie	610,63
230*	214	Michałowice	małopolskie	612,25
200	215	Rozprza	łódzkie	614,88
213	216	Kłaj	małopolskie	615,23
171	217	Czerwonak	wielkopolskie	617,19
97	218	Krasocin	świętokrzyskie	617,47
250	219	Kolbudy	pomorskie	624,54
188	220	Osielsko	kujawsko-pomorskie	629,09
122	221	Mogilany	małopolskie	629,33
233	222	Sochaczew	mazowieckie	630,04
176	223	Chełm	lubelskie	632,22
209	224	Celestynów	mazowieckie	633,53
249	225	Stare Babice	mazowieckie	642,34
178*	226	Siczenko	kujawsko-pomorskie	654,28
215	227	Kołbaskowo	zachodniopomorskie	656,79
195	228	Kwidzyn	pomorskie	657,23
48	229	Kadzidło	mazowieckie	657,58
365*	230	Stężycza	pomorskie	657,63
226	231	Psary	śląskie	658,13
240	232	Teresin	mazowieckie	662,50
285*	233	Wisznia Mała	dolnośląskie	663,97
246	234	Tarnowo Podgórne	wielkopolskie	669,66
108	235	Bieliny	świętokrzyskie	672,33

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
93	236	Nowa Wieś Lęborska	pomorskie	673,38
263	237	Gierałtowie	śląskie	673,93
102	238	Wola Krzysztoporska	łódzkie	674,60
175	239	Wągrowiec	wielkopolskie	675,29
208	240	Grudziądz	kujawsko-pomorskie	677,41
130	241	Brody	świętokrzyskie	684,09
144	242	Porąbka	śląskie	686,01
198	243	Lipno	kujawsko-pomorskie	686,71
611*	244	Nowa Wieś Wielka	kujawsko-pomorskie	687,77
170	245	Świerklany	śląskie	687,92
173	246	Ostróda	warmińsko-mazurskie	691,30
196	247	Krzyżanowice	śląskie	693,41
191	248	Tczew	pomorskie	694,80
230	249	Kołobrzeg	zachodniopomorskie	696,06
261	250	Lesznówola	mazowieckie	696,27
241	251	Nowa Ruda	dolnośląskie	703,82
239	252	Raszyn	mazowieckie	704,30
165	253	Goleszów	śląskie	714,45
242	254	Krokowa	pomorskie	720,33
260	255	Suchy Las	wielkopolskie	721,34
258	256	Lubin	dolnośląskie	724,21
204	257	Poraj	śląskie	730,77
172	258	Kozy	śląskie	733,38
41	259	Bodzechów	świętokrzyskie	740,81
228	260	Oława	dolnośląskie	746,66
231	261	Elk	warmińsko-mazurskie	747,81
247	262	Wałcz	zachodniopomorskie	751,26
676*	263	Stawiguda	warmińsko-mazurskie	753,68
645*	264	Przodkowo	pomorskie	760,91
238	265	Belchatów	łódzkie	764,29
256	266	Nieporęt	mazowieckie	765,14
227	267	Dywity	warmińsko-mazurskie	767,44
113	268	Wilkowice	śląskie	769,81
257	269	Wiązowna	mazowieckie	776,08
255	270	Jaktorów	mazowieckie	778,44
715*	271	Czosnów	mazowieckie	812,36
254	272	Kobierzyce	dolnośląskie	843,78
248	273	Kobylnica	pomorskie	861,84
264	274	Nadarzyn	mazowieckie	887,52
166	275	Świerklaniec	śląskie	925,99
252	276	Michałowice	mazowieckie	931,93
236	277	Inowrocław	kujawsko-pomorskie	978,85
646*	278	Żabia Wola	mazowieckie	997,64
262	279	Izabelin	mazowieckie	1045,34

* wśród gmin wiejskich 5–10 tys. mieszcz.

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
5	1	Tryńcza	podkarpackie	310,51
6	2	Budzów	małopolskie	351,83
1	3	Białobrzegi	podkarpackie	361,67
10	4	Jednorzec	mazowieckie	382,40
11	5	Kamienica	małopolskie	394,63
36	6	Lubsza	opolskie	401,67
56	7	Osiek	małopolskie	411,30
57	8	Strzegowo	mazowieckie	413,46
4	9	Tomice	małopolskie	417,35
68	10	Tarnowiec	podkarpackie	418,31
244	11	Gilowice	śląskie	423,74
51	12	Goworowo	mazowieckie	425,68
121	13	Świnna	śląskie	426,01
46	14	Kraśnik	lubelskie	426,69
50	15	Wilga	mazowieckie	426,86
9	16	Olesno	małopolskie	428,58
359	17	Łapanów	małopolskie	428,78
13	18	Łyse	mazowieckie	429,23
119	19	Zawoja	małopolskie	430,55
43	20	Wojaszówka	podkarpackie	435,80
52	21	Lelis	mazowieckie	436,43
31	22	Czermin	podkarpackie	437,49
202	23	Tuszów Narodowy	podkarpackie	440,20
19	24	Cmolas	podkarpackie	441,33
132	25	Zakrzówek	lubelskie	442,62
49	26	Przeciszów	małopolskie	443,94
27	27	Jarocin	podkarpackie	445,15
58	28	Iwanowice	małopolskie	445,50
39	29	Dwikozy	świętokrzyskie	451,92
187	30	Łęczycza	łódzkie	452,60
88	31	Górzno	mazowieckie	458,63
309	32	Wadowice Górne	podkarpackie	461,54
225	33	Pawonków	śląskie	461,73
402	34	Wolanów	mazowieckie	464,60
186	35	Łapsze Niżne	małopolskie	466,32
18	36	Kurów	lubelskie	467,79
256	37	Gródek nad Dunajcem	małopolskie	468,59
117	38	Reńska Wieś	opolskie	474,20
262	39	Krasnystaw	lubelskie	474,20
114	40	Bojanów	podkarpackie	475,32
374	41	Godziszów	lubelskie	482,35
78*	42	Milówka	śląskie	483,99
149	43	Dzierzkowice	lubelskie	488,16
7	44	Jasienica Rosielna	podkarpackie	488,22
90	45	Żołyń	podkarpackie	489,51
15	46	Jeżewo	kujawsko-pomorskie	491,46
81*	47	Krzywda	lubelskie	491,66
99	48	Augustów	podlaskie	493,01
29	49	Majdan Królewski	podkarpackie	494,12
64	50	Chybie	śląskie	494,85
17	51	Żelazków	wielkopolskie	496,74
521	52	Chmielno	pomorskie	497,07

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
8	53	Księżpol	lubelskie	497,57
166	54	Kąkolewnica Wschodnia	lubelskie	497,92
229	55	Ryczywół	wielkopolskie	498,10
41	56	Złotniki Kujawskie	kujawsko-pomorskie	498,43
312	57	Staroźreby	mazowieckie	498,84
215	58	Dorohusk	lubelskie	498,84
12	59	Nawojowa	małopolskie	499,94
26	60	Jabłonna	lubelskie	501,40
346	61	Krzymów	wielkopolskie	501,48
78	62	Liw	mazowieckie	502,13
181	63	Wilkołaz	lubelskie	502,15
42	64	Haczów	podkarpackie	503,34
222	65	Raczki	podlaskie	503,64
60*	66	Rędziny	śląskie	503,98
142*	67	Komprachcice	opolskie	504,36
72	68	Gromnik	małopolskie	504,39
244*	69	Myslakowice	dolnośląskie	504,59
63	70	Biały Dunajec	małopolskie	506,00
130	71	Jadów	mazowieckie	506,42
531	72	Bystra-Sidzina	małopolskie	506,49
115	73	Trojanów	mazowieckie	508,02
152	74	Skórzec	mazowieckie	508,06
466	75	Niechanowo	wielkopolskie	510,69
143*	76	Zbuczyn	mazowieckie	511,95
118	77	Władysławów	wielkopolskie	512,40
67	78	Werbkowice	lubelskie	515,65
23	79	Sobolew	mazowieckie	515,81
148	80	Tokarnia	małopolskie	517,70
165	81	Krościenko Wyżne	podkarpackie	517,88
20	82	Kotuń	mazowieckie	517,90
564	83	Spiczyn	lubelskie	519,19
145	84	Jeżów Sudecki	dolnośląskie	519,91
666	85	Bojszowy	śląskie	520,74
91	86	Sońsk	mazowieckie	521,79
297	87	Szastarka	lubelskie	521,97
209	88	Sadowne	mazowieckie	523,50
175	89	Jodłownik	małopolskie	525,67
127	90	Grodzisko Dolne	podkarpackie	525,99
3	91	Garbów	lubelskie	527,06
604	92	Borzęcin	małopolskie	527,39
535	93	Czernikowo	kujawsko-pomorskie	527,66
221	94	Piaski	wielkopolskie	527,73
241	95	Łabunie	lubelskie	528,02
110	96	Brańszczyk	mazowieckie	530,13
177	97	Mierzęcice	śląskie	530,39
86	98	Koniusza	małopolskie	530,63
401	99	Lasowice Wielkie	opolskie	530,71
386	100	Bierawa	opolskie	531,38
98	101	Nowy Żmigród	podkarpackie	531,65
113	102	Słopnice	małopolskie	531,67
299	103	Szczytniki	wielkopolskie	533,12
326	104	Miedźno	śląskie	533,71

GMINY WIEJSKIE 5–10 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
489	105	Warta Bolesławiecka	dolnośląskie	534,11
30	106	Stoczek Łukowski	lubelskie	534,12
82	107	Fabianki	lubelskie	534,23
396	108	Wojciechów	lubelskie	535,21
111*	109	Jeżowe	podkarpackie	536,15
61	110	Hyżne	podkarpackie	536,30
404	111	Marcinowice	dolnośląskie	536,38
205	112	Osięciny	kujawsko-pomorskie	536,57
211	113	Łowicz	łódzkie	536,69
475	114	Osiek Mały	wielkopolskie	537,24
290	115	Iwkowa	małopolskie	537,67
22	116	Siepraw	małopolskie	537,68
93	117	Ciepielów	mazowieckie	538,73
182	118	Kamieniec	wielkopolskie	538,97
164	119	Osiek Jasielski	podkarpackie	539,19
159	120	Łaskarzew	mazowieckie	539,54
33	121	Dzikowiec	podkarpackie	540,07
147	122	Łużna	małopolskie	540,70
77	123	Radzanowo	mazowieckie	542,04
168	124	Złotów	wielkopolskie	542,80
28	125	Wohyń	lubelskie	542,85
70	126	Pawłowiczki	opolskie	543,91
32	127	Miączyn	lubelskie	544,16
253	128	Gaszowice	śląskie	544,31
157	129	Sobienie-Jeziory	mazowieckie	544,42
246	130	Sokołów Podlaski	mazowieckie	547,31
600	131	Raciechowice	małopolskie	548,64
14	132	Krzemieniewo	wielkopolskie	549,95
133*	133	Wierzbica	mazowieckie	550,47
343	134	Markowa	podkarpackie	551,00
62	135	Raniżów	podkarpackie	551,03
291	136	Strzyżewice	lubelskie	551,55
345	137	Orońsko	mazowieckie	552,21
277	138	Długosiodło	mazowieckie	552,94
375	139	Będzino	zachodniopomorskie	553,44
101	140	Zembrzyce	małopolskie	553,58
87	141	Osiecznica	dolnośląskie	554,26
298	142	Sadlinki	pomorskie	554,46
136	143	Potok Górny	lubelskie	554,90
71	144	Harasiuki	podkarpackie	555,92
324	145	Kamień	podkarpackie	557,22
124	146	Rzgów	wielkopolskie	557,42
74	147	Duszynki	wielkopolskie	557,92
197	148	Zambrów	podlaskie	558,02
258	149	Działdowo	warmińsko-mazurskie	558,26
108	150	Nieborów	łódzkie	558,34
216	151	Widawa	łódzkie	559,69
116	152	Zaniemiśl	wielkopolskie	559,87
251*	153	Dobrzeń Wielki	opolskie	561,41
150	154	Nowe Miasto Lubawskie	warmińsko-mazurskie	562,15
122	155	Szczurowa	małopolskie	562,83
66	156	Sieroszewice	wielkopolskie	564,13

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
236	157	Sędziejowice	łódzkie	565,10
201	158	Stryszów	małopolskie	565,31
245	159	Wielgie	kujawsko-pomorskie	565,43
283	160	Medyka	podkarpackie	566,05
103	161	Gnojnik	małopolskie	566,44
69	162	Rakszawa	podkarpackie	566,58
173	163	Osie	kujawsko-pomorskie	566,93
151	164	Sitno	lubelskie	567,16
303	165	Igołomia-Wawrzeńczyce	małopolskie	567,40
265	166	Mniów	świętokrzyskie	569,30
44	167	Kłoczew	lubelskie	570,27
195	168	Niedźwiedź	małopolskie	570,65
169	169	Końskowola	lubelskie	570,98
106	170	Dzwola	lubelskie	571,40
537	171	Gózd	mazowieckie	573,67
141	172	Lipka	wielkopolskie	573,77
266	173	Karczmyska	lubelskie	575,01
388	174	Jemielnica	opolskie	575,44
53	175	Stanin	lubelskie	575,56
325	176	Promna	mazowieckie	575,96
190	177	Niedźwiada	lubelskie	576,14
306	178	Chelmża	kujawsko-pomorskie	576,63
24	179	Trzebieszów	lubelskie	576,70
338	180	Łubowo	wielkopolskie	577,06
16	181	Chmielnik	podkarpackie	577,91
111	182	Sienno	mazowieckie	577,92
287	183	Szczecinek	zachodniopomorskie	579,09
444	184	Malanów	wielkopolskie	580,55
179	185	Niwiska	podkarpackie	581,29
295	186	Krościenko nad Dunajcem	małopolskie	581,38
248	187	Brzeziny	łódzkie	582,14
433	188	Turośń Kościelna	podlaskie	583,09
97	189	Tymbark	małopolskie	583,28
247	190	Łopuszno	świętokrzyskie	584,84
239	191	Trawniki	lubelskie	585,07
381	192	Lipno	wielkopolskie	585,07
278	193	Obrazów	świętokrzyskie	586,41
204	194	Śliwice	kujawsko-pomorskie	587,60
322	195	Rożwienica	podkarpackie	588,17
282	196	Branice	opolskie	588,41
314	197	Brudzeń Duży	mazowieckie	588,73
207	198	Trzebiel	lubuskie	588,74
237	199	Koźbiel	mazowieckie	589,80
463	200	Święciechowa	wielkopolskie	590,47
55	201	Przystajń	śląskie	591,19
430	202	Kościelec	wielkopolskie	591,66
280	203	Chelmno	kujawsko-pomorskie	591,67
352	204	Magnuszew	mazowieckie	591,73
362	205	Trzyciąż	małopolskie	592,78
339	206	Krasnosielc	mazowieckie	592,80
371	207	Bedlno	łódzkie	594,48
542	208	Bliżyn	świętokrzyskie	595,10

GMINY WIEJSKIE 5–10 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
427	209	Dygowo	zachodniopomorskie	595,50
54	210	Sobków	świętokrzyskie	595,64
220	211	Susiec	lubelskie	595,91
47	212	Szerzyny	małopolskie	596,12
650	213	Wyry	śląskie	596,66
647	214	Łagiewniki	dolnośląskie	596,99
729	215	Skarbimierz	opolskie	598,18
307	216	Piszczac	lubelskie	598,26
614	217	Głogów	dolnośląskie	598,68
180	218	Wińsko	dolnośląskie	600,72
568	219	Stupca	wielkopolskie	601,42
412	220	Laszki	podkarpackie	602,30
257	221	Domaradz	podkarpackie	603,07
35	222	Żyrzyn	lubelskie	603,64
220*	223	Strzałkowo	wielkopolskie	603,73
420	224	Turawa	opolskie	604,15
317	225	Bielsk	mazowieckie	604,29
235	226	Lubaczów	podkarpackie	605,60
126	227	Tarnów Opolski	opolskie	605,84
384	228	Janów	śląskie	607,41
134	229	Dębowiec	podkarpackie	607,48
664	230	Jastrzębia	mazowieckie	607,51
357	231	Mrągowo	warmińsko-mazurskie	607,99
539	232	Rajcza	śląskie	609,54
79	233	Wiśniowa	podkarpackie	609,89
310	234	Gołcza	małopolskie	610,14
321	235	Orły	podkarpackie	610,55
596	236	Czernichów	śląskie	613,07
524	237	Żagań	lubuskie	613,09
484	238	Rzepiennik Strzyżewski	małopolskie	613,34
621	239	Brójce	łódzkie	613,61
102	240	Krzykosy	wielkopolskie	613,61
217	241	Lanckorona	małopolskie	615,21
432	242	Linia	pomorskie	617,89
354	243	Zarszyn	podkarpackie	618,73
559	244	Skarżysko Kościelne	świętokrzyskie	618,89
449	245	Rząśnik	mazowieckie	618,90
551	246	Małdyty	warmińsko-mazurskie	619,76
370	247	Mircze	lubelskie	619,83
273	248	Milejów	lubelskie	620,14
281	249	Lipinki	małopolskie	620,30
405	250	Lubiewo	kujawsko-pomorskie	621,13
335	251	Kornowac	śląskie	621,98
436	252	Przytoczna	lubuskie	622,53
163	253	Trzydnik Duży	lubelskie	624,49
453	254	Przyłęk	mazowieckie	625,26
243	255	Ochotnica Dolna	małopolskie	625,75
496	256	Ilów	mazowieckie	626,47
408	257	Radgoszcz	małopolskie	627,12
137	258	Gardeja	pomorskie	627,79
107	259	Siennica	mazowieckie	629,11
393	260	Stara Kiszewa	pomorskie	630,16

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
142	261	Charsznica	małopolskie	630,23
171	262	Pępowo	wielkopolskie	630,99
478	263	Kobyła Góra	wielkopolskie	631,47
170	264	Koło	wielkopolskie	631,56
318	265	Cisek	opolskie	631,84
440	266	Zabrodzie	mazowieckie	632,53
445	267	Siemiatycze	podlaskie	632,62
640	268	Baranów	mazowieckie	632,67
48	269	Wiśniowa	małopolskie	632,69
232	270	Laskowa	małopolskie	634,37
670	271	Głuchów	łódzkie	634,53
160	272	Wojcieszków	lubelskie	634,56
543	273	Płońnica	warmińsko-mazurskie	635,39
250	274	Jonkowo	warmińsko-mazurskie	635,58
252	275	Kurzętnik	warmińsko-mazurskie	636,43
482	276	Stoszowice	dolnośląskie	636,92
210	277	Ryńsk	kujawsko-pomorskie	639,22
123	278	Maciejowice	mazowieckie	639,27
212	279	Dąbrowa Chełmińska	kujawsko-pomorskie	639,55
263	280	Babice	małopolskie	640,66
261	281	Trzciana	małopolskie	640,90
73	282	Dolice	zachodniopomorskie	641,41
516	283	Śniadowo	podlaskie	642,19
146	284	Kuślin	wielkopolskie	642,91
668	285	Gniewino	pomorskie	643,78
579	286	Rybno	warmińsko-mazurskie	644,59
337	287	Puszcza Mariańska	mazowieckie	644,70
65	288	Nielisz	lubelskie	644,79
399	289	Skąpe	lubuskie	645,00
372	290	Goszczanów	łódzkie	645,05
144	291	Połajewo	wielkopolskie	646,91
595	292	Włodawa	lubelskie	647,43
480	293	Rytwiany	świętokrzyskie	647,45
213	294	Nowa Sucha	mazowieckie	647,54
21	295	Lubenia	podkarpackie	647,75
561	296	Lipnica Murowana	małopolskie	648,91
284	297	Kutno	łódzkie	649,11
446	298	Chodel	lubelskie	649,25
231	299	Opatów	śląskie	651,00
493	300	Radomyśl nad Sanem	podkarpackie	651,64
189	301	Borki	lubelskie	651,85
89	302	Łyszkowice	łódzkie	654,22
582	303	Subkowy	pomorskie	654,22
688	304	Kostomłoty	dolnośląskie	657,10
254	305	Izbicko	opolskie	657,42
135	306	Rawa Mazowiecka	łódzkie	657,47
623	307	Bralin	wielkopolskie	657,56
348	308	Samorzec	świętokrzyskie	658,49
268	309	Iwierzyce	podkarpackie	659,61
311	310	Sośnie	wielkopolskie	659,74
341	311	Wierzbiniek	wielkopolskie	660,06
479	312	Pawłosiów	podkarpackie	660,54

GMINY WIEJSKIE 5–10 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
275	313	Mirzec	świętokrzyskie	661,50
462	314	Jodłowa	podkarpackie	661,83
92	315	Bargłów Kościelny	podlaskie	662,13
563	316	Poświętne	mazowieckie	662,43
218	317	Chłopice	podkarpackie	663,98
619	318	Policzna	mazowieckie	664,32
378	319	Przytyk	mazowieckie	665,12
615	320	Lisków	wielkopolskie	665,94
437	321	Dębica Kaszubska	pomorskie	667,25
458	322	Iłowo-Osada	warmińsko-mazurskie	667,55
569	323	Pietrowice Wielkie	śląskie	669,00
553	324	Manowo	zachodniopomorskie	669,19
334	325	Główczyce	pomorskie	669,40
286	326	Rutki	podlaskie	669,99
528	327	Opinogóra Górna	mazowieckie	670,06
414	328	Kościelisko	małopolskie	671,21
340	329	Skoroszyce	opolskie	672,05
331	330	Borowa	podkarpackie	672,16
443	331	Kochanowice	śląskie	672,17
560	332	Skulsk	wielkopolskie	672,51
594	333	Pabianice	łódzkie	672,56
332	334	Zawonia	dolnośląskie	673,22
376	335	Dobroń	łódzkie	673,23
355	336	Górowo Iławeckie	warmińsko-mazurskie	673,51
570	337	Chrzastowice	opolskie	673,69
502	338	Widuchowa	zachodniopomorskie	673,70
423	339	Pątnów	łódzkie	673,98
395	340	Ciasna	śląskie	674,13
380	341	Lubiszyn	lubuskie	674,26
607	342	Lubasz	wielkopolskie	674,96
159*	343	Hrubieszów	lubelskie	675,68
364	344	Stromiec	mazowieckie	676,44
417	345	Dębowiec	śląskie	676,52
599	346	Nędza	śląskie	676,66
387	347	Latowicz	mazowieckie	676,67
161	348	Warlubie	kujawsko-pomorskie	677,06
603	349	Uście Gorlickie	małopolskie	677,66
84	350	Biskupiec	warmińsko-mazurskie	677,71
304	351	Brańsk	podlaskie	677,84
556	352	Sułozowa	małopolskie	678,12
193	353	Korytnica	mazowieckie	680,37
467	354	Wiśniewo	mazowieckie	680,52
639	355	Gozdowo	mazowieckie	680,53
293	356	Popielów	opolskie	680,58
400	357	Santok	lubuskie	682,42
392	358	Wilczyn	wielkopolskie	683,32
271**	359	Zapolice	łódzkie	685,01
506	360	Bielawy	łódzkie	685,90
76	361	Przasnysz	mazowieckie	686,34
473	362	Dąbrówka	mazowieckie	686,84
155	363	Zarzecze	podkarpackie	687,04
129	364	Baranowo	mazowieckie	687,42

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
457	365	Brzeziny	wielkopolskie	687,50
140	366	Włoszakowice	wielkopolskie	687,54
648	367	Brudzew	wielkopolskie	688,14
288	368	Dobre	mazowieckie	688,23
421	369	Kiszkowo	wielkopolskie	688,31
613	370	Drwinia	małopolskie	690,02
174	371	Bobrowo	kujawsko-pomorskie	690,72
407	372	Kotlin	wielkopolskie	691,36
196	373	Ulan-Majorat	lubelskie	691,44
517	374	Lubań	dolnośląskie	691,85
660	375	Giżycko	warmińsko-mazurskie	692,37
249	376	Kolno	podlaskie	692,86
45	377	Wielopole Skrzyńskie	podkarpackie	694,10
591	378	Borów	dolnośląskie	694,28
498	379	Waśniów	świętokrzyskie	694,38
707	380	Cewice	pomorskie	694,63
219	381	Dydnia	podkarpackie	695,24
100	382	Chocień	kujawsko-pomorskie	695,25
223	383	Dąbrowa	opolskie	696,88
487	384	Piecki	warmińsko-mazurskie	697,05
128	385	Kończakowo	wielkopolskie	698,10
413	386	Dynów	podkarpackie	698,30
610	387	Stegna	pomorskie	700,39
447	388	Świdwin	zachodniopomorskie	700,95
698	389	Głowaczów	mazowieckie	702,27
617	390	Mochowo	mazowieckie	703,28
214	391	Padew Narodowa	podkarpackie	705,33
267	392	Golub-Dobrzyń	kujawsko-pomorskie	705,75
368	393	Grabów	łódzkie	706,80
131	394	Rudniki	opolskie	708,61
438	395	Stary Targ	pomorskie	709,01
606	396	Chodzież	wielkopolskie	710,68
483	397	Ślawno	zachodniopomorskie	711,64
139	398	Radeczna	lubelskie	713,78
176	399	Wydminy	warmińsko-mazurskie	713,89
391	400	Sokoły	podlaskie	713,99
233	401	Stanisławów	mazowieckie	715,58
330	402	Łabowa	małopolskie	715,96
397	403	Drelów	lubelskie	716,95
419	404	Stara Błotnica	mazowieckie	718,18
622	405	Leoncin	mazowieckie	718,24
675	406	Lubomia	śląskie	718,57
199	407	Damnica	pomorskie	718,66
67**	408	Granowo	wielkopolskie	719,08
224	409	Turobin	lubelskie	720,21
409	410	Brodnica	kujawsko-pomorskie	720,78
667	411	Chełm Śląski	śląskie	721,28
532**	412	Nowosolna	łódzkie	721,33
573	413	Kikół	kujawsko-pomorskie	724,20
578	414	Żegocina	małopolskie	725,20
470	415	Stara Kamienica	dolnośląskie	725,88
549	416	Łambinowice	opolskie	725,91

GMINY WIEJSKIE 5–10 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
523	417	Ropa	małopolskie	728,03
558	418	Wartkowice	łódzkie	728,48
369	419	Tworóg	śląskie	728,87
546	420	Wiśniew	mazowieckie	729,33
460	421	Bulkowo	mazowieckie	730,12
504	422	Cekcyn	kujawsko-pomorskie	731,17
575	423	Strzeleczyki	opolskie	731,42
406	424	Mokrsko	łódzkie	731,59
129*	425	Pionki	mazowieckie	731,63
300	426	Doruchów	wielkopolskie	732,79
512	427	Złotoryja	dolnośląskie	733,12
589	428	Ciechanów	mazowieckie	733,62
681	429	Pomiechówek	mazowieckie	734,08
587	430	Belsk Duży	mazowieckie	734,22
509	431	Naruszewo	mazowieckie	734,96
711	432	Płońsk	mazowieckie	735,36
153	433	Nozdrzec	podkarpackie	735,69
612	434	Sulików	dolnośląskie	736,17
382	435	Radomsko	łódzkie	736,94
669	436	Sulęczyno	pomorskie	736,97
536	437	Fredropol	podkarpackie	737,92
358	438	Dźwierzuty	warmińsko-mazurskie	739,40
347	439	Popów	śląskie	739,46
441	440	Kroczyce	śląskie	739,46
585	441	Zawidz	mazowieckie	739,79
486	442	Krasiczyn	podkarpackie	741,44
319	443	Raciąż	mazowieckie	741,80
2	444	Nowe Miasto nad Wartą	wielkopolskie	745,46
328	445	Mała Wieś	mazowieckie	748,33
686	446	Drawsko	wielkopolskie	749,47
305	447	Gidle	łódzkie	750,23
188**	448	Męcinka	dolnośląskie	751,78
363	449	Grunwald	warmińsko-mazurskie	752,47
398	450	Dzierżoniów	dolnośląskie	752,77
673	451	Ostrów	podkarpackie	753,75
320	452	Potęgowo	pomorskie	753,91
208	453	Michów	lubelskie	754,13
495	454	Biała	łódzkie	754,83
83	455	Nowa Sól	lubuskie	755,12
416	456	Sadkowice	łódzkie	755,12
367	457	Rozogi	warmińsko-mazurskie	755,32
434	458	Rokiciny	łódzkie	756,76
609	459	Błędów	mazowieckie	760,12
251	460	Kaliska	pomorskie	761,43
227	461	Lipnica Wielka	małopolskie	763,51
360	462	Łubianka	kujawsko-pomorskie	763,80
270	463	Adamów	lubelskie	764,97
234	464	Gościeradów	lubelskie	765,19
565	465	Wierzchlas	łódzkie	765,77
454	466	Kłodawa	lubuskie	766,45
456	467	Goczałkowice-Zdrój	śląskie	766,50
356	468	Chlewiska	mazowieckie	766,77

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
718	469	Baboszewo	mazowieckie	767,41
454**	470	Kobylanka	zachodniopomorskie	770,82
674	471	Buczek	łódzkie	771,61
492	472	Rozdrażew	wielkopolskie	772,38
472	473	Barciany	warmińsko-mazurskie	773,65
503	474	Podgórzyn	dolnośląskie	775,49
94	475	Czorsztyn	małopolskie	777,93
200	476	Bodzanów	mazowieckie	778,16
682	477	Mszana	śląskie	778,21
206	478	Dobroszyce	dolnośląskie	779,13
515	479	Ryjewo	pomorskie	781,07
505	480	Łonów	świętokrzyskie	788,97
471	481	Bogoria	świętokrzyskie	789,25
662	482	Brzeźnio	łódzkie	790,07
440**	483	Kobiór	śląskie	791,24
519	484	Galewice	łódzkie	791,61
727	485	Ozorków	łódzkie	794,07
203	486	Szydłowo	wielkopolskie	796,47
592	487	Wysokie Mazowieckie	podlaskie	797,58
655	488	Bolesław	małopolskie	797,76
308	489	Stolno	kujawsko-pomorskie	798,43
344	490	Wróblew	łódzkie	799,03
653	491	Białogard	zachodniopomorskie	801,21
534	492	Kozłowo	warmińsko-mazurskie	802,95
323	493	Banie	zachodniopomorskie	805,57
508	494	Kuryłówka	podkarpackie	805,58
451	495	Łąck	mazowieckie	806,32
469	496	Skierniewice	łódzkie	807,15
692	497	Bukowsko	podkarpackie	807,15
633	498	Lyski	śląskie	807,22
566	499	Somianka	mazowieckie	807,81
81	500	Babinek	wielkopolskie	808,38
276	501	Gomunice	łódzkie	810,33
426	502	Maków	łódzkie	811,32
424	503	Zduny	łódzkie	811,60
678	504	Bircza	podkarpackie	812,01
336	505	Baranów	wielkopolskie	814,32
530	506	Biesiekierz	zachodniopomorskie	815,63
683	507	Załużki	mazowieckie	816,45
572	508	Walim	dolnośląskie	817,55
238	509	Rypin	kujawsko-pomorskie	817,83
488	510	Wielowieś	śląskie	818,02
545	511	Sawin	lubelskie	819,44
697	512	Bogdaniec	lubuskie	820,36
390	513	Świątajno	warmińsko-mazurskie	821,60
112	514	Dragacz	kujawsko-pomorskie	821,60
625	515	Grodziec	wielkopolskie	821,79
654	516	Sierpc	mazowieckie	822,87
635	517	Młodzieszyn	mazowieckie	825,39
172	518	Unisław	kujawsko-pomorskie	826,07
699	519	Murów	opolskie	826,92
687	520	Pokój	opolskie	827,39

GMINY WIEJSKIE 5–10 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
624	521	Purda	warmińsko-mazurskie	828,11
544	522	Świeszyno	zachodniopomorskie	828,63
366	523	Walce	opolskie	828,66
410	524	Prostki	warmińsko-mazurskie	829,16
272	525	Jakubów	mazowieckie	830,35
292	526	Miłkowice	dolnośląskie	831,77
685	527	Krośnice	dolnośląskie	834,49
601	528	Jastrząb	mazowieckie	834,96
731	529	Słupno	mazowieckie	836,30
541	530	Nowa Karczma	pomorskie	837,09
184	531	Lądek	wielkopolskie	837,93
527	532	Drużbice	łódzkie	838,47
720	533	Gromadka	dolnośląskie	839,18
554	534	Kwilcz	wielkopolskie	840,32
450	535	Włocławek	kujawsko-pomorskie	840,36
26**	536	Sokolniki	łódzkie	840,63
461	537	Braniewo	warmińsko-mazurskie	842,51
649	538	Brzyska	podkarpackie	843,39
703	539	Ludwin	lubelskie	847,21
602	540	Karsin	pomorskie	849,37
411	541	Grabica	łódzkie	851,97
630	542	Lipie	śląskie	854,47
448	543	Sadki	kujawsko-pomorskie	856,77
672	544	Kunice	dolnośląskie	858,46
514	545	Grodziczno	warmińsko-mazurskie	859,34
719	546	Zgorzelec	dolnośląskie	864,24
269	547	Kalinowo	warmińsko-mazurskie	865,85
701	548	Lidzbark Warmiński	warmińsko-mazurskie	867,44
628	549	Herby	śląskie	868,51
580	550	Szczerców	łódzkie	871,07
552	551	Lubochnia	łódzkie	871,81
526	552	Kamienna Góra	dolnośląskie	875,01
349	553	Gruta	kujawsko-pomorskie	878,01
709	554	Gubin	lubuskie	878,05
690	555	Białaczów	łódzkie	883,92
663	556	Radziejowice	mazowieckie	886,60
38	557	Lubichowo	pomorskie	889,39
726	558	Niegowa	śląskie	890,59
679	559	Elbląg	warmińsko-mazurskie	892,10
581	560	Ożarówice	śląskie	894,10
641	561	Choczewo	pomorskie	894,89
315	562	Rogowo	kujawsko-pomorskie	897,37
643	563	Cedry Wielkie	pomorskie	898,73
620	564	Terespol	lubelskie	903,21
425	565	Gorzkowice	łódzkie	903,25
548	566	Mieścisko	wielkopolskie	903,45
696	567	Sławno	łódzkie	903,59
429	568	Malczyce	dolnośląskie	906,45
550	569	Grzegorzew	wielkopolskie	909,46
634	570	Łęka Opatowska	wielkopolskie	918,11
593	571	Ujazd	łódzkie	918,28
474	572	Przechlewo	pomorskie	919,91

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
608	573	Żarnów	łódzkie	920,93
529	574	Kętrzyn	warmińsko-mazurskie	922,17
702	575	Lipnica	pomorskie	922,30
379	576	Firlej	lubelskie	926,90
439	577	Kaźmierz	wielkopolskie	940,16
693	578	Świdnica	lubuskie	942,75
684	579	Suwałki	podlaskie	944,63
712	580	Malechowo	zachodniopomorskie	947,53
301	581	Skrwilno	kujawsko-pomorskie	950,37
626	582	Gietrzwałd	warmińsko-mazurskie	951,42
598	583	Przywidz	pomorskie	951,93
716	584	Raków	świętokrzyskie	953,83
725	585	Marklowice	śląskie	955,77
661	586	Damasławek	wielkopolskie	958,62
520	587	Włodowice	śląskie	960,03
262**	588	Pokrzywnica	mazowieckie	961,13
632	589	Cyców	lubelskie	962,10
514**	590	Parzęczew	łódzkie	964,71
721	591	Jasieniec	mazowieckie	964,87
665	592	Kamienica Polska	śląskie	967,90
671	593	Jaworze	śląskie	969,87
160**	594	Wielka Nieszawka	kujawsko-pomorskie	972,80
618	595	Bielsk Podlaski	podlaskie	994,19
694	596	Ksawerów	łódzkie	1013,13
700	597	Postomino	zachodniopomorskie	1016,52
728	598	Nowiny	świętokrzyskie	1018,72
706	599	Solina	podkarpackie	1026,29
659	600	Rudna	dolnośląskie	1031,05
714	601	Ustka	pomorskie	1034,28
499	602	Chojnów	dolnośląskie	1044,93
658	603	Czarna Dąbrówka	pomorskie	1057,76
481	604	Wieniawa	mazowieckie	1061,20
705	605	Legnickie Pole	dolnośląskie	1069,17
562**	606	Jerzmanowa	dolnośląskie	1075,66
724	607	Darłowo	zachodniopomorskie	1095,44
730	608	Puchaczów	lubelskie	1106,65
415	609	Burzenin	łódzkie	1114,34
616	610	Grajewo	podlaskie	1171,46
722	611	Ornontowice	śląskie	1329,60
631	612	Wicko	pomorskie	1344,91
717	613	Grębocice	dolnośląskie	1389,41
734	614	Kleszczów	łódzkie	2147,20

* wśród gmin wiejskich powyżej 10 tys. miesz.

** wśród gmin wiejskich poniżej 5 tys. miesz.

GMINY WIEJSKIE PONIŻEJ 5 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
47	1	Dłutów	łódzkie	485,79
80*	2	Mokobody	mazowieckie	494,40
167*	3	Łączna	świętokrzyskie	502,71
15	4	Łukowa	lubelskie	506,63
49	5	Siemień	lubelskie	512,34
60*	6	Stężycza	lubelskie	516,41
2	7	Grodzisk	podlaskie	530,53
17	8	Brodnica	wielkopolskie	532,49
211	9	Zabór	lubuskie	543,33
519	10	Wola Mysłowska	lubelskie	545,06
21	11	Boćki	podlaskie	546,00
490*	12	Horodło	lubelskie	560,54
139	13	Obsza	lubelskie	564,93
124	14	Kocierzew Południowy	łódzkie	566,80
605*	15	Grzmiąca	zachodniopomorskie	567,00
289	16	Zbójna	podlaskie	569,76
1	17	Polanka Wielka	małopolskie	570,87
23	18	Grabowiec	lubelskie	571,18
158*	19	Żółkiewka	lubelskie	577,53
377*	20	Platerów	mazowieckie	578,66
81	21	Bledzew	lubuskie	582,93
189	22	Ślemień	śląskie	584,59
156*	23	Gródek	podlaskie	585,00
37	24	Suchożebry	mazowieckie	585,24
191*	25	Żytno	łódzkie	595,42
194*	26	Dołhobyczów	lubelskie	597,93
323	27	Zębówice	opolskie	599,49
368	28	Siemyśl	zachodniopomorskie	603,04
20	29	Grębków	mazowieckie	608,21
111	30	Żarnowiec	śląskie	608,68
442*	31	Łomazy	lubelskie	608,91
29	32	Klukowo	podlaskie	610,70
253	33	Kamień	lubelskie	611,25
87	34	Świercze	mazowieckie	612,05
221	35	Winnica	mazowieckie	613,71
302*	36	Jaświły	podlaskie	615,40
403*	37	Panki	śląskie	615,69
35	38	Besko	podkarpackie	617,83
45	39	Pakośław	wielkopolskie	620,40
3	40	Zakrzewo	wielkopolskie	620,88
316*	41	Wisznice	lubelskie	621,90
271*	42	Stary Zamość	lubelskie	622,50
36	43	Paprotnia	mazowieckie	623,87
92	44	Kodrąb	łódzkie	627,43
319	45	Andrzejewo	mazowieckie	628,42
90	46	Lichnowy	pomorskie	629,59
71	47	Michałów	świętokrzyskie	629,66
24	48	Hańsk	lubelskie	630,98
525*	49	Czerwin	mazowieckie	631,54
12	50	Ujsoły	śląskie	631,70
197	51	Moszczenica	małopolskie	632,70
351*	52	Łaziska	lubelskie	633,20

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
33	53	Jabłonna Lacka	mazowieckie	634,01
68	54	Ulhówek	lubelskie	634,51
69	55	Nurzec-Stacja	podlaskie	636,93
180	56	Wodynie	mazowieckie	637,00
571*	57	Sztabin	podlaskie	639,90
158	58	Łękawica	śląskie	639,97
636*	59	Stoczek	mazowieckie	642,81
183*	60	Przybiernów	zachodniopomorskie	647,06
394*	61	Jezióra Wielkie	kujawsko-pomorskie	647,11
388	62	Lutocin	mazowieckie	649,32
574*	63	Borowie	mazowieckie	652,65
418*	64	Nagłowice	świętokrzyskie	654,35
128	65	Jasionówka	podlaskie	656,63
72	66	Secemin	świętokrzyskie	656,94
14	67	Gać	podkarpackie	657,59
138*	68	Turośl	podlaskie	660,74
105*	69	Świedziebnia	kujawsko-pomorskie	661,02
182	70	Gizałki	wielkopolskie	662,59
138	71	Kobiele Wielkie	łódzkie	667,06
30	72	Uchanie	lubelskie	668,81
58	73	Troszyn	mazowieckie	668,94
110	74	Adamów	lubelskie	669,43
167	75	Stare Pole	pomorskie	669,63
567*	76	Płoniawy-Bramura	mazowieckie	671,43
494*	77	Przeworno	dolnośląskie	671,71
361*	78	Repki	mazowieckie	671,95
192	79	Bartniczka	kujawsko-pomorskie	672,18
131	80	Tereszpol	lubelskie	673,34
513*	81	Janów Podlaski	lubelskie	673,90
503	82	Mucharz	małopolskie	673,92
153	83	Oksa	świętokrzyskie	674,14
9	84	Krzczonów	lubelskie	675,31
269	85	Ojrzeń	mazowieckie	676,05
55	86	Wąwolnica	lubelskie	676,42
38	87	Rogów	łódzkie	677,55
263	88	Siedlisko	lubuskie	678,35
286	89	Kielczygłów	łódzkie	679,97
6	90	Domaniewice	łódzkie	680,01
418	91	Parysów	mazowieckie	681,68
334	92	Osieck	mazowieckie	682,17
102	93	Ruda-Huta	lubelskie	682,45
680*	94	Łągów	lubuskie	684,03
65	95	Radomin	kujawsko-pomorskie	684,40
39	96	Głowno	łódzkie	685,13
83	97	Olszówka	wielkopolskie	686,32
40	98	Serniki	lubelskie	687,31
193	99	Miłoradz	pomorskie	687,98
267	100	Suchy Dąb	pomorskie	688,85
500*	101	Rachanie	lubelskie	689,23
250	102	Zaręby Kościelne	mazowieckie	690,08
48	103	Bobowo	pomorskie	690,75
53	104	Dziadkowice	podlaskie	691,18

GMINY WIEJSKIE PONIŻEJ 5 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
447	105	Wodzierady	łódzkie	693,41
437	106	Olszanka	mazowieckie	693,61
309	107	Spytkowice	małopolskie	693,67
273	108	Sterdyń	mazowieckie	694,30
296	109	Mały Płock	podlaskie	694,63
318	110	Stubno	podkarpackie	694,70
52	111	Abramów	lubelskie	695,16
423	112	Wilków	lubelskie	695,24
460	113	Wierzchowo	zachodniopomorskie	696,65
303	114	Gzy	mazowieckie	697,32
258	115	Godzianów	łódzkie	698,04
18	116	Wizna	podlaskie	699,72
80	117	Góra Świętej Małgorzaty	łódzkie	699,75
387	118	Oporów	łódzkie	699,91
156	119	Urszulin	lubelskie	700,08
130	120	Ładzice	łódzkie	701,46
85	121	Stare Kurowo	lubuskie	702,22
148	122	Malbork	pomorskie	703,56
140	123	Borkowice	mazowieckie	704,34
154	124	Rogowo	kujawsko-pomorskie	704,37
326	125	Markusy	warmińsko-mazurskie	704,82
255	126	Sękowa	małopolskie	705,16
142	127	Trzcinica	wielkopolskie	705,59
144	128	Czarnożyły	łódzkie	707,19
127	129	Adamówka	podkarpackie	707,61
586*	130	Sośno	kujawsko-pomorskie	707,88
332	131	Chąsno	łódzkie	708,83
576*	132	Drzycim	kujawsko-pomorskie	708,83
96	133	Kruszyna	śląskie	709,14
185	134	Borzeczów	lubelskie	709,26
78	135	Tłuchowo	kujawsko-pomorskie	709,65
530	136	Kije	świętokrzyskie	710,25
16	137	Potok Wielki	lubelskie	711,33
201	138	Wysokie	lubelskie	712,18
183	139	Bakałarzewo	podlaskie	713,36
86	140	Dmosin	łódzkie	713,60
115	141	Trzeszczany	lubelskie	713,72
241	142	Łukta	warmińsko-mazurskie	714,12
299	143	Słubice	mazowieckie	715,43
188*	144	Karniewo	mazowieckie	717,05
389	145	Nowe Piekuty	podlaskie	717,09
63	146	Komarówka Podlaska	lubelskie	717,75
74	147	Wąpielsk	kujawsko-pomorskie	719,35
187	148	Stupsk	mazowieckie	720,07
212	149	Paradyż	łódzkie	720,19
181	150	Wietrzychowice	małopolskie	722,17
155	151	Złota	świętokrzyskie	722,94
315	152	Sławoborze	zachodniopomorskie	724,39
562*	153	Dąbie	lubuskie	725,70
41	154	Sejny	podlaskie	726,18
205	155	Raciążek	kujawsko-pomorskie	727,22
321	156	Kazanów	mazowieckie	727,25

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
99	157	Krzyszów	podkarpackie	727,97
398	158	Czernice Borowe	mazowieckie	728,07
242	159	Janowiec	lubelskie	728,62
200	160	Pałecznicza	małopolskie	729,93
210	161	Miastkowo	podlaskie	731,41
272	162	Zatory	mazowieckie	731,80
359	163	Konstantynów	lubelskie	732,94
243	164	Bierzwnik	zachodniopomorskie	733,22
32	165	Sieciechów	mazowieckie	733,95
465*	166	Tarłów	świętokrzyskie	734,37
133	167	Czarnia	mazowieckie	735,18
344	168	Czemierniki	lubelskie	736,67
209	169	Przyrów	śląskie	737,07
94	170	Sidra	podlaskie	737,33
225	171	Brąszewice	łódzkie	738,12
542	172	Górzycza	lubuskie	738,31
298	173	Jabłoń	lubelskie	739,46
84	174	Zbiczno	kujawsko-pomorskie	739,84
341	175	Lipce Reymontowskie	łódzkie	740,72
677*	176	Olszanica	podkarpackie	742,00
56	177	Lniano	kujawsko-pomorskie	743,38
393	178	Słońsk	lubuskie	746,15
70	179	Chodów	wielkopolskie	746,43
501*	180	Regimin	mazowieckie	746,48
477*	181	Lipnik	świętokrzyskie	747,51
360	182	Radziemice	małopolskie	747,63
125	183	Gowarczów	świętokrzyskie	751,30
171	184	Wąsewo	mazowieckie	751,51
300	185	Mniszków	łódzkie	751,70
175	186	Siennica Różana	lubelskie	752,11
196	187	Bielany	mazowieckie	753,14
327	188	Szelków	mazowieckie	754,17
150	189	Miastków Kościelny	mazowieckie	755,09
141	190	Ceków-Kolonia	wielkopolskie	756,36
337	191	Jejkowice	śląskie	757,40
348	192	Słaboszów	małopolskie	757,90
13	193	Kobylin-Borzymy	podlaskie	759,02
415	194	Pszczew	lubuskie	759,88
220	195	Wola Uhruska	lubelskie	760,31
213	196	Ciepłowody	dolnośląskie	762,17
689*	197	Stara Kornica	mazowieckie	762,57
333	198	Krasne	mazowieckie	762,63
259	199	Janów	podlaskie	763,29
163	200	Milanów	lubelskie	763,60
137	201	Sadowie	świętokrzyskie	763,80
118	202	Mycielin	wielkopolskie	764,10
264*	203	Rudnik	śląskie	764,38
254	204	Bolesław	małopolskie	766,71
476	205	Biszczka	lubelskie	766,88
475	206	Nowogródek Pomorski	zachodniopomorskie	766,99
104	207	Serokomla	lubelskie	767,19
401	208	Osieczna	pomorskie	767,36

GMINY WIEJSKIE PONIŻEJ 5 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
204	209	Zakrzew	lubelskie	768,28
259*	210	Gostycyn	kujawsko-pomorskie	768,70
246	211	Leśna Podlaska	lubelskie	769,16
143	212	Łopiennik Górny	lubelskie	770,30
295	213	Łubnice	świętokrzyskie	770,64
190	214	Cieszków	dolnośląskie	771,41
584*	215	Niechlów	dolnośląskie	772,46
249	216	Rąbino	zachodniopomorskie	772,97
293	217	Radzanów	mazowieckie	772,98
113	218	Brojce	zachodniopomorskie	773,49
354	219	Nowinka	podlaskie	773,80
178	220	Czarnocin	łódzkie	774,86
101	221	Brzozie	kujawsko-pomorskie	775,39
61	222	Kiernoza	łódzkie	775,68
260	223	Kraszewice	wielkopolskie	776,28
426	224	Dębowa Łąka	kujawsko-pomorskie	779,14
146	225	Czermin	wielkopolskie	779,28
330	226	Krzyżanów	łódzkie	779,39
100	227	Banie Mazurskie	warmińsko-mazurskie	779,62
198	228	Horyniec-Zdrój	podkarpackie	780,34
373	229	Jeleniewo	podlaskie	780,41
364	230	Miedzna	mazowieckie	780,53
444	231	Mirów	mazowieckie	781,66
214	232	Pęczniew	łódzkie	781,80
19	233	Dziadowa Kłoda	dolnośląskie	782,65
135	234	Cielądz	łódzkie	783,06
66	235	Mieliszyn	wielkopolskie	783,40
147	236	Radowo Małe	zachodniopomorskie	784,26
76	237	Siemkowice	łódzkie	785,16
51	238	Kraśniczyn	lubelskie	786,86
290	239	Wielgomłyn	łódzkie	787,44
22	240	Nowodwór	lubelskie	787,90
105	241	Zalesie	lubelskie	787,95
308	242	Rybno	mazowieckie	788,86
79	243	Krasnopol	podlaskie	789,20
7	244	Papowo Biskupie	kujawsko-pomorskie	789,45
496	245	Konarzyny	pomorskie	790,83
107	246	Świąkatowo	kujawsko-pomorskie	790,83
385*	247	Gąsawa	kujawsko-pomorskie	790,94
75	248	Skórcz	pomorskie	790,99
522	249	Wilków	opolskie	791,35
450	250	Gniewoszków	mazowieckie	791,99
194	251	Krynice	lubelskie	792,43
463	252	Pakosławice	opolskie	793,58
449	253	Nowy Duninów	mazowieckie	793,65
385	254	Jeźów	łódzkie	793,91
191	255	Boguty-Pianki	mazowieckie	794,00
179	256	Filipów	podlaskie	794,47
222	257	Osiek	kujawsko-pomorskie	794,95
556	258	Zawady	podlaskie	795,32
25	259	Baranów	lubelskie	795,88
172	260	Markuszów	lubelskie	797,59

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
77	261	Waganiec	kujawsko-pomorskie	799,24
363	262	Radzanów	mazowieckie	799,43
488	263	Kuczbork-Osada	mazowieckie	800,17
320	264	Tarnawatka	lubelskie	801,66
369	265	Jawornik Polski	podkarpackie	802,27
207	266	Aleksandrów	lubelskie	804,21
691*	267	Zadzim	łódzkie	804,78
27	268	Kijewo Królewskie	kujawsko-pomorskie	804,86
11	269	Sułów	lubelskie	806,83
408	270	Szydłowo	mazowieckie	807,37
557*	271	Szczawin Kościelny	mazowieckie	807,47
34	272	Rejowiec Fabryczny	lubelskie	808,25
451	273	Sorkwity	warmińsko-mazurskie	808,54
5	274	Krypno	podlaskie	808,54
497*	275	Dobre	kujawsko-pomorskie	808,95
114	276	Wyryki	lubelskie	809,02
343	277	Obyrte	mazowieckie	809,53
165	278	Rogóżno	kujawsko-pomorskie	809,73
60	279	Kuźnica	podlaskie	809,95
168	280	Topólka	kujawsko-pomorskie	810,95
509	281	Radłów	opolskie	811,01
164	282	Olszanka	opolskie	811,54
226*	283	Bukowiec	kujawsko-pomorskie	811,75
28	284	Rokietnica	podkarpackie	812,85
57	285	Zwierzyn	lubuskie	813,06
491	286	Dzierżążnia	mazowieckie	814,42
121	287	Nowy Kawęczyn	łódzkie	815,12
417	288	Lubrza	lubuskie	815,65
91	289	Rychliki	warmińsko-mazurskie	815,74
468	290	Słupia Konecka	świętokrzyskie	816,78
445	291	Chrostkowo	kujawsko-pomorskie	817,86
123	292	Lubrza	opolskie	818,43
288	293	Mędrzechów	małopolskie	819,23
120	294	Lgota Wielka	łódzkie	819,53
50	295	Kluki	łódzkie	819,89
311	296	Moskorzew	świętokrzyskie	820,93
166	297	Gręboszów	małopolskie	820,99
419	298	Koneck	kujawsko-pomorskie	821,45
349	299	Marianowo	zachodniopomorskie	822,17
390	300	Budziszewice	łódzkie	823,26
103	301	Czarny Bór	dolnośląskie	823,55
346	302	Pielgrzymka	dolnośląskie	823,92
287	303	Batorz	lubelskie	824,79
651*	304	Rusiec	łódzkie	824,86
403	305	Ręczno	łódzkie	826,11
8	306	Świerżno	zachodniopomorskie	826,34
366	307	Lipowiec Kościelny	mazowieckie	827,17
217	308	Poświętne	podlaskie	828,53
256	309	Krukłanki	warmińsko-mazurskie	829,47
493	310	Dziemiany	pomorskie	829,64
218	311	Wieliczki	warmińsko-mazurskie	831,80
261	312	Zakrzewo	kujawsko-pomorskie	831,81

GMINY WIEJSKIE PONIŻEJ 5 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
652*	313	Gronowo Elbląskie	warmińsko-mazurskie	831,84
229	314	Karnice	zachodniopomorskie	832,30
306	315	Radziłów	podlaskie	833,54
583*	316	Kawęczyn	wielkopolskie	834,58
511	317	Korycin	podlaskie	837,10
268	318	Lipinki Łużyckie	lubuskie	837,37
358	319	Czarnocin	świętokrzyskie	838,38
109	320	Ostrówek	łódzkie	838,54
117	321	Perlejewo	podlaskie	839,11
264	322	Sabnie	mazowieckie	839,20
452*	323	Ostrowite	wielkopolskie	839,93
208	324	Dobryszycze	łódzkie	840,06
73	325	Bądkowo	kujawsko-pomorskie	840,26
226	326	Bełżec	lubelskie	840,73
391	327	Baruchowo	kujawsko-pomorskie	840,99
629*	328	Sarnaki	mazowieckie	841,82
310	329	Rossosz	lubelskie	844,38
455	330	Osina	zachodniopomorskie	845,42
252	331	Kulesze Kościelne	podlaskie	845,64
340	332	Czerwonka	mazowieckie	845,67
414	333	Skomlin	łódzkie	846,86
216	334	Rytró	małopolskie	847,43
161	335	Ostrówek	lubelskie	847,98
471	336	Siekierzyn	dolnośląskie	848,44
98	337	Wyszki	podlaskie	848,89
522*	338	Dąbrowa Biskupia	kujawsko-pomorskie	849,95
394	339	Pniewy	mazowieckie	850,59
459	340	Brzeźno	zachodniopomorskie	853,41
279*	341	Wierzbica	lubelskie	853,56
338	342	Książki	kujawsko-pomorskie	855,48
176	343	Dominowo	wielkopolskie	855,50
467	344	Rusinów	mazowieckie	855,90
656*	345	Garbatka-Letnisko	mazowieckie	856,33
4	346	Krzywcza	podkarpackie	856,83
501	347	Krzynowłoga Mała	mazowieckie	857,12
274	348	Krzyszczycze	lubuskie	857,65
301	349	Koszarawa	śląskie	858,17
152	350	Pacyna	mazowieckie	858,32
240	351	Stary Lubotyń	mazowieckie	858,50
313	352	Milejewo	warmińsko-mazurskie	859,40
244	353	Wilczęta	warmińsko-mazurskie	859,43
357	354	Koczała	pomorskie	859,62
399	355	Paszowice	dolnośląskie	860,00
93	356	Rokitno	lubelskie	862,16
461	357	Lubanie	kujawsko-pomorskie	862,36
462	358	Warnice	zachodniopomorskie	863,05
317	359	Szypłiszki	podlaskie	864,35
283	360	Baligród	podkarpackie	865,04
559	361	Kamiennik	opolskie	865,66
89	362	Brody	lubuskie	866,08
203	363	Kozłów	małopolskie	866,46
157	364	Lelów	śląskie	866,67

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
297	365	Mściwojów	dolnośląskie	866,71
464	366	Polska Cerekiew	opolskie	868,27
276	367	Kolno	warmińsko-mazurskie	869,55
233	368	Zbójno	kujawsko-pomorskie	870,02
248	369	Żelechlinek	łódzkie	870,13
361	370	Nur	mazowieckie	870,66
413	371	Trzebiechów	lubuskie	871,02
122	372	Łubnice	łódzkie	871,47
112	373	Stary Dzików	podkarpackie	871,68
524	374	Lipusz	pomorskie	872,54
296*	375	Skierbieszów	lubelskie	873,30
365	376	Rymań	zachodniopomorskie	875,64
548	377	Osjaków	łódzkie	876,32
453	378	Szumowo	podlaskie	876,95
46	379	Jarczów	lubelskie	877,61
42	380	Gielniów	mazowieckie	877,87
10	381	Rudnik	lubelskie	878,99
236	382	Srokowo	warmińsko-mazurskie	879,60
219	383	Gorzków	lubelskie	879,93
518	384	Tarnówka	wielkopolskie	881,11
307	385	Płużnica	kujawsko-pomorskie	882,29
88	386	Bytoń	kujawsko-pomorskie	882,94
400	387	Mietków	dolnośląskie	885,39
498	388	Wąsosz	podlaskie	885,91
375	389	Lubomino	warmińsko-mazurskie	886,85
638*	390	Domaniów	dolnośląskie	887,24
588*	391	Brzuze	kujawsko-pomorskie	887,37
517	392	Boronów	śląskie	887,39
305	393	Grudusk	mazowieckie	887,65
557	394	Boleszkowice	zachodniopomorskie	887,89
438	395	Domaszowice	opolskie	888,12
281	396	Sypniewo	mazowieckie	888,95
367	397	Rzecznów	mazowieckie	889,18
227	398	Dąbrowa Zielona	śląskie	889,64
245	399	Dalików	łódzkie	891,58
458	400	Jordanów Śląski	dolnośląskie	895,59
427	401	Chrzanów	lubelskie	896,04
431*	402	Bačkowice	świętokrzyskie	897,13
590*	403	Komarów-Osada	lubelskie	897,16
291	404	Rościszewo	mazowieckie	898,41
382	405	Rojewo	kujawsko-pomorskie	898,61
132	406	Białopole	lubelskie	898,64
541	407	Gnojno	świętokrzyskie	899,01
285	408	Szczutowo	mazowieckie	899,47
202	409	Czastary	łódzkie	899,90
232	410	Bejsce	świętokrzyskie	900,57
151	411	Bolesławiec	łódzkie	900,73
439	412	Gołymin-Ośrodek	mazowieckie	903,07
44	413	Świnice Warckie	łódzkie	904,45
470	414	Dzierzgowo	mazowieckie	905,09
411	415	Goszczyn	mazowieckie	905,63
555	416	Tuczepy	świętokrzyskie	906,61

GMINY WIEJSKIE PONIŻEJ 5 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
446	417	Obrzycko	wielkopolskie	907,55
452	418	Trzcianne	podlaskie	908,23
429	419	Białośliwie	wielkopolskie	910,23
280	420	Kęsowo	kujawsko-pomorskie	910,46
195	421	Ostaszewo	pomorskie	910,51
466	422	Gawłuszowice	podkarpackie	911,93
251	423	Konopnica	łódzkie	914,90
507	424	Dębowa Kłoda	lubelskie	916,72
627*	425	Kowale Oleckie	warmińsko-mazurskie	918,01
322	426	Świecie nad Osą	kujawsko-pomorskie	918,18
381	427	Kowiesy	łódzkie	918,24
266	428	Wijewo	wielkopolskie	918,63
339	429	Liniewo	pomorskie	918,89
434	430	Kodeń	lubelskie	919,25
405	431	Wierzbno	mazowieckie	920,56
294	432	Wielkie Oczy	podkarpackie	920,97
206	433	Szreńsk	mazowieckie	921,87
314	434	Aleksandrów	łódzkie	922,65
577*	435	Zagrodno	dolnośląskie	923,59
275	436	Hajnówka	podlaskie	923,60
64	437	Wilczyce	świętokrzyskie	923,70
108	438	Będków	łódzkie	924,19
383	439	Raławice	małopolskie	924,53
316	440	Przytuły	podlaskie	924,78
507*	441	Kluczewsko	świętokrzyskie	925,24
421	442	Irządze	śląskie	926,11
186	443	Domanice	mazowieckie	927,93
378	444	Tczów	mazowieckie	929,71
223	445	Niegosławice	lubuskie	930,41
284	446	Brzeźnica	lubuskie	932,05
516	447	Bojadła	lubuskie	938,23
432	448	Rzeczyca	łódzkie	938,47
304	449	Telatyn	lubelskie	938,70
406	450	Radków	świętokrzyskie	938,89
43	451	Dąbrowa	kujawsko-pomorskie	938,94
329	452	Rutka-Tartak	podlaskie	939,28
536	453	Potworów	mazowieckie	940,25
239	454	Chrzypsko Wielkie	wielkopolskie	941,59
371	455	Czajków	wielkopolskie	944,12
234	456	Osiek	pomorskie	947,09
345	457	Jeziorzany	lubelskie	948,53
134	458	Szczaniec	lubuskie	949,29
474	459	Jemielno	dolnośląskie	950,98
199	460	Masłowice	łódzkie	951,42
145	461	Leśniowice	lubelskie	951,58
265	462	Kolsko	lubuskie	953,25
384	463	Huslew	mazowieckie	953,86
396	464	Słupia (Jędrzejowska)	świętokrzyskie	954,47
170	465	Radziejów	kujawsko-pomorskie	955,16
657*	466	Czerniewice	łódzkie	955,47
278	467	Hanna	lubelskie	956,90
174	468	Krzęcin	zachodniopomorskie	958,45

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
547	469	Przykona	wielkopolskie	958,91
149	470	Ułęż	lubelskie	959,07
129	471	Słupia	łódzkie	960,07
490	472	Pozezdrze	warmińsko-mazurskie	963,15
379	473	Parchowo	pomorskie	965,30
352	474	Klonowa	łódzkie	965,81
59	475	Puńsk	podlaskie	966,59
410	476	Rybczewice	lubelskie	971,19
521	477	Regnów	łódzkie	971,38
392	478	Stare Bogaczowice	dolnośląskie	973,41
350	479	Miłki	warmińsko-mazurskie	980,10
386	480	Orchowo	wielkopolskie	981,11
433	481	Korczew	mazowieckie	981,64
428*	482	Książ Wielki	małopolskie	982,68
502	483	Stary Brus	lubelskie	984,09
336	484	Janowice Wielkie	dolnośląskie	985,18
404	485	Czarna	podkarpackie	986,37
395	486	Wieczfnia Kościelna	mazowieckie	988,37
441	487	Świerczów	opolskie	989,72
540	488	Pęcław	dolnośląskie	991,08
257	489	Wojciechowice	świętokrzyskie	991,51
247	490	Przesmyki	mazowieckie	993,08
505	491	Falków	świętokrzyskie	994,11
416	492	Budry	warmińsko-mazurskie	994,37
312	493	Janowiec Kościelny	warmińsko-mazurskie	996,07
457	494	Miasteczko Krajeńskie	wielkopolskie	996,88
277	495	Witonia	łódzkie	999,45
235	496	Miedzichowo	wielkopolskie	999,77
456	497	Szulborze Wielkie	mazowieckie	1001,70
237	498	Kondratowice	dolnośląskie	1004,16
374	499	Świątajno	warmińsko-mazurskie	1005,81
353	500	Tuchomie	pomorskie	1007,08
482	501	Chotcza	mazowieckie	1007,38
495	502	Kłwów	mazowieckie	1007,75
355	503	Siemiątkowo	mazowieckie	1008,32
397	504	Stara Dąbrowa	zachodniopomorskie	1010,90
282	505	Łęki Szlacheckie	łódzkie	1011,13
106	506	Szudziałowo	podlaskie	1012,48
97	507	Dąbrówno	warmińsko-mazurskie	1013,47
430	508	Sosnówka	lubelskie	1015,36
407	509	Nowa Brzeźnica	łódzkie	1015,53
486	510	Borzytuchom	pomorskie	1017,42
325	511	Janowo	warmińsko-mazurskie	1021,06
478	512	Jedwabno	warmińsko-mazurskie	1021,73
428	513	Żmudź	lubelskie	1023,32
136	514	Wądroże Wielkie	dolnośląskie	1023,42
324	515	Gaworzyce	dolnośląskie	1025,02
425	516	Boniewo	kujawsko-pomorskie	1025,32
412	517	Tuczna	lubelskie	1025,86
173	518	Narew	podlaskie	1029,32
637*	519	Smętowo Graniczne	pomorskie	1029,78
537	520	Godkowo	warmińsko-mazurskie	1030,05

GMINY WIEJSKIE PONIŻEJ 5 TYS. MIESZKAŃCÓW

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
535	521	Bytnica	lubuskie	1030,46
356	522	Brochów	mazowieckie	1033,97
549	523	Kozielice	zachodniopomorskie	1039,19
177	524	Wojślawice	lubelskie	1039,64
351	525	Sławatycze	lubelskie	1043,08
546	526	Sztutowo	pomorskie	1043,24
597*	527	Komańcza	podkarpackie	1047,25
442	528	Radwanice	dolnośląskie	1048,92
489	529	Odrzywół	mazowieckie	1051,33
485	530	Fajslawice	lubelskie	1052,59
279	531	Przerośl	podlaskie	1053,91
126	532	Kowal	kujawsko-pomorskie	1056,24
342	533	Grabowo	podlaskie	1064,19
159	534	Smyków	świętokrzyskie	1064,37
116	535	Stary Dziergoń	pomorskie	1065,80
422	536	Czyże	podlaskie	1067,28
708*	537	Solec-Zdrój	świętokrzyskie	1067,81
302	538	Świątki	warmińsko-mazurskie	1068,70
492	539	Rzeczynica	pomorskie	1069,00
169	540	Rychtal	wielkopolskie	1071,14
480	541	Inowódz	łódzkie	1072,94
484	542	Wapno	wielkopolskie	1073,20
545	543	Rudka	podlaskie	1073,38
347	544	Kolczygłowy	pomorskie	1077,35
479	545	Ruja	dolnośląskie	1079,92
95	546	Strzelce Wielkie	łódzkie	1079,97
551	547	Bielice	zachodniopomorskie	1080,33
402	548	Maszewo	lubuskie	1080,86
713*	549	Udanin	dolnośląskie	1086,25
481	550	Rzewnie	mazowieckie	1089,66
534	551	Bobrowice	lubuskie	1093,77
448	552	Lelkowo	warmińsko-mazurskie	1098,05
215	553	Ciechocin	kujawsko-pomorskie	1098,31
528	554	Płoskinia	warmińsko-mazurskie	1099,69
499	555	Kiwity	warmińsko-mazurskie	1100,70
644*	556	Przelewice	zachodniopomorskie	1101,25
525	557	Podedwórze	lubelskie	1104,06
231	558	Strzelce	łódzkie	1106,81
328	559	Nowe Ostrowy	łódzkie	1108,20
483	560	Poświętne	łódzkie	1108,66
335	561	Dubeninki	warmińsko-mazurskie	1112,03
380	562	Strachówka	mazowieckie	1113,46
424	563	Ceranów	mazowieckie	1119,89
420	564	Dubienka	lubelskie	1120,70
531	565	Grabów nad Pilicą	mazowieckie	1121,49
510	566	Platerówka	dolnośląskie	1130,83
500	567	Smóldzino	pomorskie	1131,81
409	568	Wiżajny	podlaskie	1135,27
184	569	Morzyszczyn	pomorskie	1137,61
554	570	Kampinos	mazowieckie	1140,72
362	571	Jaśliska	podkarpackie	1142,61
512	572	Stare Czarnowo	zachodniopomorskie	1143,91

Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca				
2014	2022	Gmina	Województwo	Wydatki per capita (w zł)
527	573	Mikołajki Pomorskie	pomorskie	1150,72
504	574	Tuplice	lubuskie	1153,87
370	575	Starcza	śląskie	1164,03
443	576	Joniec	mazowieckie	1167,88
469	577	Łąnięta	łódzkie	1171,00
529	578	Kołaki Kościelne	podlaskie	1172,96
533	579	Giby	podlaskie	1173,86
513	580	Krotoszyce	dolnośląskie	1177,43
292	581	Stare Juchy	warmińsko-mazurskie	1182,30
544	582	Bałtów	świętokrzyskie	1187,47
372	583	Perzów	wielkopolskie	1190,02
331	584	Czeremcha	podlaskie	1201,84
533*	585	Lisewo	kujawsko-pomorskie	1206,33
238	586	Ruda Maleniecka	świętokrzyskie	1207,96
538	587	Krempna	podkarpackie	1223,61
506	588	Studzienice	pomorskie	1229,44
558	589	Rząśnia	łódzkie	1233,07
270	590	Żukowice	dolnośląskie	1237,49
473	591	Marciszów	dolnośląskie	1239,05
552	592	Uścimów	lubelskie	1249,75
723*	593	Dobromierz	dolnośląskie	1260,17
436	594	Przewóz	lubuskie	1269,94
497	595	Wymiarki	lubuskie	1276,08
564	596	Krupski Młyn	śląskie	1283,24
477	597	Tyrawa Wołoska	podkarpackie	1295,03
523	598	Milejczyce	podlaskie	1302,46
494	599	Sosnowica	lubelskie	1304,78
487	600	Młynarze	mazowieckie	1317,70
376	601	Narewka	podlaskie	1324,75
520	602	Orla	podlaskie	1333,26
431	603	Imielno	świętokrzyskie	1341,12
565	604	Lewin Kłodzki	dolnośląskie	1345,14
435	605	Kotła	dolnośląskie	1353,08
228	606	Trzebielino	pomorskie	1368,55
566	607	Ustronie Morskie	zachodniopomorskie	1378,81
553	608	Białowieża	podlaskie	1405,64
465	609	Plaska	podlaskie	1419,14
560	610	Lutowiska	podkarpackie	1443,43
515	611	Nowy Dwór	podlaskie	1446,03
508	612	Dubicze Cerkiewne	podlaskie	1456,36
567	613	Mielnik	podlaskie	1467,87
377	614	Dąbrowice	łódzkie	1524,35
62	615	Bobrowniki	kujawsko-pomorskie	1609,78
472	616	Daszyna	łódzkie	1672,60
563	617	Powidz	wielkopolskie	2170,52
550	618	Sulmierzyce	łódzkie	2193,90
568	619	Rewal	zachodniopomorskie	2359,77
561	620	Cisna	podkarpackie	2365,05

* wśród gmin wiejskich powyżej 5–10 tys. mieszk.